

**PERSEPSI GURU TERHADAP PROGRAM GURU
PENGGERAK DI SEKOLAH MENENGAH
ATAS NEGERI SE-KOTA PALOPO**

Skripsi

*Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan (S.Pd) pada Program Studi Manajemen Pendidikan Islam Fakultas
Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Palopo*



Oleh:

HANIPA
21 0206 0019

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN PENDIDIKAN ISLAM
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI PALOPO
2025**

**PERSEPSI GURU TERHADAP PROGRAM GURU
PENGGERAK DI SEKOLAH MENENGAH
ATAS NEGERI SE-KOTA PALOPO**

Skripsi

*Diajukan untuk Memenuhi Salah Satu Syarat Guna Memperoleh Gelar Sarjana
Pendidikan (S.Pd) pada Program Studi Manajemen Pendidikan Islam Fakultas
Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Palopo*



Oleh:

HANIPA

21 0206 0019

Pembimbing:

- 1. Sumardin Raupu, S.Pd., M.Pd.**
- 2. Alimuddin, S.Ud., M.Pd.I.**

**PROGRAM STUDI MANAJEMEN PENDIDIKAN ISLAM
FAKULTAS TARBIYAH DAN ILMU KEGURUAN
UNIVERSITAS ISLAM NEGERI PALOPO
2025**

HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Hanipa
Nim : 21 0206 0019
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam

Menyatakan dengan sebenarnya bahwa:

1. Skripsi ini benar-benar merupakan hasil karya saya sendiri, bukan plagiasi atau duplikasi dari tulisan/karya orang lain yang saya akui sebagai hasil tulisan atau pikiran saya sendiri,
2. Seluruh bagian dari skripsi ini adalah karya saya sendiri selain kutipan yang ditunjukkan sumbernya. Segala kekeliruan dan atau kesalahan yang ada di dalamnya adalah tanggungjawab saya.

Bilamana di kemudian hari pernyataan ini tidak benar, maka saya bersedia menerima sanksi administrasi atas perbuatan tersebut dan gelar akademik yang saya peroleh karenanya dibatalkan.

Demikian pernyataan ini dibuat untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Palopo, 03 September 2025

Yang membuat pernyataan,


Hanipa
NIM: 21 0206 0019

HALAMAN PENGESAHAN

Skripsi berjudul, Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Negeri Se-Kota Palopo yang ditulis oleh Hanipa Nomor Induk Mahasiswa (NIM) 21 0206 0019, mahasiswi Program Studi Manajemen Pendidikan Islam Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri Palopo, yang dimunaqasyahkan pada hari Jumat, 26 September 2025 M bertepatan dengan 4 Rabi'ul Akhir 1447 H, telah diperbaiki sesuai catatan dan permintaan Tim Penguji, dan diterima sebagai syarat meraih gelar Sarjana Pendidikan (S.Pd.).

Palopo, 30 September 2025

TIM PENGUJI

1. Tasdin Tahrim, S.Pd., M.Pd.

Ketua Sidang

2. Firmansyah, S.Pd., M.Pd.

Penguji I

3. Firman Patawari, S.Pd., M.Pd.

Penguji II

4. Sumardin Raupu, S.Pd., M.Pd.

Pembimbing I

5. Alimuddin, S.Ud., M.Pd.I.

Pembimbing II

Mengetahui:

a.n. Rektor UIN Palopo

Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan



M. Sukirman, S.S., M.Pd.

NIP. 1970516 200003 1 002

Ketua Program Studi

Manajemen Pendidikan Islam



Tasdin Tahrim, S.Pd., M.Pd.

NIP. 19860601 201903 1 006

PRAKATA

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ
الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى أَشْرَفِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ
سَيِّدِنَا مُحَمَّدٍ وَعَلَى آلِهِ وَأَصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ. (أَمَّا بَعْدُ)

Puji syukur penulis kita panjatkan kepada Allah swt. yang telah menganugraahkan rahmat, hidayah serta kekuatan lahir dan batin, sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini tepat waktu dengan judul “Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Negeri Se-Kota Palopo” setelah memulai proses yang panjang.

Shalawat dan salam kepada Nabi Muhammad saw. kepada para keluarga, sahabat dan pengikut-pengikutnya. Skripsi ini disusun sebagai syarat yang harus diselesaikan, guna memperoleh gelar sarjana pendidikan dalam bidang Manajemen Pendidikan Islam Universitas Islam Negeri (UIN) Palopo. Penulisan skripsi ini dapat terselesaikan berkat bantuan, bimbingan serta dorongan dari banyak pihak walaupun penulisan skripsi ini masih jauh dari kata sempurna. Adapun peneliti ucapkan terima kasih tak terhingga dengan penuh ketulusan hati dan keikhlasan, kepada:

1. Dr. Abbas Langaji, M.Ag selaku Rektor IAIN Palopo, Wakil Rektor I Bidang Akademik, dan Pengembangan Kelembagaan Dr. Munir Yusuf, S.Ag., M.Pd., Wakil Rektor II Bidang Administrasi Umum Dr. Masruddin M. Hum. dan Wakil Rektor III Bidang Kemahasiswaan dan Kerjasama Dr. Takdir, S.H., M.H.
2. Prof. Dr. H. Sukirman, M.Pd. selaku Dekan Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan UIN Palopo beserta Dr. Hj Fauziah Zanuiddin, M. Ag. selaku Wakil

Dekan I, Hj. Nursaeni, S.Ag., selaku Wakil Dekan II dan Dr. Taqwa, S. Pd., M.Pd. I. selaku Wakil Dekan III Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan IAIN Palopo, dan Mattuju, S. Ag., Kabag TU FTIK IAIN PALOPO.

3. Tasdin Tahrir, S.Pd., M.Pd., dan Firmansyah, S.Pd., M.Pd. selaku Ketua Program Studi Manajemen Pendidikan Islam di IAIN Palopo dan sekretaris Program Studi Manajemen Pendidikan Islam di IAIN Palopo beserta staf yang telah membantu dan mengarahkan dalam penyelesaian skripsi.
4. Zainuddin S., S.E., M.Ak., selaku Kepala Unit Perpustakaan IAIN Palopo beserta segenap Staf yang telah membantu dan memberikan peluang penulis dalam mengumpulkan buku-buku serta melayani penulis dengan baik untuk keperluan studi kepustakaan dan penulisan skripsi ini.
5. Sumardin Raupu, S.Pd., M.Pd. dan Alimuddin, S.Ud., M.Pd. selaku dosen pembimbing I dan pembimbing II skripsi yang dengan penuh dedikasi telah membimbing penulis dalam proses penyusunan skripsi ini. Terima kasih telah sangat sabar memberikan bimbingan, arahan, dukungan, masukan, ilmu yang baru, serta bersedia untuk selalu meluangkan waktunya sehingga dapat membimbing penulis hingga skripsi ini dapat diselesaikan. Semoga bapak senantiasa diberikan kesehatan, serta dilindungi dan dipermudah segala langkahnya dalam berkarir.
6. Kepada kepala sekolah dan guru SMA Negeri Se-Kota Palopo yang telah memberi support dan bantuan sehingga penulis dapat menyelesaikan penulisan skripsi ini.
7. Kepada pintu surga dan cinta pertama penulis, Ibu Habiba dan Bapak Udding.

Terimakasih atas segala kasih sayang, doa, dan dukungan berupa moril maupun materil yang tak terhingga sehingga penulis mampu menuntaskan skripsi ini sebagai syarat untuk menyelesaikan studi dan mendapatkan gelar sarjana di Universitas Islam Negeri Palopo. Terimakasih sudah berjuang untuk memenuhi kebutuhan dan memberikan kehidupan yang layak untuk penulis hingga akhirnya penulis bisa tumbuh seperti sekarang. Semoga Allah SWT selalu menganugerahkan kesehatan, umur panjang dan kebahagiaan sebagai balasan atas setiap lelah dan doa yang telah mama dan papa perjuangkan tanpa kenal lelah.

8. Kepada kedua kakak penulis, Marniati dan Aqdim. Terimakasih sudah dan selalu berusaha memberikan yang terbaik untuk adik-adikmu, termasuk penulis. Segala motivasi dan dukungan dalam hal apapun yang diberikan sangat berarti dalam perjalanan ini. Kehadiranmu adalah kekuatan yang tak tergantikan bagi penulis. Kepada kedua adik penulis, Muh. Safei dan Haitsam. Hiduplah lebih baik dari kakakmu. Teruslah berjuang dan jadilah pribadi yang selalu membawa kebanggaan bagi keluarga. Semogah kita semua selalu diberi kesehatan, keberkahan dan kemudahan dalam setiap langkah yang kita tempuh ke depan.
9. Kepada keponakan penulis, Syafa Yumna Akleema. Terimakasih atas kelucuan-kelucuan yang membuat penulis senang sehingga penulis semangat untuk mengerjakan skripsi ini sampai selesai.
10. Kepada sahabat sekaligus penulis anggap sebagai saudara, Fitri Suci Rahmadani, S.Pd. terimakasih untuk setiap waktu yang diluangkan, memberikan dukungan, memotivasi, dan menjadi pendengar yang baik bagi penulis. Semoga

persahabatan ini terus berlanjut dalam langkah-langkah kehidupan selanjutnya.

11. Kepada teman sekaligus sahabat penulis di bangku perkuliahan, Nurhanifah Amalia, S.Pd., Resky Sari, S.Pd., dan Cici Amalia, S.Pd. terimakasih sudah memberikan dukungan, bantuan, semangat, tenaga, menguatkan dan selalu menghibur hari-hari tersulit dalam proses skripsi ini. Terimakasih telah menjadi teman senang maupun susah, selalu sabar dalam menghadapi *mood* penulis, sekaligus menjadi rumah bagi penulis di dunia perkuliahan. Semoga kita semua menjadi seseorang yang sukses.

12. Kepada teman-teman seperjuangan penulis Program Studi Manajemen Pendidikan Islam terkhusus kelas A yang telah memberikan dukungan dan motivasi mulai dari awal perkuliahan hingga selesainya penyusunan skripsi ini.

Teriring doa, semoga mereka semua senantiasa mendapatkan ridha dan pahala dari Allah swt. Dalam penulisan skripsi ini, peneliti menyadari bahwa masih terdapat banyak kekurangan, sehingga sangat diharapkan adanya kritik dan saran membangun dari berbagai pihak untuk perbaikan di masa depan. Akhir kata, peneliti berharap semoga skripsi ini menjadi karya ilmiah yang bisa bermanfaat bagi orang lain, serta dapat bernilai ibadah disisi Allah swt.

Palopo, 10 Agustus 2025

Hanipa

PEDOMAN TRANSILITERASI ARAB DAN SINGKATAN

A. *Transliterasi Arab Latin*

Daftar huruf bahasa Arab dan transliterasinya huruf Latin dapat dilihat pada tabel berikut:

1. Konsonan

Huruf Arab	Nama	Huruf Latin	Nama
ا	Alif	Tidak dilambangkan	Tidak dilambangkan
ب	Ba	B	Be
ت	Ta	T	Te
ث	ša	š	es (dengan titik di atas)
ج	Jim	J	Je
ح	ḥa	ḥ	ha (dengan titik di bawah)
خ	Kha	Kh	ka dan ha
د	Dal	D	De
ذ	Ẓal	Ẓ	zet (dengan titik di atas)
ر	Ra	R	Er
ز	Zai	Z	Zet
س	Sin	S	Es
ش	Syin	Sy	es dan ey
ص	ṣad	ṣ	es (dengan titik di bawah)
ض	ḍad	ḍ	de (dengan titik di bawah)
ط	ṭa	ṭ	te (dengan titi di bawah)
ظ	ẓa	ẓ	zet (dengan titin di bawah)
ع	‘ain	‘	apostrof terbalik
غ	Gain	G	Ge
ف	Fa	F	Ef
ق	Qaf	Q	Qi
ك	Kaf	K	Ka
ل	Lam	L	El

م	Mim	M	Em
ن	Nun	N	En
و	Wau	W	We
هـ	Ha	H	Ha
ء	hamzah	'	Apostrof
ي	Ya	Y	Ye

Hamzah (ء) yang terletak di awal kata mengikuti vokalnya, tanpa diberi tanda apapun. Jika terletak di tengah atau di akhir maka ditulis dengan tanda (°).

2. Vokal

Vokal bahasa Arab seperti halnya vokal bahasa Indonesia, terdiri atas vokal tunggal atau monoftong dan vokal rangkap atau diftong.

Vokal tunggal bahasa Arab yang lambangnya berupa tanda atau harakat, maka transliterasinya adalah sebagai berikut:

Tanda	Nama	Huruf Latin	Nama
اَ	Fathah	A	A
اِ	Kasrah	I	I
اُ	Dhammah	U	U

Vokal rangkap bahasa Arab yang lambangnya berupa gabungan antara harakat dan huruf. Transliterasinya berupa gabungan huruf yaitu:

Tanda	Nama	Huruf Latin	Nama
اِي	fathah dan ya	Ai	a dan i
اُو	kasrah dan waw	Au	a dan u

Contoh :

كَيْفَ : *kaifa* bukan *kayfa*

هَوْلَ : *haula* bukan *hawla*

3. *Maddah*

Maddah atau vokal panjang yang lambangnya berupa harakat dan huruf, transliterasinya berupa huruf dan tanda, yaitu:

Harakat dan Huruf	Nama	Huruf dan Tanda	Nama
اَ وَاْ	<i>fathah</i> dan <i>alif</i> , <i>fathah</i> dan <i>waw</i>	Ā	a dan garis di atas
يِ	<i>kasrah</i> dan <i>ya</i>	ī	i dan garis di atas
يُ	<i>dhammah</i> dan <i>ya</i>	ū	u dan garis di atas

Contoh:

مَاتَ : *mâta*

رَمَى : *ramâ*

يَمُوتُ : *yamûtu*

4. *Ta Marbûtah*

Transliterasi untuk *ta marbûtah* ada dua, yaitu *ta marbûtah* yang hidup atau mendapat *harakat fathah*, *kasrah* dan *dhammah*, transliterasinya adalah (t). Sedangkan *ta marbûtah* yang mati atau mendapat harakat sukun, transliterasinya adalah (h).

Kalau pada kata yang berakhir dengan *ta marbûtah* diikuti oleh kata yang menggunakan kata sandang al- serta bacaan kedua kata itu terpisah, maka *ta marbûtah* itu ditransliterasikan dengan ha (h).

Contoh:

رَوْضَةُ الْأَطْفَالِ	: <i>rauḍah al-atfâl</i>
الْمَدِينَةُ الْفَاضِلَةُ	: <i>al-madânah al-fâḍilah</i>
الْحِكْمَةُ	: <i>al-hikmah</i>

5. Syaddah (Tasydid)

Syaddah atau *tasydid* yang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan sebuah tanda *tasydid* (ّ), maka dalam transliterasi ini dilambangkan dengan perulangan huruf (konsonan ganda) yang diberi tanda *syaddah*.

Contoh:

رَبَّنَا	: <i>rabbanâ</i>
نَجِّنَا	: <i>najjaânâ</i>
الْحَقُّ	: <i>al-ḥaqq</i>
الْحَجُّ	: <i>al-ḥajj</i>
نُعَمِّ	: <i>nu'ima</i>
عُدُّوْ	: <i>'aduwwun</i>

Jika huruf *bertasydid* di akhir sebuah kata dan didahului oleh huruf *kasrah* (سيّ), maka ditransliterasikan seperti huruf *maddah* (â).

Contoh:

عَلِيّ	: <i>'ali</i> (bukan <i>'aliyy</i> atau <i>'aly</i>)
عَرَسِيّ	: <i>'arasi</i> (bukan <i>'arasiyy</i> atau <i>'arasy</i>)

6. Kata Sandang

Kata sandang dalam sistem tulisan Arab dilambangkan dengan huruf ال (*alif lam ma'arifah*). Dalam pedoman transliterasi ini, kata sandang ditransliterasikan seperti biasa, al-, baik ketika ia diikuti oleh huruf syamsiah maupun huruf qamariah. Kata sandang tidak mengikuti bunyi huruf langsung Kata sandang ditulis terpisah dari kata yang mengikutinya dan dihubungkan dengan garis mendatar (-).

Contoh:

الشَّمْسُ : *al-syamsu* (*bukanasy-syamsu*)

الزَّلْزَلَةُ : *al-zalزالah* (*bukanaz-zalزالah*)

الْفَلْسَفَةُ : *al-falsafah*

الْبِلَادُ : *al-bilādu*

7. Hamzah

Aturan transliterasi huruf hamzah menjadi *apostrof* (') hanya berlaku bagi huruf *hamzah* yang terletak di tengah dan akhir kata. Namun, bila huruf *hamzah* terletak di awal kata, maka tidak dilambangkan karena dalam tulisan Arab ia berupa *alif*.

Contoh:

تَأْمُرُونَ : *ta'murūna*

النَّوْءُ : *al-nau'*

شَيْءٌ : *syai'un*

أَمِرْتُ : *umirtu*

8. Penulisan Kata Arab Yang Lazim Digunakan Dalam Bahasa Indonesia

Kata, istilah atau kalimat Arab yang ditransliterasi adalah kata, istilah atau kalimat yang belum dibakukan dalam bahasa Indonesia. Kata, istilah atau kalimat yang sudah lazim dan menjadi bagian dari perbendaharaan bahasa Indonesia, atau sering ditulis dalam tulisan bahasa Indonesia, atau lazim digunakan dalam dunia akademik tertentu, tidak lagi ditulis menurut cara transliterasi di atas. Misalnya, kata al- Qur'an (dari *al-Qur'an*), alhamdulillah, dan munaqasyah. Namun, bila kata-kata tersebut menjadi bagian dari satu rangkaian teks Arab, maka harus ditransliterasi secara utuh. Contoh:

Fi al-Qur'an al-Karîm

Al-Sunnah qabl al-tadwîn

9. Lafaz Aljalâlah (الله)

Kata “Allah” yang didahului partikel seperti huruf *jarr* dan huruf lainnya atau berkedudukan sebagai *muḍâf ilaih* (frasa nominal), ditransliterasi tanpa huruf *hamzah*.

Contoh:

دِينُ اللهِ : *dînullah*

بِالله : *billâh*

Adapun *ta marbûtah* di akhir kata yang disandarkan kepada *lafẓ al-jalâlah*, ditransliterasi dengan huruf (t).

Contoh:

هُمْ فِي رَحْمَةِ اللهِ : *hum fî rahmatillâh*

10. Huruf Kapital

Walau sistem tulisan Arab tidak mengenal huruf kapital (*All Caps*), dalam transliterasinya huruf-huruf tersebut dikenai ketentuan tentang penggunaan huruf kapital berdasarkan pedoman ejaan Bahasa Indonesia yang berlaku (EYD). Huruf kapital, misalnya, digunakan untuk menuliskan huruf awal nama diri (orang, tempat, bulan) dan huruf pertama pada permulaan kalimat. Bila nama diri didahului oleh kata sandang (al-), maka yang ditulis dengan huruf kapital tetap huruf awal nama diri tersebut, bukan huruf awal kata sandangnya. Jika terletak pada awal kalimat, maka huruf A dari kata sandang tersebut menggunakan huruf kapital (Al-). Ketentuan yang sama juga berlaku untuk huruf awal dari judul referensi yang didahului oleh kata sandang al-, baik ketika ia ditulis dalam teks maupun dalam catatan rujukan (CK, DP, CDK, dan DR). Contoh:

Wa ma Muhammadun illa rasul

Inna awwala baitin wudi'a linnasi lallazi bi Bakkata mubarakan

Syahru Ramadan al-laz'i unzila fih al-Qur'an

Naṣr al-Din al-Tūsi

Naṣr Hāmid Abū Zayd

Al- Tūfi

Al-Maṣlahah fi al-Tasyri' al-Islāmi

Jika nama resmi seseorang menggunakan kata Ibnu (anak dari) dan Abu> (bapak dari) sebagai nama kedua terakhirnya, maka kedua nama terakhir itu harus disebutkan sebagai nama akhir dalam daftar pustaka atau daftar referensi.

Contoh:

Abu al-Walid Muhammad ibn Rusyd, ditulis menjadi: Ibnu Rusyd, Abu al-Walid Muhammad (bukan: Rusyd, Abu al-Walid Muhammad Ibnu)
 Nasr Hamid Abu Zaid, ditulis menjadi: Abu Zaid, Nasr Hamid (bukan: Zaid, Nasr Hamid Abu)

B. Daftar Singkatan

Beberapa singkatan yang dibakukan adalah:

swt.	= subhânahū wa ta'âlâ
saw.	= allallâhu 'alaihi wa sallam
a.s	= alaihi al-salam
Q.S	= Qur'an, Surah
H	= Hijrah
M	= Masehi
SM	= Sebelum Masehi
l.	= Lahir tahun (untuk orang yang masih hidup saja)
w.	= Wafat tahun
QS .../...: 4	= QS al-Baqarah/2: 4 atau QS Ali 'Imran/: 4
HR	= Hadis Riwayat
SMA	= Sekolah Menengah Atas

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL	i
HALAMAN JUDUL	ii
HALAMAN PERNYATAAN KEASLIAN SKRIPSI	iii
HALAMAN PENGESAHAN	iv
PRAKATA	v
PEDOMAN TRANSLITERASI ARAB-LATIN DAN SINGKATAN	ix
DAFTAR ISI.....	xvii
DAFTAR AYAT	xix
DAFTAR TABEL	xx
DAFTAR GAMBAR	xxii
DAFTAR LAMPIRAN	xxiii
ABSTRAK.....	xxiv
ABSTRACK.....	xxv
الملخص.....	xxvi
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Latar Belakang	1
B. Rumusan Masalah.....	6
C. Tujuan Penelitian.....	7
D. Manfaat Penelitian.....	7
BAB II KAJIAN TEORI	9
A. Kajian Penelitian yang Relevan	9
B. Landasan Teori	12
C. Kerangka Pikir.....	22
BAB III METODE PENELITIAN.....	23
A. Jenis Penelitian	23
B. Lokasi dan Waktu Penelitian.....	23
C. Definisi Operasional Variabel	24
D. Populasi dan Sampel.....	24

E. Teknik Pengumpulan Data.....	27
F. Instrumen Penelitian	27
G. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen	28
H. Teknik Analisis Data.....	31
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN	33
A. Hasil Penelitian.....	33
B. Pembahasan	37
BAB V PENUTUP	44
A. Simpulan.....	44
B. Saran.....	44
DAFTAR PUSTAKA	
LAMPIRAN-LAMPIRAN	

DAFTAR AYAT

Kutipan Ayat Q.S. Al-Hujurat:49/6.....	3
--	---

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1 Tabel Perbandingan.....	11
Tabel 3.1 Tabel Lokasi Penelitian	23
Tabel 3.2 Tabel Alokasi Waktu Penelitian.....	24
Tabel 3.3 Populasi Penelitian	25
Tabel 3.4 Sampel Penelitian Per Sekolah.....	26
Tabel 3.5 Kisi-kisi Instrumen penelitian	27
Tabel 3.6 Skala Likert Persepsi Guru.....	28
Tabel 3.7 Validator Instrumen Penelitian.....	28
Tabel 3.8 Validasi data Angket untuk Persepsi Guru	29
Tabel 3.9 Interpretasi Validitas	29
Tabel 3.10 Interpretasi Reliabilitas.....	31
Tabel 3.11 Uji Reliabilitas Persepsi Guru.....	31
Tabel 3.12 Tabel Interpretasi Persepsi Guru.....	32
Tabel 4.1 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Perencanaan.....	33
Tabel 4.2 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Pelaksanaan	34
Tabel 4.3 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Evaluasi	35
Tabel 4.4 Persentase Persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo.....	36
Tabel 4.5 Hasil Uji Statistik Deskriptif Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak pada Aspek Perencanaan.....	37
Tabel 4.6 Persentase Aspek Perencanaan pada Masing-masing SMA Negeri se-Kota Palopo.....	38
Tabel 4.7 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Perencanaan.....	38
Tabel 4.8 Hasil Uji Statistik Deskriptif Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak pada Aspek Pelaksanaan	39
Tabel 4.9 Persentase Aspek Pelaksanaan pada Masing-masing SMA Negeri se-Kota Palopo.....	39
Tabel 4.10 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Pelaksanaan	40
Tabel 4.11 Hasil Uji Statistik Deskriptif Persepsi Guru terhadap	

Program Guru Penggerak pada Aspek Evaluasi 42	41
Tabel 4.12 Persentase Aspek Evaluasi pada Masing-masing SMA	
Negeri se-Kota Palopo.....	41
Tabel 4.13 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Evaluasi	42

DAFTAR GAMBAR

Gambar 3.1 Bagan kerangka Pikir.....	22
Gambar 4.1 Diagram Persentase Aspek Perencanaan.....	34
Gambar 4.2 Diagram Persentase Aspek Pelaksanaan	35
Gambar 4.3 Diagram Persentase Aspek Evaluasi	36

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1 Kisi-Kisi Instrumen Penelitian

Lampiran 2 Angket Penelitian

Lampiran 3 Hasil Kuesioner

Lampiran 4 Lembar Validasi Instrumen Penelitian

Lampiran 5 Profil Sekolah Menengah Atas Negeri Kota Palopo

Lampiran 6 Hasil Analisis Statistik Deskriptif

Lampiran 7 Administrasi Penelitian

Lampiran 8 Dokumentasi

Lampiran 9 Riwayat Hidup

ABSTRAK

Hanipa, 2025. *“Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Negeri Se-Kota Palopo.”* Skripsi Program Studi Manajemen Pendidikan Islam, Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan, Universitas Islam Negeri Palopo. Dibimbing oleh Sumardin Raupu dan Alimuddin.

Skripsi ini membahas tentang persepsi terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Negeri Se-Kota Palopo. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui persepsi guru terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Negeri se-Kota Palopo, meliputi aspek perencanaan, pelaksanaan, dan evaluasi. Penelitian ini menggunakan jenis penelitian kuantitatif dengan pendekatan deskriptif. Populasi pada penelitian ini sebanyak 306 orang guru yang berasal dari 5 SMA Negeri Palopo. Pengambilan sampel dilakukan dengan rumus Yamane dengan jumlah sampel 173 orang guru. Data diperoleh melalui angket. Kemudian data dianalisis dengan menggunakan statistik deskriptif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa persepsi guru terhadap Program Guru Penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo berada pada kategori sangat baik dengan memperoleh persentase sebesar 85,8%. Dengan rincian sebagai berikut: 1) persepsi guru dalam aspek perencanaan yang meliputi analisa peluang dan tujuan berada pada kategori sangat baik dengan persentase sebesar 86,5%; 2) persepsi guru dalam aspek pelaksanaan yang meliputi profesional, transparan, akuntabel, terbuka, kolabortif dan berkelanjutan berada pada kategori sangat baik dengan memperoleh persentase sebesar 86%; 3) persepsi guru dalam aspek evaluasi yang meliputi konteks, input, proses dan produk berada pada kategori sangat baik dengan memperoleh persentase sebesar 84,8%.

Kata Kunci: Persepsi Guru, Program Guru Penggerak

Diverifikasi oleh UPB



ABSTRACT

Hanipa, 2025. *“Teachers’ Perceptions of the Guru Penggerak Program in Public Senior High Schools across Palopo City.”* Thesis of Islamic Educational Management Study Program, Faculty of Tarbiyah and Teacher Training, Universitas Islam Negeri Palopo. Supervised by Sumardin Raupu and Alimuddin.

This thesis discusses teachers’ perceptions of the *Guru Penggerak* (Teacher Mobilizer) Program in public senior high schools across Palopo City. The objective of this study is to examine teachers’ perceptions of the program in terms of planning, implementation, and evaluation. The research employs an quantitative design with a descriptive approach. The study population consisted of 306 teachers from five public senior high schools in Palopo, with a sample of 173 teachers determined using the Yamane formula. Data were collected through questionnaires and analyzed using descriptive statistics. The findings show that teachers’ perceptions of the *Guru Penggerak* Program in Palopo’s public senior high schools fall into the “very good” category, with an overall percentage of 85.8%. The details are as follows: (1) Teachers’ perceptions of the planning aspect, which includes opportunity analysis and goal setting, were in the “very good” category with a percentage of 86.5%. (2) Teachers’ perceptions of the implementation aspect, which includes professionalism, transparency, accountability, openness, collaboration, and sustainability, were also in the “very good” category with 86%. (3) Teachers’ perceptions of the evaluation aspect, which includes context, input, process, and product, were in the “very good” category with 84.8%.

Keywords: Teachers’ Perceptions, *Guru Penggerak* Program

Verified by UPB



المخلص

حنيفة، 2025. "تصوّر المدرسين لبرنامج المدرس المحرّك في المدارس المتوسطة العالية الحكومية بمدينة فالوفو". رسالة جامعية، في شعبة إدارة التربية الإسلامية، كلية التربية والعلوم التعليمية، الجامعة الإسلامية الحكومية فالوفو. بإشراف: سوماردين رؤوبو، وعالم الدين.

تتناول هذه الرسالة تصوّر المدرسين حول برنامج المدرس المحرّك في المدارس المتوسطة العالية الحكومية بمدينة فالوفو. وتهدف هذه الدراسة إلى معرفة تصوّر المدرسين لبرنامج المدرس المحرّك في المدارس المتوسطة العالية الحكومية بمدينة فالوفو، وذلك من حيث جوانب التخطيط، والتنفيذ، والتقويم. استخدمت هذه الدراسة نوع البحث التقييمي بالمنهج الكمي الوصفي. بلغ عدد مجتمع البحث 306 مدرسين من خمس مدارس متوسطة عالية حكومية في فالوفو. وقد تمّ أخذ العيّنة باستخدام صيغة "ياماني" فبلغت 173 مدرسا. جُمعت البيانات من خلال الاستبيان، ثم حُلّلت باستخدام الإحصاء الوصفي. أظهرت النتائج أنّ تصوّر المدرسين لبرنامج المدرس المحرّك في المدارس المتوسطة العالية الحكومية بمدينة فالوفو يقع في الفئة "جيد جداً" بنسبة 85.8% وتفصيلها كالآتي: (1) تصوّر المدرسين في جانب التخطيط الذي يشمل تحليل الفرص والأهداف يقع في الفئة "جيد جداً" بنسبة 86.5%؛ (2) تصوّر المدرسين في جانب التنفيذ الذي يشمل المهنية، والشفافية، والمساءلة، والانفتاح، والتعاون، والاستمرارية، يقع في الفئة "جيد جداً" بنسبة 86%؛ (3) تصوّر المدرسين في جانب التقويم الذي يشمل السياق، والمدخلات، والعمليات، والمنتجات، يقع في الفئة "جيد جداً" بنسبة 84.8%.

الكلمات المفتاحية: تصوّر المدرسين، برنامج المدرس المحرّك

تم التحقق من قبل وحدة تطوير اللغة



BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar Belakang

Kemajuan suatu negara sering dikaitkan dengan kemajuan dari sistem pendidikan yang ada. Semakin maju pendidikan maka semakin maju pula suatu negara.¹ Sistem pendidikan dituntut agar dapat menyesuaikan dengan globalisasi yang terjadi.² Hal ini mengharuskan pendidikan berjalan beriringan dengan dengan kemajuan teknologi agar dapat menghadapi tantangan perubahan zaman. Sehingga pendidikan yang bermutu menjadi suatu keharusan dalam sistem pendidikan.³ Namun, pemanfaatan teknologi pendidikan umumnya tidak berjalan seperti yang diharapkan, karena kemajuan teknologi tidak selalu diikuti dengan kualitas sumber daya manusia.⁴ Agar sistem pendidikan memiliki mutu diperlukan pedoman yang dapat dijadikan acuan dalam proses pendidikan.⁵ Sebagai pedoman, di Indonesia diterapkan kurikulum yang sesuai dengan kebutuhan yang ada untuk mencapai tujuan pendidikan.

¹ Primanita Sholihah Rosmana, et.al, “Peranan Teknologi pada Implementasi Kurikulum Merdeka di SDN Kabupaten Purwakarta,” *Journal Of Social Science Research* 3, no. 2 (2023): 3108, <https://doi.org/10.53515/qodiri.2022.20.1.12-27>.

² Harris Y.P. Sibeua, “Pembaruan Sistem Pendidikan di Indonesia: Perkembangan dan Tantangan,” *Kajian* 22, no. 2 (2020): 151, <https://doi.org/10.22212/kajian.v22i2.1520>.

³ Lisda Hasrul, et.al, “Pengaruh Kinerja Kepala Sekolah sebagai Supervisor terhadap Profesionalisme Guru” *Kelola: Journal of Islamic Education Management* 6, no2 (2021): 114, <https://doi.org/10.24256/kelola.v6i2.2101>.

⁴ Firmansyah, et.al., “Dampak Kemajuan Teknologi Pendidikan terhadap Kinerja Guru,” *Kelola: Journal of Islamic Education Management* 8, no. 2 (2023): 300, <https://doi.org/10.24256/kelola.v8i2.4160>.

⁵ Muhammad Hasan, dkk, *Telaah Kurikulum: Teori & Pengembangannya* (Sukoharjo: CV TAHTA MEDIA GROUP, 2021), 23

Sistem pendidikan di Indonesia sudah sebanyak sebelas kali melakukan pergantian kurikulum.⁶ Perkembangan zaman menyebabkan perubahan kebutuhan yang ada sehingga menuntut untuk melakukan perbaharuan kurikulum yang lebih sesuai untuk melakukan perbaikan terhadap kurikulum sebelumnya.⁷ Hal ini yang mengakibatkan kurikulum seringkali berubah-ubah. Karena kurikulum harus dirancang dan dikembangkan dengan sangat teliti sesuai kebutuhan.⁸ Sehingga dalam penerapan kurikulum baru seringkali menyebabkan pro dan kontra di berbagai kalangan. Kurikulum yang diterapkan belum maksimal penerapannya tetapi sudah harus digantikan dengan kurikulum yang baru.

Menteri Pendidikan dan Kebudayaan (Permendikbud) mengemukakan kebijakan baru dalam dunia pendidikan sebagai kurikulum baru yaitu kurikulum merdeka. Kurikulum merdeka belajar berfokus pada kebebasan dan pemikiran kreatif.⁹ Menurut Ainia dalam jurnalnya mengatakan bahwa salah satu program yang dipaparkan oleh kemendikbud dalam peluncuran merdeka belajar adalah program guru penggerak.¹⁰ Program ini diharapkan dapat membawa perubahan di

⁶ Baderiah, *Buku Ajar Pengembangan Kurikulum* (Palopo: Lembaga Penerbit Kampus IAIN Palopo, 2018),⁸

⁷ Syamsul Hidayat, et.al, “Perkembangan Pendidikan di Indonesia : Systematic Literature Review,” *Jurnal Tadbir Muwahid* 7, no. 1 (2023): 33, <https://doi.org/10.30997/jtm.v7i1.7167>.

⁸ Baderiah, *Buku Ajar Pengembangan Kurikulum* (Palopo: Lembaga Penerbit Kampus IAIN Palopo, 2018),⁸

⁹ Anita, dkk, “Implementasi Kurikulum Merdeka Belajar pada Pembelajaran Pendidikan Islam dan Budi Pekerti Fase B di SD Negeri 358 Pangkasalu Kabupaten Luwu,” *IJIER: Indonesian Journal of Islamic Educational Review* 1, no. 3 (2024): 170, <https://doi.org/10.58230/ijier.v1i3.229>.

¹⁰ Dela Khoirul Ainia, “Merdeka Belajar dalam Pandangan Ki Hadjar Dewantara dan Relevansinya bagi Pengembangan Pendidikan,” *Jurnal Filsafat Indonesia* 3 no. 3 (2020): 1, <https://doi.org/10.23887/jfi.v3i3.24525>

bidang pendidikan terkhususnya meningkatkan kompetensi dan profesionalisme guru, sehingga dapat mengoptimalkan pengembangan potensi siswa secara efektif.

Pemerintah dalam hal ini Kemendikbud menyusun program guru penggerak yang terintegrasi dengan kurikulum merdeka belajar bertujuan untuk mereformasi mutu pendidikan tidak hanya dalam aspek pendekatan administrasi, namun juga untuk transformasi nilai-nilai budaya dengan konsep *culture of learning innovation* dengan memanfaatkan berbagai kondisi lingkungan sekolah sesuai dengan kultur yang berkembang.¹¹ Namun sebagai program baru di dunia pendidikan tentu dalam penerapannya menghadapi pro dan kontra di kalangan lembaga pendidikan. Termasuk menimbulkan persepsi guru terhadap program guru penggerak. Hal ini dipengaruhi oleh berbagai faktor, termasuk pemahaman mereka terhadap tujuan program, pengalaman sebelumnya dalam pengimplementasian inovasi pendidikan, serta tingkat keterlibatan dan dukungan dari pihak sekolah dan masyarakat sekitar.

Program Guru Penggerak secara tidak sengaja telah membuat adanya istilah guru biasa dengan guru penggerak. Guru Penggerak dianggap lebih profesional dari guru biasa. Sedangkan guru yang sudah mengajar lebih dari 20 tahun merasa profesional sebagai guru tidak kalah dengan guru penggerak yang sudah mengikuti pelatihan Guru Penggerak selama kurang lebih 6 bulan.¹² Sehingga hal ini dapat mengganggu harmoni dan kerjasama di sekolah. Faktor-faktor tersebut akan

¹¹ Aiman Faiz, dan Faridah, "Program Guru Penggerak sebagai Sumber Belajar," *Jurnal Pendidikan Dan Pembelajaran* 14, no. 1 (2022): 85, <https://doi.org/10.35457/konstruk.v14i1.1876>.

¹² Rini Astuti, dan H. Jamilus, "Strategi Kepala Sekolah dalam Mendorong Pelaksanaan Implementasi Program Guru Penggerak," *Jurnal Manajemen Pendidikan Islam* 6, no. 1 (2024): 70, <https://doi.org/10.46229/elia.v2i1.404.70>.

membentuk pandangan positif atau negatif guru terhadap program guru penggerak.

Seperti yang sudah dijelaskan dalam Q.S. Al-Hujurat:49/6:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ
فَتُصِيبُوا عَلَى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ

Terjemahnya:

“Wahai orang-orang yang beriman! Jika seseorang yang fasik datang kepadamu membawa suatu berita, maka telitilah kebenarannya, agar kamu tidak mencelakakan suatu kaum karena kebodohan (kecerobohan), yang akhirnya kamu menyesali perbuatanmu itu.”¹³

Ayat tersebut merupakan salah satu dasar yang ditetapkan agama dalam kehidupan sosial sekaligus ia merupakan tuntunan yang sangat logis bagi penerima dan pengamalan suatu berita. Kehidupan manusia dan interaksinya haruslah didasarkan hal-hal yang diketahui dan jelas. Manusia sendiri tidak dapat menjangkau seluruh informasi, karena itu ia membutuhkan pihak lain. Pihak lain itu ada yang jujur dan memiliki integritas sehingga hanya menyampaikan hal-hal yang benar dan adapula yang sebaliknya. Karena itu pula, berita harus disaring, khawatir jangan sampai seseorang melangkah tidak dengan jelas atau dalam bahasa ayat tersebut *bi jabalah*.¹⁴

Ayat tersebut menekankan untuk berhati-hati apabila ada seorang membawa berita tentang apa saja agar tidak tergesa-gesa menerima berita itu sebelum memeriksa dengan teliti terlebih dahulu kebenarannya. Perlunya berhati-hati dalam menerima berita atau informasi adalah untuk menghindari penyesalan akibat berita

¹³ Lajnah Pentashih Mushaf Al-Qur'an, *Al-Quranulkarim Terjemahan*, (Jakarta Selatan: CV. Mulia Abadi, 2019), 516.

¹⁴ M. Quraish Shihab, *Tafsir Al-Mishbah*, 4th ed. (Jakarta: Penerbit Lentera Hati, 2006), 236.

yang tidak diteliti atau informasi yang tidak benar adanya. Ayat ini mengajarkan pentingnya penelitian dan kehati-hatian terhadap informasi sebelum menanggapi atau mengambil tindakan. Dalam konteks persepsi, ayat ini memberikan panduan tentang bagaimana membentuk pandangan yang akurat dengan tidak langsung menerima informasi tanpa verifikasi. Perilaku ini dapat membantu untuk memiliki persepsi yang lebih benar dan adil terhadap situasi atau berita yang diterima. Hal ini juga sejalan dengan pandangan guru terhadap penerapan program guru penggerak.

Persepsi guru terhadap program guru penggerak dapat bervariasi. Sebagian mungkin melihatnya sebagai inisiatif positif yang meningkatkan kualitas pendidikan, sementara yang lain mungkin memiliki pandangan yang berbeda tergantung pada pengalaman dan pemahaman mereka terhadap program guru penggerak. Mungkin persepsi-persepsi ini yang menjadi salah satu alasan sehingga mengakibatkan penerapan program guru penggerak tidak terlaksanakan secara serentak.

Penelitian tentang persepsi guru terhadap program guru penggerak telah banyak dilakukan oleh para peneliti lainnya. Sri Marmoah dkk mengungkapkan bahwa guru-guru SD memberikan penilaian positif terhadap program guru penggerak.¹⁵ Ibnu Ilmiawan Julianto mengungkapkan penilaian yang sama tentang program guru penggerak tetapi dari aspek siswa, mengungkapkan bahwa siswa

¹⁵ Sri Marmoah, et.al, "Persepsi Guru terhadap Implementasi Program Sekolah Penggerak di Sekolah Dasar," *Jurnal Riset Pedagogik* 6, no. 2 (2022): 361, <https://doi.org/10.20961/jdc.v6i2.65122>.

mengapresiasi pelaksanaan guru penggerak.¹⁶ Penelitian lain yang dilakukan oleh Rosyida Nurul Anwar mengungkapkan bahwa persepsi guru terhadap program guru penggerak beragam.¹⁷ Hasil penelitian tersebut menunjukkan bahwa pembahasan tentang program guru penggerak menarik untuk diteliti.

Meskipun kajian guru penggerak telah banyak diteliti oleh peneliti sebelumnya, namun masih menunjukkan kekurangan baik dalam aspek metode maupun cakupan kajiannya. Penelitian ini hadir untuk mengisi kekurangan penelitian sebelumnya yang hanya mengungkap persepsi terhadap program guru penggerak dari siswa dan guru hanya dalam satu satuan pendidikan. Penelitian ini memiliki cakupan yang lebih luas, sehingga memberikan hasil penelitian yang lebih komprehensif.

Penelitian ini penting dilakukan untuk memberikan pandangan yang lebih luas tentang program guru penggerak. Selain itu juga sebagai bahan pembandingan terhadap kebijakan guru penggerak dengan kajian sebelumnya dari berbagai wilayah. Sehingga ditarik kesimpulan penelitian ini bermaksud untuk mengetahui bagaimana persepsi guru di SMA Negeri Se-kota Palopo mengenai penerapan Program Guru Penggerak yang merupakan salah satu program dari Kurikulum Merdeka Belajar, maka peneliti mengajukan judul: **Persepsi Guru Terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Negeri Se-Kota Palopo.**

¹⁶ Ibnu Ilmiawan Julianto, "Persepsi Guru dan Siswa terhadap Pelaksanaan Program Sekolah Penggerak di UPT SMA Negeri 4 Makassar," *Pinisi Journal of Sociology Education Review* 4, no. 1 (2024): 84, <https://doi.org/10.26858/pjser.v0i0.48168>.

¹⁷ Rosyida Nurul Anwar, "Persepsi Guru PAUD terhadap Pembelajaran Paradigma Baru melalui Kurikulum Merdeka," *Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini* 3, no. 2 (2022): 99, <https://doi.org/http://ejournal.staidarussalamlampung.ac.id/index.php/azzahra/article/view/384>.

B. Rumusan Masalah

Permasalahan utama dalam penelitian ini adalah bagaimanakah persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri Se-Kota Palopo. Permasalahan utama tersebut diuraikan sebagai berikut:

1. Bagaimanakah persepsi guru terhadap program guru penggerak dalam aspek perencanaan?
2. Bagaimanakah persepsi guru terhadap program guru penggerak dalam aspek pelaksanaan?
3. Bagaimanakah persepsi guru terhadap program guru penggerak dalam aspek evaluasi?

C. Tujuan Penelitian

Tujuan utama dalam penelitian ini adalah untuk mengetahui persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri Se-Kota Palopo. Tujuan utama tersebut diuraikan sebagai berikut:

1. Untuk mendeskripsikan persepsi guru terhadap program guru penggerak dalam aspek perencanaan.
2. Untuk mendeskripsikan persepsi guru terhadap program guru penggerak dalam aspek pelaksanaan.
3. Untuk mendeskripsikan persepsi guru terhadap program guru penggerak dalam aspek evaluasi.

D. Manfaat Penelitian

1. Manfaat Teoretis

Penelitian ini bermanfaat sebagai bahan evaluasi untuk kebutuhan dan tujuan dalam dunia pendidikan. Khususnya bagi guru untuk memahami dan merespon program guru penggerak dalam mengevaluasi efektivitasnya di SMA Negeri Se-Kota Palopo. Serta meningkatkan aspek-aspek yang dipersepsikan positif dan memperbaiki hal-hal yang dinilai kurang efektif dalam kebijakan program guru penggerak.

2. Manfaat Praktis

Penelitian ini diharapkan dapat memiliki manfaat sebagai berikut:

- a. Dapat meningkatkan partisipasi dan keterlibatan guru dalam melaksanakan kebijakan program guru penggerak dengan mengetahui persepsi mereka terhadap program tersebut.
- b. Dapat digunakan untuk mengidentifikasi kebutuhan pelatihan atau dukungan tambahan bagi staf pendidik dan tenaga kependidikan berdasarkan persepsi guru.
- c. Dapat meningkatkan kualitas sumber daya manusia di lingkungan pendidikan.
- d. Dapat digunakan sebagai dasar untuk meningkatkan komunikasi antara pihak sekolah, orang tua, dan siswa sehingga semua pihak memiliki pemahaman yang lebih baik tentang tujuan dan manfaat dari program guru penggerak.

BAB II

KAJIAN TEORI

A. Kajian Penelitian yang Relevan

Peneliti melakukan kajian terhadap penelitian yang telah ada sebelumnya. Penelitian yang relevan dan berkaitan dengan masalah persepsi guru terhadap program guru penggerak, antara lain:

Pertama, penelitian yang dilakukan oleh Ibnu Ilmiawan Julianto yang berjudul “Persepsi Guru dan Siswa terhadap Pelaksanaan Program Sekolah Penggerak di UPT SMA Negeri 4 Makassar”. Penelitian tersebut bertujuan untuk mengetahui 1) Persepsi guru dan siswa terhadap pelaksanaan program sekolah penggerak di UPT SMA Negeri 4 Makassar, dan 2) Hambatan dalam pelaksanaan program sekolah penggerak di UPT SMA Negeri 4 Makassar. Jenis penelitian yang digunakan adalah penelitian kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa: 1) Persepsi guru dan siswa positif dan mengapresiasi pelaksanaan program sekolah penggerak di UPT SMA Negeri 4 Makassar. 2) Hambatan dalam pelaksanaan program sekolah penggerak di UPT SMA Negeri 4 Makassar, yaitu: a) Kurangnya pengalaman bagi guru baru, b) Kemampuan IT beberapa guru senior yang rendah, c) Perangkat digitalisasi yang terbatas.¹

Kedua, penelitian yang dilakukan oleh Sri Marmoah, Siti Istiyati, Hasan Mahfud, Supianto, dan Sukarno yang berjudul “Persepsi Guru terhadap Implementasi Program Sekolah Penggerak di Sekolah Dasar”. Penelitian ini

¹ Ibnu Ilmiawan Julianto, “Persepsi Guru dan Siswa terhadap Pelaksanaan Program Sekolah Penggerak di UPT SMA Negeri 4 Makassar.” *Pinisi Journal of Sociology Education Review* 4, no. 1 (2024): 84, <https://doi.org/10.26858/pjser.v0i0.48168>

bertujuan untuk mengetahui tingkat persepsi guru terhadap program sekolah penggerak. Pendekatan penelitian yang digunakan adalah penelitian kuantitatif deskriptif. Subjek penelitian adalah guru-guru se-Kecamatan Sragen. Hasil penelitian ini adalah tingkat persepsi guru sekolah dasar se-Kecamatan Sragen memberikan tanggapan positif terhadap program sekolah penggerak.²

Ketiga, penelitian yang dilakukan oleh Didin Tahajudin, Siti Rokmanah, dan Chanese Hestiani Putri yang berjudul “Optimalisasi Guru Sebagai Pemimpin Pembelajaran pada Program Guru Penggerak”. Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui pengoptimalan kompetensi guru pada program guru penggerak sebagai pemimpin pembelajaran. Penelitian ini menggunakan metode kualitatif deskriptif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa program guru penggerak dapat mengoptimalkan kompetensi guru dan menjadikan guru selaku pemimpin pembelajaran.³

Keempat, penelitian yang dilakukan oleh Rini Astuti dan H. Jamilus yang berjudul “Strategi Kepala Sekolah dalam Mendorong Implementasi Program Guru Penggerak”. Penelitian ini bertujuan untuk menyelidiki strategi konkret yang digunakan oleh kepala sekolah dalam mendukung pelaksanaan implementasi program guru penggerak. Jenis penelitian ini adalah kualitatif. Hasil penelitian menunjukkan bahwa strategi kepala sekolah sudah mampu melaksanakan

² Sri Marmoah, et.al, “Persepsi Guru terhadap Implementasi Program Sekolah Penggerak di Sekolah Dasar.” *Jurnal Riset Pedagogik* 6, no. 2 (2022): 351, <https://doi.org/10.20961/jdc.v6i2.65122>.

³ Didin Tahajudin, Siti Rokmanah, Chanesa Hestiani Putri, “Optimalisasi Guru sebagai Pemimpin Pembelajaran pada Program Guru Penggerak,” *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan* 8, no. 4 (2023): 1967, <https://doi.org/10.29303/jipp.v8i4.1631>.

implementasi program guru penggerak seperti pemberian motivasi kepala sekolah sehingga semakin banyak guru yang mengikuti program guru penggerak.⁴

Penelitian tersebut memiliki persamaan dan perbedaan dengan penelitian yang peneliti lakukan, sebagaimana disajikan dalam tabel berikut:

Tabel 2.1 Tabel Perbandingan

No	Peneliti	Tahun	Subjek yang diteliti	Tingkat Subjek	Lokasi Penelitian
1.	Ibnu Ilmiawan Juliawan	2024	Guru yang sudah mendapatkan pelatihan sekolah penggerak dan Siswa yang menjadi ketua kelas, pengurus OSIS dan MPK	SMA	UPT SMA Negeri 4 Makassar
2.	Sri Marmoah, Siti Istiyati, Hasan Mahfud, Supianto, dan Sukarno	2022	Guru SD se-Kecamatan Sragen	SD	SD se-Kecamatan Sragen
3.	Didin Tahajudin, Siti Rokmanah, dan Chanese Hestiani Putri	2023	Guru yang sudah menjadi guru penggerak	SD	SDN Tegal Jetak
4.	Rini Astuti dan H. Jamilus	2024	Kepala Sekolah dan Guru yang sudah lulus pendidikan program guru penggerak	SMP	SMPN 22 Sijunjung
5.	Hanipa	2025	Guru SMA Negeri se-Kota Palopo	SMA	SMA Negeri se-Kota Palopo

⁴ Rini Astuti, H. Jamilus, "Strategi Kepala Sekolah dalam Mendorong Pelaksanaan Implementasi Program Guru Penggerak." *Jurnal Manajemen Pendidikan Islam* 6, no. 1 (2024): 69, <https://doi.org/10.51339/akademika.v6i1.2193>.

B. Landasan Teori

1. Program Guru Penggerak

Program guru penggerak merupakan salah satu program Kemendikbud-Ristek dalam menerapkan kurikulum paradigma baru atau dikenal dengan kurikulum prototipe. Program ini adalah program transformasi satuan pendidikan agar dapat meningkatkan capaian hasil belajar peserta didik secara holistik untuk mewujudkan profil pelajar Pancasila.⁵ Program guru penggerak yang terwadahi dalam kurikulum merdeka belajar memiliki relevansi dengan berbagai teori filsafat humanistik, konstruktivistik dan konsep belajar Taman Siswa yang dicetuskan oleh Ki Hajar Dewantara.⁶ Kebijakan ini diatur dalam Permendikbudristek Nomor 26 Tahun 2023 dan Permendikbudristek Nomor 52 Tahun 2023.

Program Guru Penggerak menekankan peningkatan kompetensi kepemimpinan pembelajaran (*instructional leadership*) yang mencakup komunitas praktik, pembelajaran sosial dan emosional, pembelajaran berdiferensiasi yang sesuai perkembangan murid, dan kompetensi lain dalam pengembangan diri dan sekolah.⁷ Kebijakan program guru penggerak memberikan perbaikan dalam pendidikan di Indonesia tidak hanya pada sistem administrasinya saja namun juga untuk mentransformasikan nilai budaya berlandaskan pada *culture of learning innovation* dengan memanfaatkan berbagai kondisi lingkungan sekolah sesuai

⁵ Kemendikbudristek, “Permendikbudristek No 26 Tahun 2022 Tentang Pendidikan Guru Penggerak,” *Kemendikbudristek*, (2022), 3.

⁶ Aiman Faiz, Faridah, “Program Guru Penggerak sebagai Sumber Belajar.” *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran* 14, no. 1 (2022): 86, <https://doi.org/10.35457/konstruk.v14i1.1876>.

⁷ Sulhan Hamid H Lubis, et.al, “Peningkatan SDM Guru melalui Program Guru Penggerak,” *Jurnal Syntax Admiration* 3, no. 6 (2022): 824, <https://doi.org/10.46799/jsa.v3i6.441>.

dengan kultur yang berkembang.⁸ Guru penggerak dapat menjadi *leader* dalam proses perubahan ke arah yang lebih baik lagi sehingga kualitas pendidikan lebih meningkat lagi.

Guru penggerak adalah guru yang telah memiliki sertifikasi guru penggerak.⁹ Dengan sifatnya yang membangun keterampilan, potensi dan kompetensi diri, guru penggerak mampu menjadi *pioneer* untuk guru lainnya agar bisa terus bersemangat dalam mengembangkan *skill* pedagoginya ditengah perkembangan zaman.¹⁰ Guru penggerak harus mampu berinovasi sehingga dapat memberikan inspirasi tidak hanya bagi siswa namun juga bagi masyarakat luas.

Program guru penggerak diberikan pelatihan yang mencakup pendampingan. Secara umum guru penggerak dilatih untuk mengembangkan pendidikan pancasila sebagai contoh kepada siswa.¹¹ Memimpin pembelajaran yang mendorong tumbuh kembang murid secara holistik, aktif, dan proaktif dalam mengembangkan pendidik lainnya untuk mengimplementasikan pembelajaran yang berpusat pada siswa, serta menjadi teladan dan agen tranformasi ekosistem

⁸ Aiman Faiz, Anis Pratama, dan Iman Kurniawati, “Pembelajaran Berdiferensiasi dalam Program Guru Penggerak pada Modul 2.1,” *Jurnal Basicedu* 6, no. 2 (2022): 2849, <https://doi.org/10.46799/jsa.v3i6.441>.

⁹ Kemendikbudristek, “Permendikbudristek No 26 Tahun 2022 Tentang Pendidikan Guru Penggerak.” *Kemendikbudristek*, (2022), 3.

¹⁰ Aiman Faiz, Faridah, “Program Guru Penggerak sebagai Sumber Belajar.” *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran* 14, no. 1 (2022): 85, <https://doi.org/10.35457/konstruk.v14i1.1876>

¹¹ Abd Qadir Muslim, dan Tamim Mulloh, “Analisis Kebijakan Program Guru Penggerak sebagai Upaya Regenerasi Supervisor Pendidikan yang Berkualitas di Indonesia,” *Journal Publicuho* 5, no. 3 (2022): 793, <https://doi.org/10.35817/publicuho.v5i3.28>.

pendidikan untuk mewujudkan profil Pelajar Pancasila.¹² Guru Penggerak diharapkan dapat menjadi pemimpin pembelajaran yang efektif dan berpusat pada siswa, serta mengembangkan agen transformasi ekosistem pendidikan.

2. Tujuan Program Guru Penggerak

Program guru penggerak bertujuan melatih dan membimbing guru agar menjadi pendidik yang memiliki profesionalisme tinggi dalam menjalankan tugas dan tanggung jawabnya sebagai pengajar.¹³ Program ini memilih dan melatih guru-guru terpilih agar mereka bisa menjadi agen perubahan, tidak hanya disekolah mereka tetapi juga dalam komunitas guru yang lebih luas.¹⁴ Program ini juga bertujuan memberikan bekal kemampuan kepemimpinan pembelajaran dan pedagogik kepada guru sehingga mampu menggerakkan komunitas belajar, baik di dalam ataupun di luar satuan pendidikan sehingga berpotensi menjadi pemimpin pendidikan yang dapat mewujudkan rasa nyaman dan kebahagiaan peserta didik ketika berada di lingkungan satuan pendidikannya masing-masing.¹⁵ Rasa nyaman dan kesenangan siswa ditunjukkan melalui sikap dan emosi positif terhadap satuan pendidikan, bersikap positif terhadap proses pendidikan maka mereka akan merasa

¹² Rini Astuti, dan H. Jamilus, “Strategi Kepala Sekolah dalam Mendorong Pelaksanaan Implementasi Program Guru Penggerak.” *Jurnal Manajemen Pendidikan Islam* 5, no. 1 (2024): 75, <https://doi.org/10.51339/akademika.v6i1.2193>.

¹³ Rini Astuti, dan H. Jamilus, Rini Astuti, dan H. Jamilus, “Strategi Kepala Sekolah dalam Mendorong Pelaksanaan Implementasi Program Guru Penggerak.” *Jurnal Manajemen Pendidikan Islam* 5, no. 1 (2024): 70, <https://doi.org/10.51339/akademika.v6i1.2193>.

¹⁴ Dwi Meilana Maulidina, et.al, “Peran Sekolah dan Guru Penggerak dalam Implementasi Kurikulum Merdeka di SDN Sungai Andai3,” *Jurnal Penelitian Multidisplin* 2, no. 2 (2024): 1120, <https://doi.org/10.60126/maras.v2i2.339>.

¹⁵ Nur Sodik, Fitri Oviyanti, dan Muhammad Win Afgani, “Strategi Meningkatkan Kineja Guru Pendidikan Agama Islam melalui Program Guru Pengerak,” *Journal of Islamic Education Studies* VI, no. 2 (2021): 138, <https://doi.org/10.58788/alwijdn.v6i2.963>.

senang untuk mengikuti kegiatan di satuan pendidikan, terbebas dari perasaan cemas, terbebas dari keluhan kondisi fisik satuan pendidikan, dan tidak memiliki masalah sosial di satuan pendidikannya.

Sorta Corie Ivana Penjaitan dalam penelitiannya mengungkap bahwa bahwa Program Guru Penggerak bertujuan untuk meningkatkan kompetensi kepemimpinan dan pedagogi guru sehingga dapat menghasilkan profil guru penggerak.¹⁶ Profil Guru Penggerak merupakan guru yang memiliki kemampuan untuk:

- a. Merencanakan, melaksanakan, menilai, dan merefleksikan pembelajaran yang sesuai dengan kebutuhan peserta didik saat ini dan di masa depan dengan berbasis data.
- b. Berkolaborasi dengan orang tua, rekan sejawat, dan komunikasi untuk mengembangkan visi, misi, dan program satuan pendidikan.
- c. Mengembangkan kompetensi secara mandiri dan berkelanjutan berdasarkan hasil refleksi terhadap praktik pembelajaran.
- d. Menumbuhkan ekosistem pembelajar melalui olah rasa, olah raga, dan olah pikir bersama dengan rekan sejawat dan komunitas secara sukarela.¹⁷

Dengan demikian, dapat disimpulkan bahwa program guru penggerak memiliki tujuan untuk dapat mengembangkan konsep berpikir visioner, kritis dan kreatif agar para guru penggerak dapat menemukan dan mengeksplorasi hal-hal

¹⁶ Sorta Corie Ivana Penjaitan, Izwita Dewi, dan Elmanani Simamora, "Implementasi Ideologi Pendidikan Matematika pada Pendidikan Guru Penggerak," *Ideguru: Jurnal Karya Ilmiah Guru* 9, no. 1 (2023): 325, <https://doi.org/10.51169/ideguru.v9i1.812>.

¹⁷ Kemendikbudristek, "Permendikbudristek No 26 Tahun 2022 Tentang Pendidikan Guru Penggerak." *Kemendikbudristek*, (2022), 4.

baru agar menghasilkan siswa-siswi yang kritis, kreatif dan unggul dengan landasan utama profil pelajar pancasila.

3. Prinsip-Prinsip Program Guru Penggerak

Program guru penggerak dilaksanakan dengan prinsip profesional, transparan, akuntabel, terbuka, kolaboratif dan berkelanjutan.

- a. Profesional merupakan prinsip bahwa semua unsur yang terlibat di dalam pendidikan guru penggerak memenuhi persyaratan kualifikasi dan kompetensi sesuai dengan tugasnya.
- b. Transparan merupakan proses perencanaan dan pelaksanaan pendidikan guru penggerak diketahui oleh para pemangku kepentingan.
- c. Akuntabel merupakan pelaksanaan pendidikan guru penggerak mengacu pada norma, standar, prosedur, dan kriteria yang terukur dan dapat dipertanggungjawabkan.
- d. Terbuka merupakan prinsip bahwa semua guru memiliki kesempatan yang sama untuk mengikuti pendidikan guru penggerak
- e. Kolaboratif merupakan proses pengembangan program dan pelaksanaannya bekerja sama dengan berbagai pihak yang berkepentingan.
- f. Berkelanjutan merupakan prinsip bahwa program yang dikembangkan dilakukan secara berkesinambungan untuk mendorong guru penggerak terlibat aktif dalam aktivitas refleksi dan pengembangan profesi diri dan orang lain dalam komunitasnya.¹⁸

¹⁸ Kemendikbudristek. "Permendikbudristek No 26 Tahun 2022 Tentang Pendidikan Guru Penggerak." *Kemendikbudristek*, (2022), 4-5.

4. Kompetensi yang Dikembangkan Program Guru Penggerak

Program guru penggerak mengembangkan 4 kompetensi utama yaitu kompetensi Kepemimpinan, kompetensi Pedagogi, kompetensi Profesional dan kompetensi Karakter.¹⁹

- a. Kompetensi kepemimpinan merupakan kemampuan untuk menggerakkan, memotivasi, dan mengarahkan individu atau tim untuk mencapai tujuan bersama.²⁰ Kompetensi kepemimpinan guru meliputi mengembangkan visi, mengelolah perubahan, mengambil keputusan, dan membangun kerjasama.²¹ Guru dengan dengan kompetensi kepemimpinan yang baik dapat menginspirasi dan memotivasi siswa, mengembangkan kurikulum yang inovatif, serta menciptakan lingkungan belajar yang positif dan produktif.
- b. Kompetensi Pedagogi merupakan kemampuan guru dalam merancang dan melaksanakan proses pembelajaran yang efektif, sehingga siswa mencapai tujuan pembelajaran secara optimal. Kompetensi ini mencakup kemampuan mengembangkan kurikulum, merancang pembelajaran inovatif, menggunakan teknologi pendidikan, serta mengevaluasi proses dan hasil belajar.²² Guru yang

¹⁹ Didin Tahajudin, Siti Rokmanah, "Optimalisasi Guru sebagai Pemimpin Pembelajaran pada Program Guru Penggerak." *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan* 8, no. 4 (2023): 1970, <https://doi.org/10.29303/jipp.v8i4.1631>

²⁰ Alimuddin, "Kepemimpinan Spritual." *Kelola: Journal Of Islamic Education Management* 4, no 2 (2019): <https://doi.org/10.24256/kelola.v4i2.905>.

²¹ Muh. Judrah Sulfiana, Suriyati, Nurhasanah, "Pengaruh Kompetensi Kepemimpinan Guru PAI terhadap Pembentukan Kesopanan Peserta Didik," *Jurnal Kajian Islam & Pendidikan* 14, no. 2 (2022): 41, <https://doi.org/10.47435/al-qalam.v14i2.1143>.

²² Firmansyah dan Kiki Aulia Rahma, "Analisis Multi-Peran Sekolah dalam Meningkatkan Kompetensi Pedagogi Guru," *Jurnal Konsepsi* 11, no. 1 (2022): 430, <https://doi.org/10.24036/pedagogi.v23i2.1833>.

memiliki kompetensi pedagogi yang baik dapat menciptakan lingkungan belajar yang interaktif, menyenangkan dan inklusif. Mereka juga dapat memahami kebutuhan dan kemampuan siswa, serta mengembangkan strategi pembelajaran yang beragam untuk meningkatkan hasil belajar.

- c. Kompetensi profesional adalah salah satu unsur yang harus dimiliki oleh guru berupa pengetahuan, keterampilan dan sikap yang mendukung proses belajar mengajar.²³ Dengan memiliki kompetensi profesional yang baik, guru dapat merancang pembelajaran efektif dan mengelola kelas.
- d. Kompetensi Karakter adalah kemampuan mengembangkan karakter dan nilai-nilai. Kompetensi karakter guru meliputi kemampuan mengembangkan kesadaran diri, empati, disiplin, tanggung jawab, integritas dan kejujuran.²⁴ Dengan kompetensi karakter yang kuat guru dapat menjadi teladan dan panutan bagi siswa.

5. Hasil yang Diharapkan dari Program Guru Penggerak

Untuk menjadi guru penggerak, seseorang harus melewati seleksi ketat dan mengikuti program pendidikan serta pelatihan selama sembilan bulan. Surahman menyatakan bahwa hasil yang diharapkan dari program ini adalah:

- a. Guru yang mandiri dan bebas dalam mengembangkan kompetensinya, mampu mendorong rekan guru berinovasi demi meningkatkan kualitas pendidikan.

²³ Maria Marta Manao, et.al, "Mengatur Kualitas Guru melalui Program Guru Penggerak," *Journal of Educational Learning and Innovation* 2, no. 1 (2022): 136, <https://doi.org/10.46229/elia.v2i1>.

²⁴ Inu Susantika, Hoerul Umam, "Kompetensi Kepribadian Guru Pendidikan Agama Islam dalam Pembentukan Karakter Jujur Siswa di MTS Darul Hikmah Bojongsoang," *Jurnal Pendidikan Agama Islam* 1, no. 1 (2023): 17, <https://doi.org/10.30999/ululalbab.v1i1.2794>.

- b. Dalam konteks merdeka belajar, guru harus berpihak pada peserta didik, mendorong mereka untuk berkembang sesuai bakat dan kemampuan mereka untuk mencapai tujuan pendidikan sesuai dengan visi sekolah.
- c. Guru harus memiliki kemampuan untuk berinovasi dalam mengembangkan kualitas dari sekolahnya. Untuk meningkatkan kualitas dari pendidikan sekolah, guru harus mampu menjalin kerja sama dengan orang tua dan komunitas sehingga bertumbuh sikap mandiri dan memiliki jiwa kepemimpinan.
- d. Seorang guru penggerak harus memiliki kompetensi kepribadian yang baik, dengan kematangan emosional, moral, dan spiritual yang sesuai dengan kode etik masyarakat.
- e. Selain itu, guru harus mampu mengelola pembelajaran yang berpusat pada siswa dengan menciptakan komunikasi yang efektif dengan orang tua peserta didik.²⁵

6. Evaluasi Program Guru Penggerak

Evaluasi adalah suatu alat atau prosedur yang digunakan untuk mengetahui dan mengukur sesuatu dengan cara dan aturan-aturan yang telah ditentukan. CIPP merupakan model evaluasi yang dikembangkan oleh Stufflebeam yang banyak digunakan dalam dunia pendidikan yang merupakan singkatan dari empat kata yaitu evaluasi konteks, evaluasi input, evaluasi proses dan evaluasi produk.²⁶ Empat kata

²⁵ Surahman, et.al, "Peran Guru dalam Pendidikan Merdeka Belajar di Kubu Raya," *Jurnal Pendidikan Indonesia* 3, no. 04 (2022): 383, <https://doi.org/10.59141/japendi.v3i04.667>.

²⁶ Septya Novena Elwana Putri, et.al, "Evaluasi Implementasi Program Kelas Percepatan Menggunakan Model Evaluasi CIPP (Context, Input, Process, Dan Product)," *Jurnal Basicedu* 5, no. 4 (2020): 2892, <https://doi.org/10.31004/basicedu.v8i4.8419>.

yang singkatan dari CIPP ini merupakan sasaran evaluasi dan merupakan komponen dari suatu program.²⁷

a. Evaluasi konteks

Evaluasi konteks merupakan situasi atau latar belakang yang mempengaruhi perencanaan program. Berisi tentang analisis kekuatan dan kelemahan objek tertentu, serta mengidentifikasi peluang dan menilai kebutuhan.²⁸

- 1) Identitas Target Peserta
- 2) Tujuan Penyelegaraan Program
- 3) Keseuaian tujuan program dengan kebutuhan siswa
- 4) Analisa Peluang

b. Evaluasi Input

Evaluasi input merupakan kualitas masukan yang dapat menunjang ketercapaian program. Meliputi analisis personal yang berhubungan dengan bagaimana penggunaan sumber-sumber yang tersedia, alternatif-alternatif strategi yang harus dipertimbangkan untuk mencapai suatu program.²⁹

- 1) Ketersediaan Sumber Daya Manusia
- 2) Materi Pelatihan
- 3) Metode Pembelajaran
- 4) Fasilitas

²⁷ Nofri Yeni, Ibnu Muthi, dan Diah Yuli Sugiarti, "Evaluasi Program Guru Penggerak di Kecamatan Cikarang Pusat Kabupaten Bekasi," *Jurnal Riset Guru Indonesia* 2, no. 3 (2023): 110, <https://doi.org/10.62388/jrgi.v2i3.321>.

²⁸ Agustanico Dwi Muryadi, "Model Evaluasi Program dalam Penelitian Evaluasi," *Jurnal Ilmiah PENJAS* 3, no. 1 (2020): 5, <https://doi.org/10.46275/jip.v2i3.304>.

²⁹ Agustanico Dwi Muryadi, "Model Evaluasi Program dalam Penelitian Evaluasi," *Jurnal Ilmiah PENJAS* 3, no. 1 (2020): 6, <https://doi.org/10.46275/jip.v2i3.304>.

- 5) Media Pembelajaran
- 6) Prosedur yang berlaku
- 7) Penerapan aturan yang berlaku

c. Evaluasi Proses

Evaluasi proses merupakan pelaksanaan program dan penggunaan fasilitas sesuai dengan apa yang telah direncanakan. Evaluasi yang dirancang dan diaplikasikan dalam praktik kegiatan. Termasuk mengidentifikasi permasalahan prosedur baik tatalaksana kejadian dan aktivitas.³⁰

- 1) Desain Prosedural
- 2) Aktivitas Prosedural
- 3) Penilaian
- 4) Hambatan

d. Evaluasi Produk

Evaluasi produk merupakan hasil yang dicapai dalam penyelenggaraan program. Evaluasi produk mengukur keberhasilan pencapaian tujuan. Evaluasi ini mencatat pencapaian hasil dan keputusan-keputusan untuk perbaikan dan aktualisasi.

- 1) Ukuran Pencapaian
- 2) Interpretasi Kelayakan
- 3) Pengaruh
- 4) Aktivitas prosedural

³⁰ Agustanico Dwi Muryadi, "Model Evaluasi Program dalam Penelitian Evaluasi," *Jurnal Ilmiah PENJAS* 3, no. 1 (2020): 6, <https://doi.org/10.46275/jip.v2i3.304>.

- 5) Penilaian
- 6) Hambatan

C. Kerangka Pikir

Program guru penggerak merupakan program yang dirilis oleh Kemendikbud sebagai salah satu program dari kurikulum Merdeka Belajar. Program guru penggerak dilaksanakan dengan prinsip profesional, transparan, akuntabel, terbuka, kolaboratif, dan berkelanjutan. Sebagai program baru, tentu dalam penerapannya terdapat pro dan kontra di kalangan lembaga pendidikan. Salah satunya menimbulkan persepsi guru terhadap program guru penggerak. Indikator inilah yang menjadi ide/gagasan penelitian yang akan peneliti lakukan. Sebagaimana terlihat pada gambar kerangka pikir berikut:



Gambar 2.1 Kerangka Pikir

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Jenis Penelitian

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah jenis penelitian kuantitatif dengan pendekatan deskriptif. Dimana jenis penelitian ini bertujuan untuk menilai suatu program berdasarkan pandangan, atau perilaku dari sejumlah responden. Sehingga dapat diketahui bahwa penelitian ini dimaksudkan untuk mengetahui persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-kota Palopo.

B. Lokasi dan waktu Penelitian

1. Lokasi Penelitian

Lokasi penelitian ini dilakukan di SMA Negeri se-kota Palopo yang telah mengimplementasikan program guru penggerak. Terdiri dari 5 SMA Negeri.

Tabel 3.1 Tabel Lokasi Penelitian

No.	Nama Sekolah	Lokasi/Alamat
1	SMA Negeri 1 Palopo	Jl. A. Pangerang, No. 4, Sabbangparu, Wara Utara, Luminda, Palopo, Kota Palopo, Sulawesi Selatan 91913
2	SMA Negeri 2 Palopo	Jl. Garuda No. 18 Rampoang, Kec. Bara, Kota Palopo, Sulawesi Selatan 91958
3	SMA Negeri 3 Palopo	Jl. Jenderal Sudirman, No. 52, Amasangan, Wara, Tompotika, Kec. Wara, Kota Palopo, Sulawesi Selatan 91911
4	SMA Negeri 5 Palopo	Jl. H Andi Kaddi Raja - Palopo, Takkalala, Kec. Wara Selatan, Kota Palopo, Sulawesi Selatan, dengan kode pos 91926
5	SMA Negeri 6 Palopo	Jl. Andi Simpursiang (Eks. Patang II) No.61, Tomarundung, Kec. Wara Bara, Kota Palopo, Sulawesi Selatan 91921

2. Waktu Penelitian

Waktu penelitian ini dilaksanakan mulai tanggal 03 November 2024 s/d 03 April 2025. Alokasi waktu penelitian dapat dilihat pada tabel berikut.

Tabel 3.2 Tabel Alokasi Waktu Penelitian

Kegiatan	Bulan									
	Nov 2024	Des 2024	Jan 2025	Feb 2025	Mar 2025	Apr 2025	Mei 2025	Jun 2025	Jul 2025	Agu 2025
Observasi Awal	✓									
Pengajuan Judul	✓									
Penyusunan Bab 1		✓								
Penyusunan Bab 2			✓							
Penyusunan Bab 3				✓						
Penyusunan Bab 4									✓	
Penyusunan Bab 5										✓

C. Defenisi Operasional Variabel

Penelitian ini hanya terdiri dari satu variabel (variabel tunggal) yaitu program guru penggerak. Program guru penggerak merupakan program yang dirancang oleh kemendikbudristek untuk meningkatkan kompetensi dan profesionalisme guru sebagai agen perubahan pendidikan.

D. Populasi dan Sampel

1. Populasi

Adapun populasi dalam penelitian ini adalah semua guru SMA Negeri se-kota Palopo yang berjumlah 306 orang.

Tabel 3.3 Populasi Penelitian

No.	Nama sekolah	Jumlah Guru
1	SMA Negeri 1 Palopo	74
2	SMA Negeri 2 Palopo	60
3	SMA Negeri 3 Palopo	67
4	SMA Negeri 5 Palopo	55
5	SMA Negeri 6 Palopo	50
Jumlah		306

2. Sampel

Pengambilan banyaknya sampel dalam penelitian ini dilakukan dengan menggunakan rumus Yamane sebagai berikut:¹

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

Keterangan:

n = Jumlah sampel yang dicari

N = Jumlah populasi

e^2 = *Margin error* yang ditoleransi

Berdasarkan rumus Yamane maka jumlah sampel diperoleh dengan cara perhitungan berikut:

$$n = \frac{N}{1 + N e^2}$$

$$n = \frac{306}{1 + 306 (0,05)^2}$$

$$n = \frac{306}{1 + 306 (0,0025)}$$

$$n = \frac{306}{1 + 0,765}$$

¹ Sugiyono, *Metode Penelitian Kuantitatif* (Bandung: CV ALFABETA, 2019), 143.

$$n = \frac{306}{1,765}$$

$$n = 173,3$$

$$n = 173$$

Jumlah sampel pada penelitian ini adalah 173 guru dengan memperkirakan 5% *margin error* dari jumlah seluruh populasi.

Selanjutnya ditentukan jumlah sampel guru dari setiap sekolah dengan menggunakan rumus alokasi proporsional sebagai berikut:²

$$ni = \frac{Ni}{N} \cdot n$$

Keterangan:

ni = Jumlah sampel menurut stratum

n = Jumlah sampel seluruhnya

Ni = Jumlah populasi menurut stratum

N = Jumlah populasi seluruhnya

Tabel 3.4 Sampel Penelitian per Sekolah

No.	Nama sekolah	Jumlah Guru
1	SMA Negeri 1 Palopo	42
2	SMA Negeri 2 Palopo	34
3	SMA Negeri 3 Palopo	38
4	SMA Negeri 5 Palopo	31
5	SMA Negeri 6 Palopo	28
Jumlah		173

² Taufik Maulana, Febrina Dian Kurniasari, dan Heru Pramanda, "Model Pengaruh Sikap Pengendara Sepeda Motor Terhadap Peraturan Lalu Lintas di Kota Banda Aceh," *Prince* 2, no. 3 (2023): 237, <https://doi.org/10.55616/prince.v2i3.509>.

E. Teknik Pengumpulan Data

Pengumpulan data pada penelitian ini dilakukan dengan kuesioner. Kuesioner dalam penelitian ini berupa daftar pernyataan untuk diisi oleh responden. Kuesioner dilakukan secara *offline* dan *online* dengan membagikan angket kepada sampel yang telah ditetapkan untuk mengetahui informasi tentang persepsi guru terhadap program guru penggerak.

F. Instrumen Penelitian

Instrumen dalam penelitian ini adalah kuesioner yang berisi lembar pertanyaan yang diberikan kepada responden untuk diisi sendiri atau melalui wawancara. Kuesioner berisi pernyataan-pernyataan yang didesain oleh peneliti untuk menggambarkan bagaimana persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-kota Palopo.

Tabel 3.5 Kisi-kisi Instrumen Penelitian

No	Aspek yang diamati	Indikator	Item Pernyataan	
			Positif	Negatif
1	Program Guru Penggerak	1.1 Perencanaan		
		a. Tujuan	1	
		b. Analisa Peluang	2,3	
		1.2 Pelaksanaan		
		a. Profesional	4,5	
		b. Transparan	6,7	
		c. Akuntabel	8,9	
		d. Terbuka	10,11	
		e. Kolaboratif	12,13	
		f. Berkelanjutan	14,15	
		1.3 Evaluasi		
		a. Konteks	16	
		b. Input	17,18,19,20	
		c. Proses	21,22	23
		d. Produk	24,25,26,27	

Tabel 3.6 Skala Likert Persepsi Guru

Alternatif Jawaban	Bobot Nilai	
	Positif	Negatif
Sangat Setuju	4	1
Setuju	3	2
Tidak Setuju	2	3
Sangat Tidak Setuju	1	4

G. Uji Validitas dan Reliabilitas Instrumen

1. Uji Validitas

Uji validitas merupakan uji yang berfungsi untuk melihat apakah suatu alat ukur tersebut valid (sahih) atau tidak valid. Alat ukur yang dimaksud disini merupakan pertanyaan-pertanyaan yang ada dalam kuesioner.³ Sebelum kuesioner dibagikan kepada responden, peneliti terlebih dahulu melakukan uji validasi dengan memilih 2 validator yang berkompeten dibidang pendidikan untuk menguji validitas instrumen. Validator ahli yang dimaksud terdapat pada tabel berikut:

Tabel 3.7 Validator Instrumen Penelitian

No.	Nama	Pekerjaan
1	Firmansyah, S.Pd., M.Pd.	Dosen UIN Palopo
2	Sarmila, S.Pd., M.Pd.	Dosen UIN Palopo

Lembar validasi instrumen menggunakan skala *likert* dengan skor penilaian 1-4. Hasil dari validasi ahli untuk instrumen kuesioner yang berupa pernyataan dapat ditentukan validasinya dengan rumus statistika Aiken's berikut:

$$V = \frac{\sum s}{[n(c - 1)]}$$

Keterangan:

³ Esi Rosita, Wahyu Hidayat, dan Wiwin Yuliani, "Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Perilaku Prososial," *Jurnal Fokus* 4, no. 4 (2021): 281, <https://doi.org/10.22460/fokus.v4i4.7413>.

$$S = r - 1o$$

r = Skor yang diberikan oleh validator

$1o$ = Skor penilaian validitas terendah

c = Skor penilaian validitas tertinggi

n = Banyaknya validator⁴

Kemudian hasil perhitungan validitas ini setiap butirnya dibandingkan dengan menggunakan interpretasi sebagai berikut:

Tabel 3.8 Validasi data Angket untuk Persepsi Guru

Validasi data Angket untuk Persepsi Guru														
Validator	Item 1		Item 2		Item 3		Item 4		Item 5		Item 6		Item 7	
	Skor	S	Skor	S	Skor	S	Skor	S	Skor	S	Skor	S	Skor	S
Validator 1	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2	3	2
Validator 2	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3
Σs	5		5		5		5		5		5		5	
V	0,83		0,83		0,83		0,83		0,83		0,83		0,83	

(Tabel: Microsoft Excel)

Bersumber pada tabel 3.8 tersebut diperoleh nilai rata-rata V (Aiken's) sebesar 0,83. Selanjutnya hasil perhitungan dibandingkan dengan menggunakan interpretasi sebagai berikut.

Tabel 3.9 Interpretasi Validitas⁵

Interval	Interpretasi
0,000 - 0,199	Sangat Tidak Valid
0,200 - 0,399	Tidak Valid
0,400 - 0,599	Kurang Valid
0,600 - 0,799	Valid
0,800 - 1,000	Sangat Valid

⁴ Andri Wicaksono, *Metodologi Penelitian Pendidikan*, 1st ed. (Yogyakarta: Garudhawaca, 2022), 90.

⁵ Siswanto Ani Rusilowati, *Pengembangan Instrumen Karakter dalam Pembelajaran IPA* (Magelang: Pustaka Rumah Cinta, 2021), 18

Berdasarkan uraian tersebut, dapat disimpulkan bahwa nilai rata-rata V (Aiken's) yang diverifikasi oleh kuesioner persepsi guru sudah sesuai (Sangat Valid).

2. Reliabilitas

Reliabilitas dilakukan untuk menjamin bahwa instrumen penelitian memiliki keajegan (konsisten) mengukur apa yang seharusnya diukur. Untuk melakukan uji reliabilitas instrumen dapat dihitung dengan menggunakan rumus *Alpha Cronbach*, sebagai berikut:⁶

$$r_{11} = \left(\frac{k}{(k-1)} \right) \left(1 - \frac{\sum \sigma_b^2}{\sigma_t^2} \right)$$

Keterangan:

r_{11} = reliabilitas instrumen

k = banyaknya butir soal atau pertanyaan

$\sum \sigma_b^2$ = jumlah varians

σ_t^2 = varians total

Setelah dilakukan uji reliabilitas maka diperoleh nilai koefisien reliabilitasnya. Adapun tolak ukur untuk menginterpretasikan derajat reliabilitas instrumen yang diperoleh adalah sebagai berikut:

⁶ Eko Putro Widoyoko, *Evaluasi Program Pembelajaran (Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik)*, IV (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2012), 152.

Tabel 3.10 Interpretasi Reliabilitas⁷

Koefisien Regresi	Kriteria Reliabilitas
$0,80 < r \leq 1,00$	Sangat tinggi
$0,60 < r \leq 0,80$	Tinggi
$0,40 < r \leq 0,60$	Cukup
$0,20 < r \leq 0,40$	Rendah
$0,00 < r \leq 0,20$	Sangat rendah

Uji reliabilitas dilakukan terhadap seluruh butir pernyataan. Kriteria pengambilan keputusan untuk menentukan reliabilitasnya yaitu apabila nilai r (*cronbach's alpha*) lebih dari 0,60 maka instrumen tersebut dikatakan reliabel sebaliknya, apabila nilai r (*cronbach's alpha*) lebih kecil dari 0,60 maka instrumen tersebut tidak reliabel

Tabel 3.11 Uji Reliabilitas Persepsi Guru

Cronbach's Alpha	N of items
.964	27

Sumber: Hasil olah data SPSS

Bersumber pada tabel 3.11 uji reliabilitas di atas diperoleh angket persepsi guru sebesar 0,964. Berlandaskan pada tabel interpretasi reliabilitas maka angket dapat dikatakan reliabel dengan kriteria sangat tinggi.

H. Teknik Analisis Data

Teknik analisis data yang digunakan dalam penelitian ini adalah analisis deskriptif, menentukan seberapa sering berbagai tanggapan atau persepsi yang muncul dalam data. Analisis ini menggunakan analisis deskriptif persentase.

⁷ Eko Putro Widoyoko, *Evaluasi Program Pembelajaran (Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik)*, IV (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2012), 152

Adapun rumus yang digunakan untuk menghitung persentase skor responden untuk setiap aspek program guru penggerak, sebagai berikut:

$$P = \frac{F}{N} \times 100 \%$$

Keterangan:

P : Persentase Jawaban

F : Frekuensi Jawaban

N : Jumlah Sampel⁸

Untuk memberikan interpretasi data atas nilai persentase yang diperoleh, digunakan interpretasi data sebagai berikut:

Tabel 3.12 Tabel Interpretasi Persepsi Guru⁹

Interval Skor	Kategori
0% - 20%	Sangat Tidak Baik
21% - 40%	Tidak Baik
41% - 60%	Cukup Baik
61% - 80%	Baik
81% - 100%	Sangat Baik

⁸ Sumardin Raupu1,et.al, “Efektivitas Teknik Jarimatika dalam Meningkatkan Keterampilan Berhitung Peserta Didik Sekolah Dasar,” *Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika* 12, no. 2 (2023): 2381, <https://doi.org/10.24127/ajpm.v12i2.7452>.

⁹ Eko Putro Widoyoko, *Evaluasi Program Pembelajaran (Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik)*, IV (Yogyakarta: Pustaka Belajar, 2012), 259

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil penelitian

Penelitian ini dilaksanakan di SMAN 1 Palopo, SMAN 2 Palopo, SMAN 3 Palopo, SMAN 5 Palopo, SMAN 6 Palopo dan membahas tentang persepsi guru terhadap Program Guru Penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo yang berjumlah 173 sampel guru. Instrumen yang digunakan berupa angket/kuesioner yang terdiri dari 27 butir pernyataan dengan skor 1-4. Berikut disajikan deskripsi hasil penelitian dan pembahasan hasil penelitian.

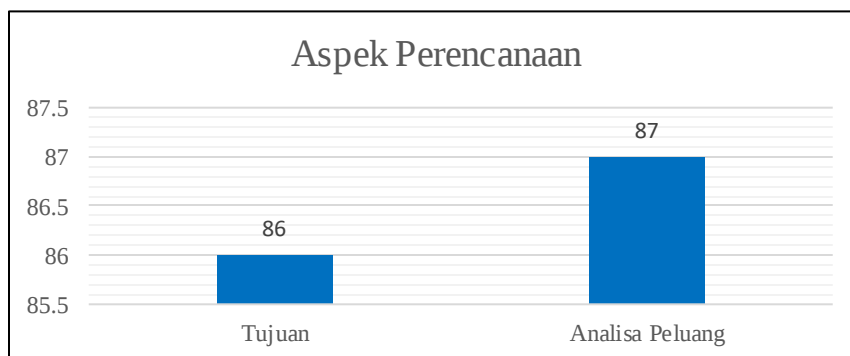
1. Persepsi Guru Terhadap Program Guru Penggerak dalam Aspek Perencanaan

Tabel 4.1 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Perencanaan

Sub Aspek	Persentase Sub Aspek	Persentase Aspek Perencanaan
Tujuan	86	86,5
Analisa Peluang	87	

Berdasarkan tabel 4.1 dapat dilihat bahwa hasil persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak pada aspek perencanaan memperoleh nilai persentase sebesar 86,5% dan termasuk dalam kategori sangat baik.

Adapun untuk persentase dari aspek perencanaan dapat dilihat pada diagram batang berikut:



Gambar 4.1 Diagram Persentase Aspek Perencanaan

Gambar 4.1 menunjukkan persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak pada aspek perencanaan. Dari ke dua sub aspek tersebut, sub aspek analisa peluang memperoleh persentase tertinggi sebesar 87% sedangkan sub aspek tujuan memperoleh persentase terendah sebesar 86%.

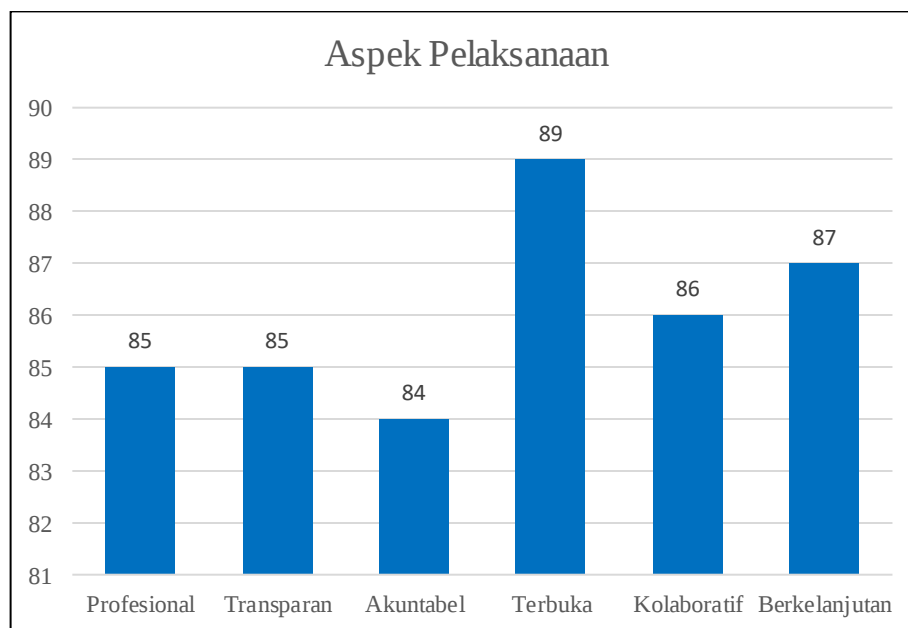
2. Persepsi Guru Terhadap Program Guru Penggerak dalam Aspek Pelaksanaan

Tabel 4.2 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Pelaksanaan

Sub Aspek	Persentase Sub Aspek	Persentase Aspek Pelaksanaan
Profesional	85	86
Transparan	85	
Akuntabel	84	
Terbuka	89	
Kolaboratif	86	
Berkelanjutan	87	

Berdasarkan tabel 4.2 dapat dilihat bahwa hasil persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak pada aspek pelaksanaan memperoleh nilai persentase sebesar 86% dan termasuk dalam kategori sangat baik.

Adapun untuk persentase dari aspek pelaksanaan dapat dilihat pada diagram batang berikut:



Gambar 4.2 Diagram Pesentase Aspek Pelaksanaan

Gambar 4.2 menunjukkan persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak pada aspek pelaksanaan. Dari ke dua sub aspek tersebut, sub aspek terbuka memperoleh persentase tertinggi sebesar 89% sedangkan sub aspek akuntabel memperoleh persentase terendah sebesar 84%.

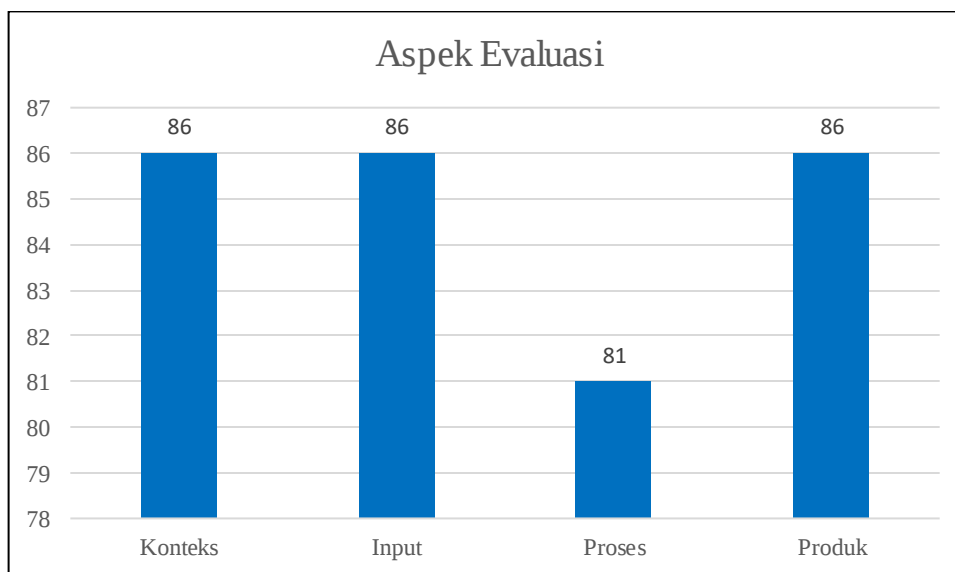
3. Persepsi Guru Terhadap Program Guru Penggerak dalam Aspek Evaluasi

Tabel 4.3 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Evaluasi

Sub Aspek	Persentase Sub Aspek	Persentase Aspek Evaluasi
Konteks	86	84,8
Input	86	
Proses	81	
Produk	86	

Berdasarkan tabel 4.3 dapat dilihat bahwa hasil persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak pada aspek evaluasi memperoleh nilai persentase sebesar 84,8% dan termasuk dalam kategori sangat baik.

Adapun untuk persentase dari aspek pelaksanaan dapat dilihat pada diagram batang berikut:



Gambar 4.3 Diagram Persentase Aspek Evaluasi

Gambar 4.3 menunjukkan persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak pada aspek evaluasi. Dari ke dua sub aspek tersebut, sub aspek konteks, input dan produk memperoleh persentase tertinggi sebesar 86% sedangkan sub aspek proses memperoleh persentase terendah sebesar 81%.

4. Rata-Rata Persepsi Guru Terhadap Program Guru Penggerak

Rata-rata persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo berdasarkan tiga aspek disajikan sebagai berikut.

Tabel 4.4 Persentase Persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo

Aspek	Persentase	Rata-Rata Persentase
Perencanaan	86,5%	85,8%
Pelaksanaan	86%	
Evaluasi	84,8%	

Sumber data: Hasil olah data *Microsoft Excel*

Berdasarkan tabel 4.4 menunjukkan persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo. Dapat dilihat bahwa dari hasil persentase menunjukkan ketiga aspek memperoleh kategori sangat baik. Pada aspek perencanaan memperoleh rata-rata persentase paling tinggi sebesar 86,5% dan aspek evaluasi memperoleh rata-rata persentase paling rendah sebesar 84,8%. Dari ketiga aspek tersebut diperoleh rata-rata persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo sebesar 85,8% dan termasuk dalam kategori sangat baik.

B. Pembahasan

Jenis penelitian yang digunakan dalam penelitian ini adalah jenis penelitian kuantitatif dengan pendekatan deskriptif dimana sasaran penelitian yaitu guru SMA Negeri se-Kota Palopo. Penelitian ini dilakukan oleh peneliti untuk mengetahui persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo. Berdasarkan data penelitian yang telah dianalisis, maka pada bagian ini akan dibahas hasil penelitian yang meliputi perencanaan, pelaksanaan dan evaluasi program guru penggerak.

1. Perencanaan

Tabel 4.5 Hasil Uji Statistik Deskriptif Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak pada Aspek Perencanaan

N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
173	5	7	12	10,39	1,301	1,692

Sumber data: Hasil olah data *Microsoft Excel*

Tabel 4.5 menunjukkan banyaknya sampel (N) sebanyak 173 responden, rentang nilai (range) diperoleh sebanyak 5, Nilai minimum yaitu 7, Nilai maksimum

yaitu 12, Skor rata-rata (mean) sebesar 10,39, standar deviasi sebesar 1,301, dan variance sebesar 1,692.

Tabel 4.6 Persentase Aspek Perencanaan pada Masing-masing SMA Negeri se-Kota Palopo

Sekolah	Persentase
SMA Negeri 1 Palopo	84%
SMA Negeri 2 Palopo	86,5%
SMA Negeri 3 Palopo	86%
SMA Negeri 5 Palopo	82%
SMA Negeri 6 Palopo	95,8%

Tabel 4.6 menunjukkan hasil persentase persepsi guru di SMA Negeri se-Kota Palopo pada aspek perencanaan, dari kelima sekolah tersebut pada aspek perencanaan SMA Negeri 6 Palopo memperoleh persentase tertinggi sebesar 95,8%. Berdasarkan hasil kuesioner, persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri 6 Palopo pada aspek perencanaan berada pada kategori sangat baik. Sedangkan di SMA Negeri 5 Palopo memperoleh persentase terendah sebesar 82%. Hal ini juga menunjukkan bahwa persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo pada aspek perencanaan berada pada kategori sangat baik.

Tabel 4.7 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Perencanaan

Sub Aspek	Persentase Sub Aspek	Persentase Aspek Perencanaan
Tujuan	86	86,5
Analisa Peluang	87	

Tabel 4.7 menunjukkan hasil persentase persepsi guru pada aspek perencanaan, dari kedua sub aspek tersebut pada aspek perencanaan sub aspek analisa peluang memperoleh persentase tertinggi sebesar 87%. Sedangkan pada sub aspek tujuan memperoleh persentase terendah sebesar 86%. Berdasarkan hasil

kuesioner, persepsi guru terhadap program guru penggerak pada aspek perencanaan berada pada kategori sangat baik dengan memperoleh persentase sebesar 86,5%. Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Nur Sodik, Fitri Oviyanti dan Muhammad Win Afgani tentang strategi meningkatkan kinerja guru pendidikan Agama Islam melalui program guru penggerak. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa perencanaan pembelajaran program guru penggerak yang meliputi *analysis needed* (analisis kebutuhan) serta sasaran yang hendak dicapai untuk mencapai tujuan pembelajaran sudah berjalan dengan baik.¹

2. Pelaksanaan

Tabel 4.8 Hasil Uji Statistik Deskriptif Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak pada Aspek Pelaksanaan.

N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
173	18	30	48	41,34	4,956	24,561

Tabel 4.8 menunjukkan banyaknya sampel (N) sebanyak 173 responden, rentang nilai (range) diperoleh sebanyak 18, Nilai minimum yaitu 30, Nilai maksimum yaitu 48, Skor rata-rata (mean) sebesar 41,34, standar deviasi sebesar 4,956, dan variance sebesar 24,561.

Tabel 4.9 Persentase Aspek Pelaksanaan pada Masing-masing SMA Negeri se Kota Palopo

Sekolah	Persentase
SMA Negeri 1 Palopo	84%
SMA Negeri 2 Palopo	86%
SMA Negeri 3 Palopo	82%
SMA Negeri 5 Palopo	81%
SMA Negeri 6 Palopo	98,9%

¹ Nur Sodik, et.al, "Strategi Meningkatkan Kinerja Guru Pendidikan Agama Islam Melalui Progm Guru Penggerak," *Journal Of Islamic Education Studies* VI, no. 2 (2021): 142, <https://doi.org/10.58788/alwijdn.v6i2.963>.

Tabel 4.9 menunjukkan hasil persentase persepsi guru di SMA Negeri se-Kota Palopo pada aspek pelaksanaan, dari kelima sekolah tersebut pada aspek perencanaan SMA Negeri 6 Palopo memperoleh persentase tertinggi sebesar 98,9%. Berdasarkan hasil kuesioner, persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri 6 Palopo pada aspek perencanaan berada pada kategori sangat baik. Sedangkan di SMA Negeri 5 Palopo memperoleh persentase terendah sebesar 81%. Hal ini juga menunjukkan bahwa persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo pada aspek pelaksanaan berada pada kategori sangat baik.

Tabel 4.10 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Pelaksanaan

Sub Indikator	Persentase Sub Indikator	Persentase Aspek Pelaksanaan
Profesional	85	86
Transparan	85	
Akuntabel	84	
Terbuka	89	
Kolaboratif	86	
Berkelanjutan	87	

Berdasarkan tabel 4.10 menunjukkan hasil persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak pada aspek pelaksanaan, dari ke enam sub aspek tersebut pada aspek pelaksanaan sub aspek terbuka memperoleh persentase tertinggi sebesar 89%. Sedangkan pada sub aspek akuntabel memperoleh persentase terendah sebesar 84%. Berdasarkan hasil kuesioner, persepsi guru terhadap program guru penggerak pada aspek pelaksanaan berada pada kategori sangat baik dengan memperoleh persentase sebesar 86%. Meskipun sudah berada pada kategori sangat baik, akan tetapi pada sub aspek profesional, transparan dan akuntabel masih ada beberapa orang guru yang memberikan pernyataan kurang

setuju. Hal ini bisa saja disebabkan masih ada beberapa orang guru yang belum memahami seperti apa pelaksanaan program guru penggerak, terutama pada sub aspek profesional, transparan dan akuntabel. Seperti latar belakang pendidikan dan pengalaman, standar profesionalisme yang ditetapkan kemendikbud, tahapan seleksi dan hal yang harus dicapai guru sebagai seorang guru penggerak. Hal ini sesuai dengan prinsip-prinsip yang dikemukakan oleh kemendikbudristek tentang pelaksanaan program guru penggerak harus memuat aspek profesional, transparan, akuntabel, terbuka, kolaboratif dan berkelanjutan yang baik.²

3. Evaluasi

Tabel 4.11 Hasil Uji Statistik Deskriptif Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak pada Aspek Evaluasi

N	Range	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	Variance
173	15	32	47	40,69	4,634	21,472

Tabel 4.11 menunjukkan banyaknya sampel (N) sebanyak 173 responden, rentang nilai (range) diperoleh sebanyak 15, Nilai minimum yaitu 32, Nilai maksimum yaitu 47, Skor rata-rata (mean) sebesar 40,69, standar deviasi sebesar 4,634, dan variance sebesar 21,472.

Tabel 4.12 Persentase Aspek Evaluasi pada Masing-masing SMA Negeri se-Kota Palopo

Sekolah	Persentase
SMA Negeri 1 Palopo	84,6%
SMA Negeri 2 Palopo	85,5%
SMA Negeri 3 Palopo	81,5%
SMA Negeri 5 Palopo	78,8%
SMA Negeri 6 Palopo	95%

² Kemendikbudristek. "Permendikbudristek No 26 Tahun 2022 Tentang Pendidikan Guru Penggerak."Kemendikbudristek, (2022), 4-5.

Tabel 4.12 menunjukkan hasil persentase persepsi guru di SMA Negeri se-Kota Palopo pada aspek evaluasi, dari kelima sekolah tersebut pada aspek evaluasi SMA Negeri 6 Palopo memperoleh persentase tertinggi sebesar 95%. Berdasarkan hasil kuesioner, persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri 6 Palopo pada aspek evaluasi berada pada kategori sangat baik. Sedangkan di SMA Negeri 5 Palopo memperoleh persentase terendah sebesar 78,8% dan berada pada kategori baik. Hal ini menunjukkan adanya perbedaan persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo yang bisa jadi disebabkan oleh kurangnya pengalaman guru dan kemampuan guru dalam memahami tujuan dari program guru penggerak. Namun rata-rata persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak dari kelima sekolah tersebut masih berada pada kategori sangat baik.

Tabel 4.13 Persentase Persepsi Guru pada Aspek Evaluasi

Sub Indikator	Persentase Sub Indikator	Persentase Aspek Evaluasi
Konteks	86	84,8
Input	86	
Proses	81	
Produk	86	

Berdasarkan tabel 4.13 menunjukkan hasil persentase persepsi guru terhadap program guru penggerak pada aspek evaluasi, dari ke empat sub aspek tersebut pada aspek evaluasi sub aspek konteks, input dan produk memperoleh persentase tertinggi sebesar 86% dan berada pada kategori sangat baik. Sedangkan pada sub aspek proses memperoleh persentase terendah sebesar 81% dan berada pada kategori sangat baik. Hal ini juga menunjukkan bahwa persepsi guru terhadap program guru penggerak pada aspek evaluasi berada pada kategori sangat baik

dengan memperoleh persentase sebesar 84,8%. Meskipun sudah berada pada kategori sangat baik, akan tetapi pada sub aspek proses, masih ada beberapa orang guru yang memberikan pernyataan kurang setuju bahkan sangat tidak setuju. Hal ini bisa saja disebabkan masih ada beberapa orang guru yang belum memahami seperti apa evaluasi program guru penggerak, terutama pada sub aspek proses. Seperti motivasi guru dalam menjadi agen perubahan di dunia pendidikan dan manajemen waktu antara mengikuti program dan tugas mengajar. Hal ini sejalan dengan penelitian yang dilakukan oleh Ivanka Restu Widya Trianggoro dan Henny Dewi Koeswanti tentang evaluasi program gerakan literasi sekolah (Gelis) di sekolah dasar. Hasil penelitiannya menunjukkan bahwa evaluasi program literasi sekolah telah dilaksanakan dengan cukup baik.³

³ Ivanka Restu Widy Trianggoro, dan Henny Dewi Koeswanti, "Evaluasi Program Gerakan Literasi Sekolah (Gelis) di Sekolah Dasar," *Jurnal Ilmiah Pendidikan Profesi Guru* 4, no. 3 (2021): 335, <http://dx.doi.org/10.23887/jippg.v4i3>.

BAB V

PENUTUP

A. Simpulan

Berdasarkan hasil penelitian yang dilakukan oleh peneliti mengenai persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-kota Palopo, maka diperoleh simpulan sebagai berikut:

1. Persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo pada aspek perencanaan berada pada kategori sangat baik dengan persentase sebesar 86,5%.
2. Persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo pada aspek pelaksanaan berada pada kategori sangat baik dengan persentase sebesar 86%.
3. Persepsi guru terhadap program guru penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo pada aspek evaluasi berada pada kategori sangat baik dengan persentase sebesar 84,8%.

B. Saran

Berdasarkan hasil pembahasan dan kesimpulan yang dikemukakan, saran yang dapat diberikan kepada pihak-pihak terkait, antara lain:

1. Kepala sekolah perlu melakukan evaluasi terkait pemahaman guru tentang standar profesionalisme yang ditetapkan kemendikbud, latar belakang pendidikan dan pengalaman, tahapan seleksi dan hal yang harus dicapai guru sebagai seorang guru penggerak agar dapat memaksimalkan manfaat dari program.

2. Sebagai guru penggerak harus mampu motivasi rekan guru dalam menjadi agen perubahan di dunia pendidikan dan menguasai manajemen waktu antara mengikuti program dan tugas mengajar.

DAFTAR PUSTAKA

- Abd Qadir Muslim, Tamim Mulloh. "Analisis Kebijakan Program Guru Penggerak Sebagai Upaya Regenerasi Supervisor Pendidikan yang Berkualitas di Indonesia." *Journal Publicuho* 5, no. 3 (2022): 790-801. <https://doi.org/10.35817/publicuho.v5i3.28>.
- Aiman Faiz, Anis Pratama, Iman Kurniawati. "Pembelajaran Berdiferensiasi dalam Program Guru Penggerak pada Modul 2.1." *Jurnal Basicedu* 6, no. 2 (2022): 2846-2853. <https://doi.org/10.46799/jsa.v3i6.441>.
- Aiman Faiz, Faridah. "Program Guru Penggerak Sebagai Sumber Belajar." *Jurnal Pendidikan dan Pembelajaran* 14, no. 1 (2022): 82-88. <https://doi.org/10.35457/konstruk.v14i1.1876>.
- Alimuddin, "Kepemimpinan Spritual." *Kelola: Journal Of Islamic Education Management* 4, no 2 (2019): <https://doi.org/10.24256/kelola.v4i2.905>.
- Andri Wicaksono. *Metodologi Penelitian Pendidikan*. 1st ed. Yogyakarta: Garudhawaca. 2022.
- Anita, Munir Yusuf, Muhammad Zuljalal Al Hamdany, "Implementasi Kurikulum Merdeka Belajar pada Pembelajaran Pendidikan Islam dan Budi Pekerti Fase B di SD Negeri 358 Pangkasalu Kabupaten Luwu," *IJIER: Indonesian Journal of Islamic Educational Review* 1, no. 3 (2024): 169-175, <https://doi.org/10.58230/ijier.v1i3.229>.
- Aziz Alimul Hidayat. *Menyusun Instrumen Penelitian dan Uji Validitas-Reabilitas*. Surabaya: Health Books Publishing. 2021.
- Baderiah. *Buku Ajar Pengembangan Kurikulum*. Palopo: Lembaga Penerbit Kampus IAIN Palopo. 2018. 8.
- Dela Khoirul Ainia, "Merdeka Belajar dalam Pandangan Ki Hadjar Dewantara dan Relevansinya bagi Pengembangan Pendidikan," *Jurnal Filsafat Indonesia* 3 no. 3 (2020): 95-101, <https://doi.org/10.23887/jfi.v3i3.24525>.
- Didin Tahajudin, Siti Rokmanah, Chanesa Hestiani Putri. "Optimalisasi Guru Sebagai Pemimpin Pembelajaran pada Program Guru Penggerak." *Jurnal Ilmiah Profesi Pendidikan* 8, no. 4 (2023): 1967-1972. <https://doi.org/10.29303/jipp.v8i4.1631>.
- Dwi Meilana Maulidina, Diani Ayu Pratiwi, Aslamiah, Salma, Latifatunnisa, and Ahmad Syarifudin Irmawati Eko Pratiwi Nugroho, Eka Diah Nur Apriliani. "Peran Sekolah dan Guru Penggerak dalam Implementasi Kurikulum

Merdeka di SDN Sungai Andai 3.” *Jurnal Penelitian Multidisplin* 2, no. 2 (2024): 1118-1130. <https://doi.org/10.60126/maras.v2i2.339>.

Eko Putro Widoyoko. *Evaluasi Program Pembelajaran (Panduan Praktis bagi Pendidik dan Calon Pendidik)*. IV. Yogyakarta: Pustaka Belajar. 2012.

Esi Rosita, Wahyu Hidayat, Wiwin Yuliani. “Uji Validitas dan Reliabilitas Kuesioner Perilaku Prososial.” *Jurnal Fokus* 4, no. 4 (2021): 279-284. <https://doi.org/10.22460/fokus.v4i4.7413>.

Firmansyah dan Kiki Aulia Rahma, “Analisis Multi-Peran Sekolah dalam Meningkatkan Kompetensi Pedagogi Guru,” *Jurnal Konsepsi* 11, no. 1 (2022): 426-446, <https://doi.org/10.24036/pedagogi.v23i2.1833>

Firmansyah, Sumardin Raupu, Nurdin K., Herwati. “Dampak Kemajuan Teknologi Pendidikan terhadap Kinerja Guru.” *Kelola: Journal of Islamic Education Management* 8, no. 2 (2023): 299-314. <https://doi.org/10.24256/kelola.v8i2.4160>.

Inu Susantika, Hoerul Umam. “Kompetensi Kepribadian Guru Pendidikan Agama Islam dalam Pembentukan Karakter Jujur Siswa di MTS Darul Hikmah Bojongsoang.” *Jurnal Pendidikan Agama Islam* 1, no. 1 (2023): 15-34. <https://doi.org/https://doi.org/10.30999/ululalbab.v1i1.2794>.

Ivanka Restu Widy Trianggoro, dan Henny Dewi Koeswanti, “Evaluasi Program Gerakan Literasi Sekolah (Gelis) di Sekolah Dasar,” *Jurnal Ilmiah Pendidikan Profesi Guru* 4, no. 3 (2021): 335, <http://dx.doi.org/10.23887/jippg.v4i3>

Julianto, Ibnu Ilmiawan. “Persepsi Guru dan Siswa terhadap Pelaksanaan Program Sekolah Penggerak di UPT SMA Negeri 4 Makassar.” *Pinisi Journal of Sociology Education Review* 4, no. 1 (2024): 84-94. <https://doi.org/10.26858/pjser.v0i0.48168>.

Kemendikbudristek. “Permendikbudristek No 26 Tahun 2022 Tentang Pendidikan Guru Penggerak.” *Kemendikbudristek*. 2022. 1-11.

Lajnah Pentashi Mushaf Al-Qur'an. *AL-QURANULKARIM TERJEMAHAN*. Jakarta Selatan: CV. Mulia Abdi. 2019.

Lisda Hasrul, Munir Yusuf, Sumardin Raupu, “Pengaruh Kinerja Kepala Sekolah sebagai Supervisor terhadap Profesionalisme Guru” *Kelola: Journal of Islamic Education Management* 6, no2 (2021): 112-122, <https://doi.org/10.24256/kelola.v6i2.2101>

Maria Marta Manao, Oslen Parulian Sijabat, Asima Rohana Situmorang, Agusmanto Hutaeruk, Simon Panjaitan. “Mengatur Kualitas Guru Melalui

Program Guru Penggerak.” *Journal of Educational Learning and Innovation* 2, no. 1 (2022): 130-144. <https://doi.org/10.46229/elia.v2i1>.

Muryadi, Agustanico Dwi. “Model Evaluasi Program dalam Penelitian Evaluasi.” *Jurnal Ilmiah PENJAS* 3, no. 1 (2020): 1-16. <https://doi.org/10.46275/jip.v2i3.304>.

Muhammad Hasan, dkk, *Telaah Kurikulum: Teori & Pengembangannya* (Sukoharjo: CV TAHTA MEDIA GROUP, 2021), 23

Muhammad Nur Kurniawan, “Pengadministrasi Pendidikan dalam Meningkatkan Kualitas Pengelolaan Lembaga Pendidikan,” *ADIBA: Journal Of Educate* 1, no. 1 (2021): 75, <https://doi.org/10.26418/jppk.v5i2.13982>.

Muh. Judrah Sulfiana, Suriyati, Nurhasanah, “Pengaruh Kompetensi Kepemimpinan Guru PAI terhadap Pembentukan Kesopanan Peserta Didik,” *Jurnal Kajian Islam & Pendidikan* 14, no. 2 (2022): 41-48, <https://doi.org/10.47435/al-qalam.v14i2.1143>.

Nofri Yeni, Ibnu Muthi, Diyah Yuli Sugiarti. “Evaluasi Program Guru Penggerak di Kecamatan Cikarang Pusat Kabupaten Bekasi.” *Jurnal Riset Guru Indonesia* 2, no. 3 (2023): 109-118. <https://doi.org/10.62388/jrgi.v2i3.321>.

Nur Sodik, Fitri Oviyanti, Muhammad Win Afgani. “Strategi Meningkatkan Kinerja Guru Pendidikan Agama Islam Melalui Program Guru Pengerak.” *Journal of Islamic Education Studies* VI, no. 2 (2021): 136-149. <https://doi.org/10.58788/alwijdn.v6i2.963>.

Panjaitan, Sorta Corie Ivana, Izwita Dewi, and Elmanani Simamora. “Implementasi Ideologi Pendidikan Matematika pada Pendidikan Guru Penggerak.” *Ideguru: Jurnal Karya Ilmiah Guru* 9, no. 1 (2023): 325-332. <https://doi.org/10.51169/ideguru.v9i1.812>.

Primanita Sholihah Rosmana, Sofyan Iskandar, Alifia Nur Azizah H.A, Nurfenti Widiya Nengsih, Rahma Nafisah, Virlee Isfa’lana Al-fath. “Peranan Teknologi pada Implementasi Kurikulum Merdeka di SDN Kabupaten Purwakarta.” *Journal Of Social Science Research* 3, no. 2 (2023): 3097-3110. <https://doi.org/10.53515/qodiri.2022.20.1.12-27>.

Rini Astuti, H. Jamilus. “Strategi Kepala Sekolah dalam Mendorong Pelaksanaan Implementasi Program Guru Penggerak.” *Jurnal Manajemen Pendidikan Islam* 6, no. 1 (2024): 69-84. <https://doi.org/10.46229/elia.v2i1.404.70>.

Rosyida Nurul Anwar. “Persepsi Guru PAUD terhadap Pembelajaran Paradigma Baru Melalui Kurikulum Merdeka.” *Jurnal Pendidikan Anak Usia Dini* 3, no. 2 (2022): 98-108.

<https://doi.org/http://ejournal.staidarussalamlampung.ac.id/index.php/azza-hra/article/view/384>.

- Septya Novena Elwana Putri, Ratna Mei Vidia, Kadek Martina, Afrianto T.L.Sogen, I, and I Kadek Suartama Wayan Sukra Warpala. "Evaluasi Implementasi Program Kelas Percepatan Menggunakan Model Evaluasi CIPP (Context, Input, Process, Dan Product." *Jurnal Basicedu* 5, no. 4 (2020): 2890-2899. <https://doi.org/10.31004/basicedu.v8i4.8419>.
- Shihab, M. Quraish. *Tafsir Al-Mishbah*. 4th ed. Jakarta: Penerbit Lentera Hati, 2006.
- Sibeua, Harris Y.P. "Pembaruan Sistem Pendidikan di Indonesia: Perkembangan dan Tantangan." *Kajian* 22, no. 2 (2020): 151-162. <https://doi.org/10.22212/kajian.v22i2.1520>.
- Sri Marmoah, Siti Istiyati, Hasan Mahfud, Supianto, Sukarno. "Persepsi Guru terhadap Implementasi Program Sekolah Penggerak di Sekolah Dasar." *Jurnal Riset Pedagogik* 6, no. 2 (2022): 361-371. <https://doi.org/10.20961/jdc.v6i2.65122>.
- Sugiyono. *Metode Penelitian Kuantitatif*. Bandung: CV ALFABETA. 2019.
- Sulfiana, Suriyati, Nurhasanah, Muh. Judrah. "Pengaruh Kompetensi Kepemimpinan Guru PAI terhadap Pembentukan Kesopanan Peserta Didik." *Jurnal Kajian Islam & Pendidikan* 14, no. 2 (2022): 41-48. <https://doi.org/10.47435/al-qalam.v14i2.1143>.
- Sulhan Hamid H Lubis, Sri Milfayetti, M. Joharis Lubis, Sukarman Purba. "Peningkatan SDM Guru Melalui Program Guru Penggerak." *Jurnal Syntax Admiration* 3, no. 6 (2022): 823-832. <https://doi.org/10.46799/jsa.v3i6.441>.
- Sumardin Raupu, Dwi Risky Arifanti, Aisyah, Sitti Zuhaerah Thalhah, Taqwa, Nursyamsi, "Efektivitas Teknik Jarimatika dalam Meningkatkan Keterampilan Berhitung Peserta Didik Sekolah Dasar," *Jurnal Program Studi Pendidikan Matematika* 12, no. 2 (2023): 2378-2385, <https://doi.org/10.24127/ajpm.v12i2.7452>.
- Surahman, Redha Rahmani, Usman Radiana, Saputra Imen Ardianus. "Peran Guru dalam Pendidikan Merdeka Belajar di Kubu Raya." *Jurnal Pendidikan Indonesia* 3, no. 04 (2022): 376-387. <https://doi.org/https://doi.org/10.59141/japendi.v3i04.667>.
- Syamsul Hidayat, Siti Nurjanah, Erry Utomo, Agung Purwanto. "Perkembangan Pendidikan di Indonesia : Systematic Literature Review." *Jurnal Tadbir Muwahid* 7, no. 1 (2023): 31-46. <https://doi.org/10.30997/jtm.v7i1.7167>.

Taufik Maulana, Febrina Dian Kurniasari, Heru Pramanda. "Model Pengaruh Sikap Pengendara Sepeda Motor terhadap Peraturan Lalu Lintas di Kota Banda Aceh." *Prince* 2, no. 3 (2023): 236-247. <https://doi.org/10.55616/prince.v2i3.509>.

Wiwi Uswatiyah, Masrurah, Neni Argaeni, Dadang Suherman, Ujang Cepi Berlian. "Implikasi Kebijakan Kampus Merdeka Belajar terhadap Manajemen Kurikulum dan Sistem Penilaian Pendidikan." *Jurnal Dirosah Islamiyah* 3, no. 1 (2021): 27-40. <https://doi.org/10.17467/jdi.v3i1.299>.

LAMPIRAN-LAMPIRAN

LAMPIRAN 1
KISI-KISI ANGKET

KISI-KISI INSTRUMEN PENELITIAN

Lokasi Penelitian : Sekolah Menengah Atas Negeri se-Kota Palopo
 Judul Penelitian : Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak di SMA Negeri se-Kota Palopo
 Jenis Instrumen : Angket

No	Aspek yang diamati	Indikator		Positif	Negatif	Jumlah
1	Program Guru Penggerak	Perencanaan	Tujuan	1		1
			Analisa Peluang	2,3		2
		Pelaksanaan	Profesional	4,5		2
			Transparan	6,7		2
			Akuntabel	8,9		2
			Terbuka	10,11		2
			Kolaboratif	12,13		2
			Berkelanjutan	14,15		2
		Evaluasi	Konteks	16		1
			Input	17,18,19,20		4
			Proses	21,22	23	3
			Produk	24,25,26,27		4
	Jumlah					27

LAMPIRAN 2
ANGKET PENELITIAN

**KUESIONER PENELITIAN “PERSEPSI GURU TERHADAP PROGRAM
GURU PENGGERAK DI SEKOLAH MENENGAH ATAS
NEGERI SE-KOTA PALOPO”**

Petunjuk Pengisian Kuesioner

1. Isilah daftar identitas pada kolom yang telah disediakan!
2. Bacalah setiap pernyataan dengan teliti dan seksama!
3. Jawablah pernyataan dengan memilih salah satu dari 4 alternatif jawaban!
4. Berilah tanda centang (√) pada salah satu jawaban pada kolom yang telah disediakan!

5. Keterangan

SS : Sangat Setuju

S : Setuju

TS : Tidak Setuju

STS : Sangat Tidak Setuju

Nama :

Status/Jabatan :

Nama Sekolah :

NO.	Pernyataan	Alternatif Jawaban			
		SS	S	TS	STS
1.	Program guru penggerak meningkatkan kemampuan guru dalam menciptakan pembelajaran yang inovatif, inklusif, dan berpusat pada kebutuhan peserta didik sesuai dengan tujuan program.				
2.	Program guru penggerak membuka peluang bagi guru untuk berkolaborasi dengan kepala sekolah, dinas pendidikan, komunitas pendidikan, serta dunia usaha dalam meningkatkan mutu pembelajaran.				
3.	Guru Penggerak memiliki kesempatan untuk mengembangkan karier sebagai pemimpin pendidikan, seperti kepala sekolah, pengawas, atau fasilitator dalam pelatihan guru lainnya.				
4.	Guru penggerak telah memiliki latar belakang pendidikan yang sesuai dan pengalaman mengajar yang cukup dalam mendukung proses pembelajaran yang berkualitas.				

5.	Pendidikan guru penggerak dilaksanakan berdasarkan standar profesionalisme yang telah ditetapkan oleh Kementerian Pendidikan, Kebudayaan, Riset, dan Teknologi.				
6	Semua tahapan seleksi, pelaksanaan, dan evaluasi pendidikan Guru Penggerak dapat diakses oleh pihak terkait, seperti guru, kepala sekolah, dinas pendidikan, dan masyarakat.				
7.	Publikasi informasi mengenai tujuan, manfaat, serta hasil program dilakukan secara jelas dan akuntabel.				
8.	Pencapaian setiap peserta (guru penggerak) dalam program dinilai berdasarkan indikator keberhasilan yang objektif dan terukur.				
9.	Semua proses dalam program guru penggerak dapat diaudit dan dipertanggungjawabkan kepada pemangku kepentingan, termasuk pemerintah, sekolah, dan masyarakat.				
10	Setiap guru, tanpa memandang latar belakang, wilayah, atau jenjang sekolah, memiliki hak yang sama untuk mendaftar dan mengikuti seleksi Program Guru Penggerak.				
11.	Mekanisme seleksi diumumkan secara terbuka, dengan informasi yang jelas mengenai tahapan, persyaratan, dan evaluasi.				
12.	Guru Penggerak berkolaborasi dengan sesama guru dalam berbagi praktik baik dan mengembangkan strategi pembelajaran inovatif.				
13.	Kolaborasi antara dinas pendidikan, kepala sekolah, dan fasilitator program membantu menciptakan ekosistem pembelajaran yang lebih baik.				
14.	Guru Penggerak terus melakukan refleksi terhadap praktik pembelajaran dan menerapkan inovasi baru di kelas maupun di lingkungan sekolah.				

15.	Guru Penggerak terus terlibat dalam berbagai forum pendidikan, komunitas guru, dan jaringan pembelajaran untuk memperluas dampak positif dalam dunia pendidikan.				
16.	Guru penggerak memiliki keterampilan dasar yang cukup untuk memahami materi yang disampaikan dalam program ini.				
17.	Guru yang mengikuti program guru penggerak telah melalui proses seleksi yang transparan dan objektif.				
18.	Sekolah menyediakan dukungan fasilitas yang memadai untuk membantu guru penggerak dalam menjalankan tugas program.				
19.	Kepala sekolah memberikan dukungan penuh terhadap partisipasi guru penggerak dalam program ini.				
20.	Platform pembelajaran yang digunakan dalam program ini mudah diakses dan digunakan.				
21.	Program guru penggerak dilaksanakan sesuai dengan jadwal yang telah ditentukan.				
22.	Program ini mendorong guru penggerak menjadi agen perubahan dalam dunia pendidikan.				
23.	Guru penggerak mengalami kendala dalam membagi waktu antara mengikuti program dan tugas mengajar.				
24.	Setelah mengikuti program guru penggerak, guru mengalami peningkatan dalam keterampilan kepemimpinan di sekolah.				
25.	Program ini membantu guru dalam mengembangkan strategi pembelajaran yang lebih inovatif.				
26.	Kemampuan guru penggerak dalam menyelesaikan permasalahan pendidikan di sekolah meningkat setelah mengikuti program ini.				
27.	Program guru penggerak memberikan dampak positif terhadap perkembangan profesional guru sebagai pendidik.				

LAMPIRAN 3
HASIL KUESIONER

1. Hasil Kuesioner Persepsi Guru pada Aspek Perencanaan

No.resp	P1	P2	P3	Jumlah
R1	4	4	4	12
R2	4	4	4	12
R3	3	3	3	9
R4	4	4	3	11
R5	3	3	3	9
R6	3	3	3	9
R7	4	4	4	12
R8	3	3	3	9
R9	4	4	4	12
R10	4	4	4	12
R11	3	3	3	9
R12	3	3	3	9
R13	4	3	3	10
R14	4	4	3	11
R15	3	3	3	9
R16	3	3	3	9
R17	3	4	4	11
R18	3	3	3	9
R19	3	3	3	9
R20	3	3	3	9
R21	4	4	4	12
R22	4	3	4	11
R23	4	4	3	11
R24	3	3	4	10
R25	3	4	4	11
R26	3	3	3	9
R27	3	4	4	11
R28	3	3	4	10
R29	3	3	3	9
R30	4	3	3	10
R31	3	3	3	9
R32	3	3	3	9
R33	4	4	4	12
R34	4	4	4	12
R35	3	3	3	9
R36	3	4	4	11

R37	3	3	3	9
R38	3	4	3	10
R39	4	4	4	12
R40	3	3	3	9
R41	2	2	3	7
R42	3	3	4	10
R43	4	4	4	12
R44	3	3	3	9
R45	3	3	3	9
R46	3	3	3	9
R47	4	4	4	12
R48	3	3	3	9
R49	3	3	3	9
R50	3	3	4	10
R51	4	4	3	11
R52	3	3	3	9
R53	3	3	3	9
R54	4	4	4	12
R55	3	3	3	9
R56	4	4	4	12
R57	4	4	4	12
R58	4	4	3	11
R59	4	4	3	11
R60	4	4	4	12
R61	3	3	4	10
R62	4	4	4	12
R63	4	3	4	11
R64	4	4	4	12
R65	3	3	3	9
R66	4	4	4	12
R67	3	3	4	10
R68	3	3	3	9
R69	3	3	4	10
R70	3	3	4	10
R71	4	4	3	11
R72	4	4	4	12
R73	2	3	4	9
R74	3	3	3	9
R75	4	3	4	11
R76	3	3	3	9
R77	4	4	4	12

R78	4	3	4	11
R79	3	3	3	9
R80	3	3	4	10
R81	4	4	4	12
R82	2	3	4	9
R83	3	3	3	9
R84	4	4	4	12
R85	4	4	4	12
R86	3	3	3	9
R87	3	3	3	9
R88	3	3	4	10
R89	4	4	4	12
R90	2	3	4	9
R91	3	3	3	9
R92	4	4	4	12
R93	3	3	3	9
R94	4	4	4	12
R95	4	4	4	12
R96	3	3	3	9
R97	4	4	4	12
R98	3	3	3	9
R99	3	3	4	10
R100	4	4	3	11
R101	4	4	4	12
R102	3	3	4	10
R103	3	3	4	10
R104	4	4	3	11
R105	4	4	4	12
R106	2	3	4	9
R107	3	3	3	9
R108	3	3	3	9
R109	3	3	4	10
R110	4	4	4	12
R111	2	3	4	9
R112	4	3	4	11
R113	3	3	3	9
R114	3	3	4	10
R115	3	3	3	9
R116	4	3	3	10
R117	3	3	3	9
R118	3	3	3	9

R119	4	4	4	12
R120	4	4	4	12
R121	3	3	3	9
R122	3	3	3	9
R123	3	3	3	9
R124	3	4	3	10
R125	4	4	3	11
R126	3	3	3	9
R127	3	3	3	9
R128	3	3	3	9
R129	3	3	4	10
R130	3	3	3	9
R131	3	3	3	9
R132	4	4	4	12
R133	3	3	4	10
R134	3	3	3	9
R135	3	3	4	10
R136	3	3	4	10
R137	4	4	3	11
R138	4	4	4	12
R139	2	3	4	9
R140	3	3	3	9
R141	4	4	4	12
R142	3	3	3	9
R143	3	3	3	9
R144	3	3	3	9
R145	3	3	3	9
R146	4	4	4	12
R147	4	4	4	12
R148	4	4	4	12
R149	4	4	3	11
R150	4	4	3	11
R151	4	4	4	12
R152	3	3	4	10
R153	4	4	4	12
R154	4	4	4	12
R155	4	4	4	12
R156	4	4	4	12
R157	4	4	4	12
R158	4	4	4	12
R159	4	4	4	12

R160	4	4	4	12
R161	4	4	4	12
R162	4	4	4	12
R163	4	4	4	12
R164	3	4	3	10
R165	4	4	3	11
R166	4	4	4	12
R167	4	4	4	12
R168	4	4	4	12
R169	3	3	3	9
R170	4	4	3	11
R171	4	4	3	11
R172	4	4	3	11
R173	4	4	3	11
Jumlah	592	597	608	
Persentase	85.55%	86.27%	87.86%	
Rata-rata	86.56%			

2. Hasil Kuesioner Persepsi Guru pada Aspek Pelaksanaan

No. Resp	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	Jumlah
R1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
R2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
R3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	41
R5	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	38
R6	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	38
R7	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	44
R8	2	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	35
R9	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	43
R10	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	3	38
R11	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	37
R12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R13	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	42
R14	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	41
R15	3	3	4	3	3	3	3	4	3	3	4	3	39
R16	3	3	4	3	4	3	3	3	3	4	4	4	41
R17	3	3	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	39
R18	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	45
R19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R21	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	45

[illegible]

R47	4	3	3	4	4	4	4	4	4	3	4	4	45
R48	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	47
R49	4	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	39
R50	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	4	4	40
R51	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	4	4	41
R52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R54	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	3	44
R55	2	3	3	2	3	2	4	4	3	3	3	3	35
R56	2	4	4	4	4	4	3	3	4	4	4	3	43
R57	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
R58	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
R59	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	39
R60	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
R61	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
R62	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
R63	3	4	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	41
R64	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
R65	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	38
R66	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	41
R67	4	3	3	3	4	3	4	4	4	4	4	4	44
R68	3	3	3	4	3	3	4	3	3	3	4	3	39
R69	3	3	4	3	3	4	4	4	3	3	3	3	40
R70	4	3	3	3	3	3	4	3	3	4	3	3	39
R71	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3	4	4	38

[illegible]

[illegible]

[illegible]

[illegible]

R172	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
R173	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	48
Jumlah	578	601	593	589	591	573	619	608	594	602	602	601	
Persentase	83.53%	86.85%	85.69%	85.12%	85.40%	82.80%	89.45%	87.86%	85.84%	86.99%	86.99%	86.85%	
Rata-rata	86.12%												

3. Hasil Kuesioner Persepsi Guru pada Aspek Evaluas

No.resp	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	Jumlah
R1	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	43
R5	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R6	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
R7	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	44
R8	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	37
R9	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	43
R10	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	43
R11	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	40
R12	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R13	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	44
R14	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	43
R15	4	3	3	3	3	3	3	4	3	4	3	3	39

R16	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	40
R17	4	3	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	44
R18	3	4	3	4	4	4	4	4	3	4	4	4	45
R19	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R20	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R21	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	46
R22	3	3	4	4	4	4	4	3	3	3	4	4	43
R23	3	4	4	4	4	3	4	3	4	4	3	3	43
R24	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	3	4	43
R25	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
R26	4	3	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	42
R27	3	3	3	4	4	4	4	3	4	3	3	3	41
R28	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	40
R29	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	32
R30	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	37
R31	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R32	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	3	44
R33	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R34	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R36	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	42
R37	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R38	4	3	3	3	4	4	3	3	4	4	3	4	42
R39	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	39
R40	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	40

R41	3	3	3	3	3	3	3	4	4	3	4	4	40
R42	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
R43	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	46
R44	4	4	4	2	4	4	4	2	4	4	4	4	44
R45	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R46	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R47	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	46
R48	4	4	4	3	4	4	4	2	4	4	4	4	45
R49	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R50	4	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	39
R51	3	4	3	3	4	3	4	3	4	4	4	4	43
R52	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R53	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R54	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	44
R55	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	37
R56	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	43
R57	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R58	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R59	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	37
R60	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R61	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R62	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R63	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	40
R64	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R65	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35

R66	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	42
R67	4	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	45
R68	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	36
R69	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	40
R70	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
R71	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	36
R72	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	46
R73	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	39
R74	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R75	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4	3	3	44
R76	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R77	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R78	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R79	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R80	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R81	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	46
R82	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	39
R83	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R84	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	45
R85	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	3	3	40
R86	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R87	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R88	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R89	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	46
R90	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	39

R91	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R92	3	4	4	4	4	4	3	4	4	3	4	3	44
R93	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	37
R94	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	43
R95	3	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	43
R96	4	3	4	3	3	4	4	3	3	3	3	3	40
R97	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R98	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R99	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	37
R100	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	36
R101	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	46
R102	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	40
R103	3	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	35
R104	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	36
R105	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	4	44
R106	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	39
R107	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R108	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R109	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R110	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	46
R111	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	39
R112	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R113	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R114	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R115	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	32

R116	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	3	3	36
R117	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R118	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R119	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	45
R120	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	45
R121	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R122	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R123	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R124	4	3	3	3	4	4	3	2	4	4	3	4	41
R125	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	36
R126	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	3	38
R127	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R128	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	43
R129	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	37
R130	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	34
R131	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R132	4	4	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	42
R133	3	4	3	4	3	4	4	3	4	4	4	4	44
R134	3	3	3	3	3	3	4	2	3	3	3	3	36
R135	3	4	3	4	3	3	4	2	3	4	4	3	40
R136	3	4	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	35
R137	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	36
R138	4	4	3	4	4	4	4	1	4	4	4	4	44
R139	3	4	3	4	3	3	3	2	4	4	3	3	39
R140	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35

R141	4	4	3	4	4	4	4	2	4	4	4	4	45
R142	3	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	38
R143	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R144	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R145	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	35
R146	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R147	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	46
R148	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R149	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	45
R150	3	3	3	3	3	3	3	2	3	4	3	4	37
R151	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	45
R152	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R153	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R154	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R155	4	4	4	4	4	4	4	1	4	4	4	4	45
R156	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	46
R157	3	4	4	3	3	3	4	2	4	4	4	4	42
R158	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4	3	4	45
R159	3	4	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	36
R160	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R161	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R162	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R163	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R164	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	47
R165	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	4	45

[illegible]

LAMPIRAN 4
VALIDASI ANGKET

LEMBAR VALIDASI ANGKET PENELITIAN

Petunjuk

Dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul **“Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Negeri Se-Kota Palopo”** peneliti menggunakan instrumen lembar angket persepsi guru. Untuk itu, peneliti meminta kesediaan Bapak/Ibu untuk menjadi validator dengan petunjuk sebagai berikut:

1. Dimohon agar Bapak/ibu memberikan penilaian terhadap instrumen wawancara yang telah dibuat sebagaimana terlampir.
2. Untuk tabel tentang *Aspek yang Dinilai*, dimohon Bapak/Ibu memberikan tanda ceklis (✓) pada kolom penilaian sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu.
3. Untuk *Penilaian Umum*, dimohon Bapak/Ibu dapat langsung menuliskannya pada naskah yang perlu direvisi, atau menuliskannya pada kolom *Saran* yang telah disiapkan.

Kesediaan Bapak/ibu dalam memberikan jawaban secara objektif sangat besar artinya bagi peneliti. Atas kesediaan dan bantuan Bapak/Ibu, peneliti ucapkan banyak terima kasih.

Keterangan Skala Penilaian:

- a. Angka 1 berarti “Kurang relevan”.
- b. Angka 2 berarti “Cukup relevan”.
- c. Angka 3 berarti “Relevan”.
- d. Angka 4 berarti “Sangat relevan”

Uraian Singkat:

Skala penilaian ini bertujuan untuk mengetahui terkait Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Negeri Se-Kota Palopo.

No	Aspek yang Dinilai	Nilai			
		1	2	3	4
1	Isi				
	Petunjuk dirumuskan dengan jelas			✓	
	Kesesuaian pertanyaan dengan kajian pustaka			✓	
	Butir pertanyaan memenuhi syarat untuk mengumpulkan data sesuai fokus penelitian			✓	
2	Bahasa				
	Menggunakan bahasa yang baik dan benar			✓	
	Menggunakan kalimat yang sederhana dan mudah dipahami			✓	
	Kalimat pertanyaan tidak mengandung multi tafsir			✓	
	Menggunakan pertanyaan yang komunikatif			✓	

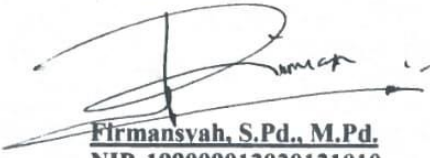
Penilaian Umum:

- ☐ 1 Belum dapat digunakan
- ☐ 2 Dapat digunakan dengan revisi besar
- ☒ 3 Dapat digunakan dengan revisi kecil
- ☐ 4 Dapat digunakan tanpa revisi

Saran:

1. Saran lain dengan foto kisi
2. Foto pd bangun mardah.

Palopo, 08 Mei 2025
Validator


Firmansyah, S.Pd., M.Pd.
NIP. 199009012020121010

LEMBAR VALIDASI ANGKET PENELITIAN

Petunjuk

Dalam rangka penyusunan skripsi dengan judul **“Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Negeri Se-Kota Palopo”** peneliti menggunakan instrumen lembar angket persepsi guru. Untuk itu, peneliti meminta kesediaan Bapak/Ibu untuk menjadi validator dengan petunjuk sebagai berikut:

1. Dimohon agar Bapak/ibu memberikan penilaian terhadap instrumen wawancara yang telah dibuat sebagaimana terlampir.
2. Untuk tabel tentang *Aspek yang Dinilai*, dimohon Bapak/Ibu memberikan tanda ceklis (✓) pada kolom penilaian sesuai dengan penilaian Bapak/Ibu.
3. Untuk *Penilaian Umum*, dimohon Bapak/Ibu dapat langsung menuliskannya pada naskah yang perlu direvisi, atau menuliskannya pada kolom *Saran* yang telah disiapkan.

Kesediaan Bapak/ibu dalam memberikan jawaban secara objektif sangat besar artinya bagi peneliti. Atas kesediaan dan bantuan Bapak/Ibu, peneliti ucapkan banyak terima kasih.

Keterangan Skala Penilaian:

- a. Angka 1 berarti “Kurang relevan”.
- b. Angka 2 berarti “Cukup relevan”.
- c. Angka 3 berarti “Relevan”.
- d. Angka 4 berarti “Sangat relevan”

Uraian Singkat:

Skala penilaian ini bertujuan untuk mengetahui terkait Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Negeri Se-Kota Palopo.

No	Aspek yang Dinilai	Nilai			
		1	2	3	4
1	Isi				
	Petunjuk dirumuskan dengan jelas				✓
	Kesesuaian pertanyaan dengan kajian pustaka				✓
	Butir pertanyaan memenuhi syarat untuk mengumpulkan data sesuai fokus penelitian				✓
2	Bahasa				
	Menggunakan bahasa yang baik dan benar				✓
	Menggunakan kalimat yang sederhana dan mudah dipahami				✓
	Kalimat pertanyaan tidak mengandung multi tafsir				✓
	Menggunakan pertanyaan yang komunikatif				✓

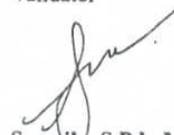
Penilaian Umum:

- ☐ 1 Belum dapat digunakan
- ☐ 2 Dapat digunakan dengan revisi besar
- ☐ 3 Dapat digunakan dengan revisi kecil
- ☒ 4 Dapat digunakan tanpa revisi

Saran:

ditambahkan.

Palopo, 08 Mei 2025
Validator



Sarnila, S.Pd., M.Pd.
NIDN. 2016059203

LAMPIRAN 5

PROFIL SMA NEGERI KOTA

PALOPO

1. Profil Sekolah Menengah Atas Negeri 1 Kota Palopo

a. Sejarah Singkat Sekolah Menengah Atas Negeri 1 Kota Palopo

SMA Negeri 1 Palopo merupakan sekolah menengah atas tertua di Luwu Raya, didirikan pada tanggal 4 September 1957 sebagai respon atas kebutuhan pendidikan menengah. Awalnya bernama SMA Persiapan Negeri Palopo, sekolah ini diresmikan oleh Bapak Andi Muhammad, Kepala Kejaksaan Negeri Palopo. Status sekolah ini kemudian berubah menjadi negeri pada 1 Agustus 1960 berdasarkan SK Menteri Pendidikan dan Kebudayaan No: 328/SK/BIII/196.

b. Visi dan Misi Sekolah Menengah Atas Negeri 1 Kota Palopo

1) Visi

“Mewujudkan peserta didik yang unggul dalam akademik dan non-akademik, berakhlak mulia, berkarakter Profil Pelajar Pancasila, serta mampu bersaing di era global.”

2) Misi

a) Menjadi sekolah unggulan yang menghasilkan lulusan berkualitas, berakhlak mulia, dan berdaya saing global.

b) Menciptakan lingkungan belajar yang kondusif untuk pengembangan potensi peserta didik secara optimal.

c) Membentuk peserta didik yang memiliki karakter Profil Pelajar Pancasila, yaitu beriman dan bertakwa, berkebhinekaan global, bergotong royong, mandiri, bernalar kritis, dan kreatif

c. Data Guru Sekolah Menengah Atas Negeri 1 Kota Palopo

Data guru Sekolah Menengah Atas Negeri 1 Kota Palopo dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.1 Daftar Nama-Nama Guru SMA Negeri 1 Palopo

No.	Nama Guru	Pangkat/Golongan
1	Syukur, S.Pd., M.M	Pembina Tk. I IV/b
2	A. Patriani, S.Pd.	Pembina Utama Muda IV/c
3	Drs. Samal, M.Pd	Pembina Utama Muda IV/c
4	Sudhiarti, S. Pd.	Pembina Utama Muda IV/c
5	Husmiati, S. Pd.	Pembina Utama Muda IV/c
6	Sukmawati Syamsul,S. Pd, M.Pd	Pembina Utama Muda IV/c
7	Hj. Darmi C.S. Pd.	Pembina Utama Muda IV/c
8	Drs. Esthepanus Sita S, M.M.	Pembina Utama Muda IV/c
9	Ahmad Fathoni, S. Pd	Pembina Utama Muda IV/c
10	Dra. Nuryana	Pembina Tk. 1 IV/b
11	Drs. Muhtar	Pembina Tk. 1 IV/b
12	H. Syamsul Rijal, S. Pd.,M.Pd	Pembina Tk. 1 IV/b
13	Junaeni Sampe R.,S. Pd., MM	Pembina Tk. 1 IV/b
14	Andi Amin, S.Pd. M.Pd	Pembina Tk. 1 IV/b
15	Sugiono Siban, S.Pd.	Pembina Tk. 1 IV/b
16	Sarullah, S.S.	Pembina Tk. 1 IV/b
17	Suriadi Longsong, S.Pd., M. Pd	Pembina Tk. 1 IV/b
18	Samsiah Saleh, S.Pd.	Pembina Tk. 1 IV/b
19	Saiful, S. Pd.	Pembina Tk. 1 IV/b
20	Kadek Suarta, S. Pd.	Pembina Tk. 1 IV/b
21	Rahman Jufri, S. Pd.	Pembina Tk. 1 IV/b
22	Mardianah, S.Pd	Pembina Tk. 1 IV/b
23	Sudirman, ST	Pembina Tk. 1 IV/b
24	Tenri Nyili Nawir, S. Pd	Pembina Tk. 1 IV/b
25	Sangka Ramina, S. Si	Pembina Tk. 1 IV/b
26	Oktopina Pasinggi, ST.	Pembina Tk. 1 IV/b
27	Baniel Manuk Allo, S. Pd	Pembina Tk. 1 IV/b
28	Eka Dharma Natalianus Gasaong, S.Kom	Pembina Tk. 1 IV/b
29	Alfaidhah, S. Pd	Pembina Tk. 1 IV/b
30	Ria Irwati, ST.,M.Pd.	Pembina Tk. 1 IV/b
31	Nur Hikma Abdul, S. Pd.	Pembina Tk. 1 IV/b
32	Drs. Alfius	Pembina IV/a

33	Wahyudin Kasim Sul, S.Pd.	Pembina IV/a
34	Sintang Kasim, S.Pd.I., M.Pd. I	Pembina IV/a
35	Vernieke Fillia Artha Tampubolon, S.Si.	Pembina IV/a
36	Mugiarti, S.Pd	Pembina IV/a
37	Diyah Susrini Wijiaji, S.pd., M.Pd.	Penata Tk. 1 III/d
38	Takdir Ksim, S.Pd	Penata Tk. 1 III/d
39	Rompe, SE	Penata Tk. 1 III/d
40	Andi Rusfik, S. Sos	Penata Tk. 1 III/d
41	Mawardi, S. Kom	Penata Tk. 1 III/d
42	Erniati S. Pd	Penata Tk. 1 III/d
43	Muhammad Asdar, S. Pd	Penata Tk. 1 III/d
44	Nirwana Nengsih, S. Kom	Penata Tk. 1 III/d
45	Karmi Pasanda, S.Pd	Penata Tk. 1 III/d
46	Nur Hikma Sidang, S Si.	Penata Tk. 1 III/d
47	Mardewi, S. Pd	Penata Tk. 1 III/d
48	Hasrianto Aena, S. Pd	Penata Tk. 1 III/d
49	Rahmawati syamsuddin, S.Pd	Penata Muda III/a
50	Afdal, S.Pd.	Penata Muda III/a
51	M. Miftah Farid Syafar. IS, S.Pd.	Penata Muda III/a
52	Nurhana Andi Taha, SE.	Gol. IX
53	Ririn, S.Pd.	Gol. IX
54	Harti, S.Sos.	Gol. IX
55	M.C. Natalia Rarung, S.Pd.	GTT
56	Drs. Yusran	Non ASN (Pensiunan)
57	Rendy, S.Pd.	Non ASN
58	Muh. Kasim, S.Pd.	Non ASN
59	Mirawati Daud, S.Pd.	Non ASN
60	Ainil Muqsuri, S.Pd.	Non ASN
61	Dewi Ratih, S.Pd.	Non ASN
62	Murniati, S.Pd.	Non ASN
63	Hasbiah Kaso, S.Pd.	Non ASN
64	Hastuti Anastasya, S.Pd.	Non ASN
65	Inri Rara Mendila, S.Th.	Non ASN
66	Geby Grasia, S.Pd.	Non ASN
67	Fiki Waris, S.Pd.	Non ASN
68	Andi Settia Raja, S.Sos.	Non ASN
69	Hj. Rahmatiah, S.Sos.	Penata Tk.I, III / d
70	Fatmawti, S.Sos	Penata Tk.I, III / d
71	Harisah, S.Sos.	Penata III / c
72	Kadek Sudantri, S.Pd.	Penata III / c
73	St. Zaenab, S.AN.	Penata Muda Tk. I, III/b
74	Riski Kurniawan Takdir, SE.	Penata Muda III/a

2. Profil Sekolah Menengah Atas Negeri 2 Kota Palopo

a. Sejarah Singkat Sekolah Menengah Atas Negeri 2 Kota Palopo

SMA Negeri 2 Palopo adalah salah satu Sekolah Menengah Atas Negeri yang berada di Kota Palopo, Sulawesi Selatan. Sekolah ini didirikan pada tahun 1983, tepatnya dengan SK Pendirian Sekolah Nomor 0473/0/1983 tanggal 9 November 1983. Sejak didirikan, SMA Negeri 2 Palopo telah beberapa kali mengalami perubahan, termasuk dalam hal kurikulum. Pada tahun 2007, sekolah ini menggunakan Kurikulum Tingkat Satuan Pendidikan (KTSP) sebelumnya, yang berbasis Kurikulum Berbasis Kompetensi (KBK). Sekolah ini juga telah meraih akreditasi A (Unggul) sejak tahun 2019 hingga 2022, berdasarkan keputusan Badan Akreditasi Nasional Sekolah/Madrasah.

b. Visi dan Misi Sekolah Menengah Atas Negeri 2 Kota Palopo

1) Visi

“Unggul dalam Mutu yang Berpijak pada Budaya Bangsa.”

2) Misi

- a) Melaksanakan pengembangan pembelajaran berbasis ICT.
- b) Melaksanakan pembelajaran dan bimbingan secara efektif.
- c) Mendorong dan membantu setiap siswa untuk mengenali potensi dirinya agar dapat berkembang secara optimal (Tes Bakat/Psycotest).
- d) Menumbuhkan rasa akuntabilitas bagi semua aparat sekolah.
- e) menumbuhkan semangat keunggulan secara intensif kepada seluruh warga sekolah.
- f) Mengoptimalkan partisipasi stakeholder sekolah.

g) Menumbuhkan penghayatan terhadap ajaran agama yang dianut dan terhadap budaya bangsa sehingga dapat menjadi kreatif dalam bertindak.

h) Mewujudkan sekolah “IDAMAN” (indah, damai, dana aman) sesuai motto Kota Palopo.

c. Data Guru Sekolah Menengah Atas Negeri 2 Kota Palopo

Data guru Sekolah Menengah Atas Negeri 2 Kota Palopo dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.2 Daftar Nama-Nama Guru SMA Negeri 2 Palopo

No.	Nama Guru	Pangkat/Golongan
1	Drs. Basman, S.H., M.M.	Pembina Tk. I,IV/b
2	Dra. Hj. Suherah Salam	Pembina Utama Muda, IV/c
3	Drs. HAMID, M.Si.	Pembina Utama Muda, IV/c
4	Dra. Asylailah A. M, M. Pd	Pembina Tk. I,IV/b
5	Drs. Kalhim	Pembina Tk. I,IV/b
6	Drs. Syamsuddin Abu	Pembina Tk. I,IV/b
7	Yulius Massangka, S.Pd.	Pembina Tk. I,IV/b
8	Dra. Darmawati, M.Kes	Pembina Tk. I,IV/b
9	Drs. Midin Sianti, M.Pd	Pembina Tk. I,IV/b
10	Hj. Kamlah, S.Pd, M.Pd	Pembina Tk. I,IV/b
11	Naimah Makkas, S.Pd	Pembina Tk. I,IV/b
12	Irawati Abdullah, S.Pd	Pembina Tk. I,IV/b
13	Rizal Tandi Malik, S.Pd	Pembina Tk. I,IV/b
14	Dra. Hj. Hasnah	Pembina Tk. I,IV/b
15	Hj. Supriati Patinaran, S.Pd	Pembina Tk. I,IV/b
16	Masyanah, SS	Pembina Tk. I,IV/b
17	Nurbayani, S.S	Pembina Tk. I,IV/b
18	Suhermiati, S.Pd	Pembina Tk. I,IV/b
19	Hj. Nurma Nengsi, S.Pd	Pembina Tk. I,IV/b
20	Juniaty Djumed, ST	Pembina IV/a
21	Dortje Ruphina, S.Pd	Pembina IV/a
22	Bernadeth Tukan, SP	Pembina IV/a
23	Mukmin Lonja, S.Ag. M.Pd	Pembina IV/a
24	Nurdiana Amnur, S.Pd	Pembina IV/a
25	Jumriana, S.KoM., M.Pd	Pembina IV/a
26	Murni Makmur, SE	Pembina IV/a
27	Yeli Sabet Selpi, S.Pd	Pembina IV/a
28	Komarul Huda, S.Pd	Pembina IV/a

29	Asri Zukaidah, S.Kom	Pembina IV/a
30	Sulkifli, S.Pd., M.Pd	Pembina IV/a
31	Siti Marfuah Nurjannah, S.Pd	Penata Tk. I, III/d
32	Nuriati B., S.AM.	Penata Tk. I, III/d
33	Muharram, ST	Penata Tk. I, III/d
34	Rahmawati, S.Pd	Penata Tk. I, III/d
35	Rival, S.Pd	Penata Tk. I, III/d
36	Irma Agniati, S.AN.	Penata, III/c
37	Andri Irawati R., S.Pd., M.Pd	Penata, III/c
38	Mainur, SE	Penata, III/c
39	Maryam, S.Pd.	Penata, III/c
40	Syahruh, S.Pd.	Penata, III/c
41	Abdul Hasim, S.Pd.	Penata Muda Tk. I, III/b
42	Patmawati Kadri, S.Ag	Penata Muda, III/a
43	Ayu Pratiwi, S.Pd.I	Penata Muda, III/a
44	Indri Gayatri P, S.Pd	IX
45	Nuriyati, S.Pd.	IX
46	Rezki Afdhaliana, S.Pd.	IX
47	Hendra Tarindje, S.Pd.	IX
48	Sunarti, S.Pd.	IX
49	Suriani, S.Pd.	IX
50	Selviani S.Pd.	IX
51	Wa Ode Widya Wiraswati Ali, S.Pd.	IX
52	Nur Fitriani, S.Pd	IX
53	Isradil Mustamin, S.Pd., M.Pd.	IX
54	Supri, S.Pd.	IX
55	Aulia Ella Marindah Mansur, S.Pd	IX
56	Imawati, S.Pd.	IX
57	Andi Aulia Tifani, S.Pd.	IX
58	Luddris Juniati Toding Layuk, S.Ag	IX
59	Indah Cahyani Utari, S.Pd.	IX
60	Hanis, S.Psi	-

3. Profil Sekolah Menengah Atas Negeri 3 Kota Palopo

a. Sejarah Singkat Sekolah Menengah Atas Negeri 3 Kota Palopo

SMA Negeri 3 Palopo, yang dulu dikenal dengan nama Sekolah Menengah Persiapan Pembangunan (SMPP), didirikan pada tahun 1975, berdasarkan SK Kantor Wilayah Propinsi Sulawesi Selatan Nomor 0281/C/1975 tertanggal 27 November 1975, pada tahun 1975 berubah menjadi SMA Negeri 3 Palopo,

kemudian beralih menjadi SMU Negeri 3 Palopo berdasarkan Surat Keputusan Kantor Wilayah Propinsi Sulawesi Selatan nomor 0353/O/1985 tanggal 9 Agustus 1985. Dengan berlakunya Undang-Undang Sistem Pendidikan Nomor 20 tahun 2003 maka berubah menjadi SMA Negeri 3 Palopo. Kemudian dengan Surat Keputusan Kantor Dinas Pendidikan Propinsi Sulawesi Selatan Nomor 214/PD-4/A-TU/2004 tanggal 5 Maret 2004 menjadi SMA Negeri 3 Unggulan Palopo.

Berdasarkan Surat Keputusan Dirjen Manajemen Pendidikan Dasar dan Menengah Nomor 622/C4/MN/2007 tanggal 29 Juni 2007, maka SMAN 3 Unggulan Palopo ditingkatkan statusnya dengan ditetapkannya sebagai SMA Rintisan Bertaraf Internasional.

b. Visi dan Misi Sekolah Menengah Atas Negeri 3 Kota Palopo

1) Visi

“Unggul dalam mutu yang bernuansa religius, berpijak pada budaya bangsa, berwawasan lingkungan dan internasional.”

2) Misi

a) Menumbuhkan semangat keunggulan pada siswa secara intensif sesuai dengan potensi yang dimiliki. www

b) Mendorong dan membantu siswa untuk menggali potensi dirinya sehingga dapat dikembangkan secara optimal dan mampu bersaing secara global/internasional.

c) Menumbuhkan penghayatan terhadap agama yang dianut dan terhadap budaya bangsa sehingga menjadi sumber kearifan dalam bertindak.

d) Menerapkan manajemen paartisipatif dengan melibatkan seluruh warga sekolah dan stakeholders sekolah.

e) Melaksanakan pembelajaran dan bimbingan secara optimal, dengan menggunakan teknologi informasi dan komunikasi.

f) Mengembangkan budaya lokal untuk menumbuhkan budaya bangsa.

g) Menumbuhkan dan menanamkan kecintaan terhadap lingkungan yang asri kepada seluruh warga sekolah.

c. Data Guru Sekolah Menengah Atas Negeri 3 Kota Palopo

Data guru Sekolah Menengah Atas Negeri 3 Kota Palopo dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.3 Daftar Nama-Nama-Guru SMA Negeri 3 Palopo

No.	Nama Guru	Pangkat/Golongan
1	Hairuddin, S.Pd, M.Pd.	Pembina TK.I IV/b
2	Lili Suryani, S.Pd, M.Pd.	Pembina Utama Muda, IV/c
3	Mujahidin Agus, S.Pd., M.Si., M.Pd.	Pembina Utama Muda, IV/c
4	Abdul Halim, S.Pd., M.Pd.	Pembina Utama Muda, IV/c
5	Dra. Rahmawati, M.Pd.	Pembina Utama Muda, IV/c
6	Drs. Abdul Rahmat, MM	Pembina Utama Muda, IV/c
7	Dra. St. Nurdayati	Pembina TK.I IV/b
8	Dra. Herolina, M.Pd.	Pembina TK.I IV/b
9	Hj. Herni, S.Pd., M.Pd.	Pembina TK.I IV/b
10	Ali, S.Pd., M.Pd.	Pembina TK.I IV/b
11	Armayanti Ahmad, S.Sos., M.Pd.	Pembina TK.I IV/b
12	Hj Hasliyah Ilyas, S.Pd., M.Pd.	Pembina TK.I IV/b
13	Alimuddin, S.Pd.M.Pd	Pembina TK.I IV/b
14	Asrul Amir, S.Pd., M.Pd.	Pembina TK.I IV/b
15	Jasman, S.Ag., M.Pd.I.	Pembina Tk. I IV/b
16	Anita Amin, S.Si., M.Pd.	Pembina IV/a
17	Yusnaeny Madjid, ST	Pembina IV/a
18	Khaeril Abdullah, S.Pd.	Pembina IV/a
19	Hilda Ruppe, S.Th, M.Pd.K	Pembina IV/a
20	Sumiardi, S.Ag, M.Pd.I	Pembina IV/a
21	Muhidin Mas, S.Sos	Pembina IV/a
22	Erwing, SE	Pembina IV/a
23	Rahmatiah, S.Pd	Penata TK I, III/d

24	Sitti Pausia, SE	Penata TK I, III/d
25	Fitri Mas'ud, S.Pd	Penata TK I, III/d
26	Andi Elvira, S.Pd, M.Pd	Penata TK I, III/d
27	Kayaruddin Kadir., S.Pd,M.Pd.	Penata TK I, III/d
28	Andi Rahmi, S.Si	Penata TK I, III/d
29	Dewi Endarwaty, S.Si., S.Pd., M.Pd.	Penata TK I, III/d
30	Kartini, AP,SS	Penata TK I, III/d
31	Kartini, S.Pd., M.Pd.	Penata TK I, III/d
32	Misha, S.Kom	Penata, III / c
33	Faridha Naim, S.Pd	Penata Muda Tk. I, III/b
34	Syahmirani, S.Pd	Penata Muda Tk. I, III/b
35	Syahrir, S.Kom, M.Kom	Penata Muda, III/a
36	Muh. Arats, S.Pd	Penata Muda, III/a
37	Yulia Arsani, S.Pd	Penata Muda, III/a
38	Arum Ekasari Putri, S.Pd, M.Pd.	Penata Muda, III/a
39	Hasdar, S.Pd.	IX
40	Suharmi, S.Pd.	IX
41	Nova Wulandari Latif, S.Pd., Gr.	IX
42	Hamid Sa'dak, S.Pd.	IX
43	Sumiati AS, S.Pd.I	IX
44	Ulfa, S.Pd	IX
45	Muhajir Achmad, S.Pd	IX
46	Taufiq Mustamin, S.Pd.I, M.Pd.	IX
47	Rabiah, S.Kom	IX
48	Wilda, S.Pd	IX
49	Washliyah Mahfuddin, S.Pd	IX
50	Kiki Hirmanto, M.Pd.	IX
51	Zainal Alim, S.Si., S.Pd., M.P.Kim.	IX
52	Irdyanti, S.Pd.	IX
53	Andi Putri Nurhidayani, S.Pd.	IX
54	Nurasma Amal, S.Pd.I.	IX
55	Nofrianti Sulastri Bangatau, S.Pd.	IX
56	Mutmainna, S.Pd.	IX
57	Fitriani, S.Pd.	IX
58	Muhammad Noor, S.Pd.	IX
59	ST. Marfuah, S.Pd.	GTT
60	Irsukal, S.Pd., M.Si.	GTT
61	Mas'ud Marsan, SE	GTT
62	Nurhuda, S. Pd.I	Guru Honorer
63	Muharram, S.Pd	Guru Honorer
64	Dian Pratiwi Haeruddin. S.Pd., M.Pd.	Guru Honorer
65	Afrillia, S.Pd.	Guru Honorer
66	Indaryati, S.S	Guru Honorer
67	Indi Astuti Mustadir, S.Pd.	Guru Honorer

4. Profil Sekolah Menengah Atas Negeri 5 Kota Palopo

a. Sejarah Singkat Sekolah Menengah Atas Negeri 5 Kota Palopo

SMA Negeri 5 Palopo didirikan pada tanggal 20 April 2005, beralamat di Jalan H. Andi Kaddi Radja, Kecamatan Takkalala, Kota Palopo, Sulawesi Selatan. Awalnya, sekolah ini bernama SMAN 5 Swadaya Pinggir dan menumpang di SMP Negeri 6 Pinggir selama enam bulan pertama. Sekolah ini memiliki NPSN (Nomor Pokok Sekolah Nasional) 40310361 dan berstatus negeri. Izin operasional dan SK pendirian sekolah dikeluarkan oleh Dinas Pendidikan Pemuda dan Olahraga (DIKPORA) Kota Palopo pada tanggal 8 Januari 2007, dengan nomor SK 421/074/DIKPORA/I/2007.

b. Visi dan Misi Sekolah Menengah Atas Negeri 5 Kota Palopo

1) Visi

“Menjadi Sekolah Andalan dalam Berbagai Prestasi Berdasakan Iman dan Taqwa dengan Tetap Berpijakn pada Budaya Bangsa.”

2) Misi

- a) Melaksanakan Pembelajaran dan bimbingan secara efektif, sehingga setiap siswa dapat berkembang secara optimal sesuai dengan potensi yang dimiliki.
- b) Menerapkan manajemen partisipasi dengan melibatkan seluruh stakeholder sekolah.
- c) Mendorong dan membantu guru untuk berkreasi dalam mengembangkan diri sesuai dengan karekteristis setiap mata pelajaran.
- d) Mengembangkan kompetensi dasar siswa secara seimbang anantara ranah kognitif, efektif, dan psikomotor.

- e) Menumbuhkan penghayatan dan pengamalan ajaran agama yang dianut dan budaya bangsa sehingga menjadi sumber kearifan dalam bertindak
- f) Memotivasi dan mengembangkan bakat, minat siswa melalui pembinaan olahraga dan seni.
- g) Menciptakan proses pembelajaran yang bermakna, menyenangkan, kreatif, dinamis, dan dialogis.

c. Data Guru Sekolah Menengah Atas Negeri 5 Kota Palopo

Data guru Sekolah Menengah Atas Negeri 5 Kota Palopo dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 4.4 Daftar Nama-Nama Guru SMA Negeri 5 Palopo

No.	Nama Guru	Pangkat/Golongan
1	Muhammad Arsyad, S.Pd.	Pembina TK. I IV/b
2	Asmawaty Rusdy, S.Pd.	Pembina Utama Muda IV/c
3	Drs. Muhammadiyah, M.Pd.	Pembina TK. I IV/b
4	Dra. NAJEMIAH	Pembina TK. I IV/b
5	Hj. Asmak Manganni, S.Pd.	Pembina TK. I IV/b
6	Sahrudin La Isa, S.Pd, M.Pd.	Pembina TK. I IV/b
7	Haedir Syahbuddin, S.Pd.	Pembina TK. I IV/b
8	Isma Mansyur, S.Pd.	Pembina TK. I IV/b
9	Gusmidar, S.S	Pembina TK. I IV/b
10	Husni Nasir, S.E., M.Pd.	Pembina TK. I IV/b
11	Masniyah K, S.S	Pembina TK. I IV/b
12	Yanti Mala Sultan Said, S.Ag	Pembina TK. I IV/b
13	Yudiasri, S.Sos	Pembina TK. I IV/b
14	Nuria, S.Pd.	Pembina TK. I IV/b
15	Ritha, S.Kom	Pembina IV/a
16	Amerlya Kontesa, St	Pembina IV/a
17	Ruth Punda, S.Pd.	Pembina IV/a
18	Saenab, S.Pd.	Pembina IV/a
19	Ratnah Husain, S.Pd.	Pembina IV/a
20	Yulianty Noor, Se	Pembina IV/a
21	Hadrianti M. Nasir, S.Pd.	Pembina IV/a
22	Fitriani, S.Pd.	Pembina IV/a
23	Hasma, S.Kom	Penata TK. I III/d
24	Musdalipah Supardi, S.Pd.	Penata TK. I III/d
25	Fatmawati, St	Penata TK. I III/d

26	Yohanis Karambe, S.Si	Penata TK. I III/d
27	Kasmuddin, S.Sos	Penata TK. I III/d
28	Alferi Fefrika, S.Pd.	Penata TK. I III/d
29	Juita Hamseng, S.Pd.	Penata TK. I III/d
30	Yanti, S.Th, M.Pd.	Penata TK. I III/d
31	Dian Novitasari, S.Pd., M.Pd.	Penata TK. I III/d
32	Norma Tekasari, S.Pd.,Gr	Penata III/c
33	Ida Hotlin Sinaga, S.Sn	Penata Muda TK. I III/b
34	Ratnasari, S.Pd.	Penata Muda TK. I III/b
35	Ni'matullah Hasan, S.Pd.	Penata Muda III/a
36	Grapiarna, S.Pd.	Penata Muda III/a
37	Ansyar Hamrun, S.Kom	PPPK
38	Dian Asmitasari, S.Si	PPPK
39	Abdul Husni Saeni, S.Kom	PPPK
40	Arifuddin, S.Ag	PPPK
41	Hasbar, S.Pd.	PPPK
42	Dian Raisa, S.Pd.	PPPK
43	Andi Eta, S.Pd.I	PPPK
44	Irma Afriyanti, S.Pd.	PPPK
45	Helvi, S.S	PPPK
46	Risma Maskur. S.S	PPPK
47	Apriliani Dian Lele, S.Pd.	PPPK
48	Kurniawan Kan, S.Or, M.Pd.	PPPK
49	Harni, S.Pd.	GTT
50	Suci Cahyati Amming, S.Pd.	GTT
51	Angelika Oktavia, S.Pd.	GTT
52	Hasrianti, S.Pd.	GTT
53	Muh. Akib Junaid, S.Pd.	GTT
54	Harnita, S.Pd., M.Pd.	GTT
55	Ardy Zikrullah Arsamad, S.Pd.	GTT
56	Yelti Rawan, A.Md. Kom	Penata III/c
57	Reski Tenri Abeng, A.K., Se	Penata III/c

5. Profil Sekolah Menengah Atas Negeri 6 Kota Palopo

a. Sejarah Singkat Sekolah Menengah Atas Negeri 6 Kota Palopo

SMA Negeri 6 Palopo didirikan pada tahun 2009, berdasarkan SK Pendirian Sekolah nomor 896/VIII/2009 tanggal 3 Agustus 2009. Awalnya sekolah ini adalah sebuah sekolah swasta bernama SMA Tri Dharma. Sebuah sumber menyebutkan sekolah ini kemudian dibina oleh Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan,

Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah. Pada tahun 2009, SMA Tri Dharma resmi menjadi SMA Negeri 6 Palopo. Sekolah ini berstatus negeri dan merupakan SMA yang dikelola oleh Pemerintah Daerah. NPSN (Nomor Pokok Sekolah Nasional) SMAN 6 Palopo adalah 40307800.

b. Visi dan Misi Sekolah Menengah Atas Negeri 6 Kota Palopo

1) Visi

“Menjadi sekolah unggul dalam mutu yang berdasarkan iman dan taqwa serta berwawasan teknologi informasi dan komunikasi dengan tetap berpihak pada budaya bangsa.”

2) Misi

- a) Melaksanakan pembelajaran dan bimbingan secara efektif, sehingga setiap siswa dapat mengembangkan setiap potensi yang dimiliki secara optimal berlandaskan etika, estetika dan kinestik
- b) Mendorong dan membantu guru untuk berkreasi/mengembangkan secara kreatif materi-materi pokok bahan ajar sesuai karakteristik secara TIK.
- c) Menerapkan system manajemen berbasis sekolah dan partisipasi seluruh stakeholder sekolah.
- d) Menerapkan system pembelajaran tuntas (mastery learning) sehingga siswa mempunyai kompetensi sesuai dengan standart kompetensi yang ditetapkan.
- e) Mengakomodasi kecakapan hidup (life skill) secara terpadu dan proposal dalam proses pembelajaran.
- f) Mengembangkan potensi dasar siswa secara seimbang antara ranah kognitif, efektif dan psikomotorik.

- g) Maksimalkan pengelolaan dan penggunaan laboratorium computer.
- h) Meningkatkan kemampuan fasilitas layanan internet pada seluruh siswa, guru, staf tatausaha.

c. Data Guru Sekolah Menengah Atas Negeri 6 Kota Palopo

Data guru Sekolah Menengah Atas Negeri 6 Kota Palopo dapat dilihat pada tabel berikut:

Tabel 5.5 Daftar Nama-Nama Guru SMA Negeri 6 Palopo

No.	Nama Guru	Pangkat/Golongan
1	Sumarlin, S.Pd.,M.Pd	Penata Tk. I III/d
2	Dina Rassi, Se.	Pembina Utama Muda IV/b
3	Dra. MERIANIS	
4	Watiharni, S.Pd	Pembina Tk I IV/b
5	Rahmawati, S.Pd	Pembina Tk I IV/b
6	Suhandi Yusuf, S.Pd, M.Pd	Pembina Tk I IV/b
7	Hasnah, S,Si	Pembina Tk I IV/b
8	Muhammad Ikhwan Yahya, S.Si	Pembina Tk I IV/b
9	Subiha, Se	Pembina Tk I IV/b
10	Eva Paemba, S.Pd	Pembina Tk I IV/b
11	Salfinus Silas, S.Pd., M.Pd	Pembina Tk I IV/b
12	Gustina, S.Pd., M.Pd	Pembina Tk I IV/b
13	Samsul Irawan, S.Ag,M.Pd.I	Pembina IV/a
14	Rizaly Amien, St, M.Pd	Pembina IV/a
15	Haryanti S,Si.,M.Pd	Pembina IV/a
16	Rahmawati, S.Pd	Pembina IV/a
17	Nani Haryati, Am, Se	Pembina IV/a
18	Hapar Lagadi, S.Kom	Pembina Tk. I III/d
19	Hermin Manta, S.Pd.,Gr	Pembina Tk. I III/d
20	Rukiyah Luhan, S,Sos., M.Pd.I	Pembina Tk. I III/d
21	Imelda, S.Th	Pembina Tk. I III/d
22	Anita Limbong, S.Si., M.Pd	Pembina Tk. I III/d
23	Irwan, S.Kom,M.Pd.,Gr	Pembina Tk. I III/d
24	Ilyas Yusuf B, S.Pd.,M.Pd.,Gr	Pembina Tk. I III/d
25	Muhammad Ilham, S.Pd.,Gr	Pembina Tk. I III/d
26	Evrilianisa, S.Pd.,Gr	Pembina Tk. I III/d
27	Rais Idris,St	Penata III/c
28	Hasrianto, S.Pd.,M.Pd.,Gr	Penata Muda Tk.I III/b
29	Ilham Ilyas, S.Pi	Penata Muda Tk.I III/b
30	Nasrullah, S.Pd.I.,Gr	Penata Muda Tk.I III/b
31	Devi Darnita Tambing, S.Pd.,Gr	Penata Muda Tk.I III/b

32	Andi Wirda Destiwati, S.Pd., M.Pd.,Gr	Penata Muda III/a
33	Naniek Dwi Maryanti, S.Kom.,Gr	Ahli Pertama / IX
34	Ahmad Dahla, Se	Ahli Pertama / IX
35	Sandra Marto, S.Pd.,Gr	Ahli Pertama / IX
36	Fatrina, S.Pd.,M.Pd.,Gr	Ahli Pertama / IX
37	Muhammad Murdas, S.Pd.,Gr	Ahli Pertama / IX
38	Rapika Badewi,S.S, S.Pd.,Gr	Ahli Pertama / IX
39	Haerul, S.Pd	Ahli Pertama / IX
40	Ilda Tri Rahma, S.Pd.,Gr	Ahli Pertama / IX
41	Kartika, S.Pd.,M.Pd.,Gr	Ahli Pertama / IX
42	Asrawati Rafli, S.Pd	Ahli Pertama / IX
43	Uly Widasti, S.Pd.,Gr	Ahli Pertama / IX
44	Adinda Anastasia Galuh Putry, S.Pd	Ahli Pertama / IX
45	Astuti Pratiwi, S.Pd.,Gr	
46	Fitriah Amaliah, S.Pd.,M.Pd.,Gr	
47	Kurnia Munim Anugrah, S.Pd	
48	Fifitriyanti, S.Pd	
49	Hasana, S.Pd	
50	Agusnawati, S.Pd	

LAMPIRAN 6

HASIL ANALISIS STATISTIK

DESKRIPTIF

Aspek Perencanaan	
Mean	10.39
Standard Error	0.0989004
Median	10
Mode	9
Standard Deviation	1.301
Sample Variance	1.692
Kurtosis	-1.4928361
Skewness	0.05021495
Range	5
Minimum	7
Maximum	12
Sum	1797
Count	173

Aspek Pelaksanaan	
Mean	41.34
Standard Error	0.376793
Median	40
Mode	48
Standard Deviation	4.956
Sample Variance	24.561
Kurtosis	-1.37896
Skewness	0.101597
Range	18
Minimum	30
Maximum	48
Sum	7151
Count	173

Aspek evaluasi	
Mean	40.69
Standard Error	0.352299
Median	40
Mode	36
Standard Deviation	4.634
Sample Variance	21.472
Kurtosis	-1.54857
Skewness	0.060749
Range	15
Minimum	32
Maximum	47
Sum	7039
Count	173

LAMPIRAN 7

ADMINISTRASI PENELITIAN



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU SATU PINTU

Jl. Bougenville No.5 Telp. (0411) 441077 Fax. (0411) 448936
Website : <http://simap-new.sulselprov.go.id> Email : ptsp@sulselprov.go.id
Makassar 90231

Nomor : 12024/S.01/PTSP/2025
Lampiran : -
Perihal : Izin penelitian

Kepada Yth.
Kepala Dinas Pendidikan Prov.
Sulawesi Selatan

di-
Tempat

Berdasarkan surat Dekan Fak. Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Palopo Nomor : B-1567/In.19/FTIK/HM.01/06/2025 tanggal 02 Juni 2025 perihal tersebut diatas, mahasiswa/peneliti dibawah ini:

Nama : HANIPA
Nomor Pokok : 2102060019
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam
Pekerjaan/Lembaga : Mahasiswa (S1)
Alamat : Jl. Agatis Balandai Palopo
PROVINSI SULAWESI SELATAN

Bermaksud untuk melakukan penelitian di daerah/kantor saudara dalam rangka menyusun SKRIPSI, dengan judul :

" PERSEPSI GURU TERHADAP PROGRAM GURU PENGGERAK DI SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI SE-KOTA PALOPO "

Yang akan dilaksanakan dari : Tgl. 03 Juni s/d 03 Juli 2025

Sehubungan dengan hal tersebut diatas, pada prinsipnya kami *menyetujui* kegiatan dimaksud dengan ketentuan yang tertera di belakang surat izin penelitian.

Demikian Surat Keterangan ini diberikan agar dipergunakan sebagaimana mestinya.

Diterbitkan di Makassar
Pada Tanggal 03 Juni 2025

KEPALA DINAS PENANAMAN MODAL DAN PELAYANAN TERPADU
SATU PINTU PROVINSI SULAWESI SELATAN



ASRUL SANI, S.H., M.Si.
Pangkat : PEMBINA TINGKAT I
Nip : 19750321 200312 1 008

Tembusan Yth
1. ekan Fak. Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Institut Agama Islam Negeri Palopo;
2. Peringgal.

MEMBUKSAHKAN
Surat Keterangan ini Diberikan Dengan Aslinya
Kepala Dinas Pendidikan WIL.XI
ASRUL SANI, S.H., M.Si.
NIP. 19750321 200312 1 008
Pangkat: Penata TK.I



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN DINAS
PENDIDIKAN
UPT SMA NEGERI 1 PALOPO
Jalan Andi Pangerang No. 4, Website : www.aman1palopo.sch.id & email : admis@aman1palopo.sch.id
PALOPO 91913

SURAT KETERANGAN

Nomor : 400.3.8/701/UPT.SMAN.1PLP

Yang bertanda tangan dibawah ini, Kepala UPT SMA Negeri 1 Palopo Kota Palopo Provinsi Sulawesi Selatan menerangkan bahwa :

Nama : **Hanipa**
NIM : 2102060019
Jenis Kelamin : Perempuan
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam (IAIN Palopo)
Alamat : Jl. Sultan Hasanuddin KM.14 Kota Palopo.

Benar telah melaksanakan penelitian pada UPT SMA Negeri 1 Palopo dalam rangka penyusunan skripsi yang berjudul “ *Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Se-Kota Palopo* ” pada tanggal 16 Juli s.d 15 Agustus 2025.

Demikian keterangan ini diberikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Palopo, 09 September 2025

Kepala UPT SMAN 1 Palopo



Pemerintah Provinsi
Sulawesi Selatan
Dokumen ini ditandatangani secara digital

SYUKUR, S.Pd.,M.M

Pangkat : Pembina Utama Muda NIP.

19730613 199903 1 005



Catatan :

- UU ITE No. 11 Tahun 2008 Pasal 5 ayat 1 "Informasi Elektronik dan/atau hasil cetaknya merupakan alat bukti yang sah."
- Dokumen ini telah ditandatangani secara elektronik menggunakan **sertifikat elektronik** yang diterbitkan **BSrE**
- Surat ini dapat dibuktikan keasliannya dengan melakukan scan pada QR Code



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENDIDIKAN
UPT SMA NEGERI 2 PALOPO

Alamat : Jl. Garuda No. 18 Telp. (0471) 22244 Fax. 3311800 Kota Palopo Kode Pos 91914

KETERANGAN PENELITIAN
Nomor : 421.3/314 – UPT SMA.2/PLP/DISDIK

Yang bertanda tangan di bawah ini Kepala UPT SMA Negeri 2 Palopo, Provinsi Sulawesi Selatan menerangkan bahwa :

Nama : HANIPA
NIM : 2102060019
Jenis Kelamin : Perempuan
Program Studi : Manajemen Pendidikan Islam
Alamat : Jl. Agafis Balandi Palopo

Benar telah melaksanakan penelitian di UPT SMA Negeri 2 Palopo, dalam rangka penyusunan Skripsi dengan judul **"PERSEPSI GURU TERHADAP PROGRAM GURU PENGGERAK DI SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI SE- KOTA PALOPO"**, Pada Tanggal 03 Juni s.d 03 Juli 2025.

Demikian Keterangan ini diberikan kepada yang bersangkutan untuk digunakan seperlunya.



09 September 2025

MAN, SH., MM.
19680823 199203 1 010

BerAKHLAK

bangga
Provinsi Sulawesi Selatan

Sipakatau

Disdik

SETULUS HATI - SEGENAP JIWA - SEKUAT RAGA - MENCERDASKAN SULAWESI SELATAN | #CERDASRI



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENDIDIKAN
UPT SMA NEGERI 3 PALOPO

Alamat : Jl. Andi Djemma No. 32 Telp./Fax (0471) 21306 E-Mail : smn3palopo@prov.sulawesi.com Palopo 91911

SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor : 070/799-UPT SMA.03/PLP/DISDIK

Yang bertanda tangan dibawah ini :

Nama : HAIRUDDIN, S.Pd., M.Pd.
Jabatan : Kepala UPT SMA Negeri 3 Palopo.

Menerangkan bahwa :

Nama : HANIPA
NIM : 2102060019
Tempat Tgl Lahir : Palopo, 13 Mei 2003
Fakultas : Tarbiyah dan Ilmu Keguruan
Jenis Kelamin : Perempuan
Pekerjaan : Mahasiswa (i)
Alamat : Jl. Sultan Hasanuddin KM. 14
Perguruan Tinggi : Universitas Islam Negeri Palopo

Telah mengadakan Penelitian pada tanggal 15 Juli s.d. 15 Agustus 2025, dalam rangka penyusunan Karya Ilmiah (Skripsi) yang berjudul "PERSEPSI GURU TERHADAP PROGRAM GURU PENGGERAK DI SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI SE-KOTA PALOPO".

Demikian surat keterangan ini dibuat untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Palopo, 18 September 2025

HAIRUDDIN, S.Pd., M.Pd.
070/799/005 199412 1 007



#BerAKHLAK
#SIPAKATAU

#CERDASKI

BERAKHLAK BERAKHLAK BERAKHLAK BERAKHLAK BERAKHLAK BERAKHLAK BERAKHLAK BERAKHLAK BERAKHLAK BERAKHLAK

KEPALA UPT, DINAS PENDIDIKAN
KABUPATEN SULLAWESI SELATAN



**PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENDIDIKAN
CABANG DINAS PENDIDIKAN WILAYAH XI
SMA NEGERI 5 PALOPO**

Alamat : Jln. H. Andi Kaddi Hadja, Kel. Takkalala, Kec. Wara Selatan, Kode Pos 91926
Website : <http://www.sman5-plo.sch.id> Email : sman_5palopo@yahoo.co.id

SURAT KETERANGAN

NOMOR : 421.3/408-UPTSMA.05/PLP/DISDIK

Yang bertanda tangan dibawah ini Kepala Sekolah SMA Negeri 5 Palopo, Provinsi Sulawesi Selatan menerangkan bahwa :

Nama	: HANIPA
NIM	: 2102060019
Program Studi	: S1, Manajemen Pendidikan Islam
Fakultas	: Tarbiyah dan Ilmu Keguruan-Universitas Islam Negeri (UIN) Palopo

Benar telah melaksanakan penelitian di SMA Negeri 5 Palopo, Dalam rangka Penyusunan penulisan Skripsi dengan judul " *Persepsi Guru terhadap Program Guru Penggerak di Sekolah Menengah Atas Negeri Se-Kota Palopo* "

Demikian Surat Keterangan ini kami berikan untuk dipergunakan sebagaimana mestinya.

Palopo, 08 September 2025

An: Kepala Sekolah
Wakasek Kurikulum,



[Signature]
Drs. MUHAMMADIAH, M.Pd.
Pangkat : Pembina Utama Muda
Nip. 19700223 199903 1 006

Tembusan Yth:

1. Dinas Pendidikan Provinsi Sulawesi Selatan
Kepala Cabang Dinas Pendidikan Wilayah XI di Palopo
2. Rektor UIN Palopo di Palopo
3. Ansip.-



#BerAKHLAK
#SIPAKATAU

#CERDASKI

DISDIK PALOPO



PEMERINTAH PROVINSI SULAWESI SELATAN
DINAS PENDIDIKAN
CABANG DINAS PENDIDIKAN WILAYAH XI
UPT SMA NEGERI 6 PALOPO
Alamat : Jl. A.Simpunsiang Eks (Jl. Patang II) No. 61 ☎ 0471-3200883
Email : sumanen.palopo@gmail.com – Website : www.sman6palopo.sch.id



SURAT KETERANGAN PENELITIAN

Nomor : 400.3.8/ 582 ..manual / UPT SMA.6/PLP

Yang bertanda tangan di bawah ini, Kepala UPT SMA Negeri 6 Palopo menerangkan bahwa :

Nama : HANIPA
NIM : 2102060019
Tempat / Tgl.Lahir : Palopo, 13 Mei 2003
Jenis Kelamin : Perempuan
Program Studi : Manajemen Pendidikan ISLAM

Yang bersangkutan di atas telah melakukan penelitian di UPT SMA Negeri 6 Palopo pada tanggal 03 Juni s/d 03 Juli 2025, dalam rangka penyusunan tesis dengan Judul” **PERSEPSI GURU TERHADAP PROGRAM GURU PENGGERAK DI SEKOLAH MENENGAH ATAS NEGERI SE-KOTA PALOPO.**

Demikian surat keterangan penelitian ini kami buat, diberikan kepada yang bersangkutan untuk digunakan sebagaimana mestinya.



SUMARLIN S.Pd.,M.Pd
Pangkat Penata Tk.I
NIP 19871009 201101 0 010



#BerAKHLAK
#SIPAKATAU

#CERDASKI

• Gerakan • BerAKHLAK • BerAKHLAK • BerAKHLAK
• BerAKHLAK • BerAKHLAK • BerAKHLAK • BerAKHLAK

SETULUS HATI, SEPENGUJIAN, SEJUAT RASA
MEMERONGKAN SULAWESI SELATAN

LAMPIRAN 8

DOKUMENTASI

Mengantar surat permohonan izin penelitian di SMA Negeri se-Kota Palopo

1. Sekolah Menengah Atas Negeri 1 Palopo



2. Sekolah Menengah Atas Negeri 2 Palopo



3. *Sekolah Menengah Atas Negeri 3 Palopo*



4. *Sekolah Menengah Atas Negeri 5 Palopo*



5. *Sekolah Menengah Atas Negeri 6 Palopo*



LAMPIRAN 9
RIWAYAT HIDUP

RIWAYAT HIDUP



Hanipa, Lahir pada tanggal 13 Mei 2003, di Kota Palopo. Penulis merupakan anak ke tiga dari 5 bersaudara dari pasangan seorang ayah bernama Udding dan ibu Habiba. Penulis bertempat tinggal di Jl. Sultan Hasanuddin Kelurahan Battang Kec. Wara Barat Kota Palopo. Penulis menyelesaikan pendidikan dasar pada tahun 2015 di SDN 49 Mappatongko. Kemudian menempuh pendidikan di SMP Negeri 11 Palopo dan selesai pada tahun 2018. Kemudian penulis melanjutkan pendidikan di SMK Negeri 1 Palopo dan selesai pada tahun 2021. Setelah menempuh pendidikan menengah kejuruan pada tahun yang sama penulis melanjutkan pendidikan di bidang yang ditekuni yaitu Prodi Manajemen Pendidikan Islam Fakultas Tarbiyah dan Ilmu Keguruan Universitas Islam Negeri (UIN) Palopo.

Contact Person: hanifaaudhab@gmail.com