

**EVALUASI PROGRAM DESAIN PENILAIAN PEMBELAJARAN
PENDIDIKAN AGAMA ISLAM MELALUI MODEL *CONTEXT
INPUT, PROCESS, PRODUCT* DI SMAN 4 PALOPO**

Tesis

*Diajukan untuk Melengkapi Syarat Meraih Gelar Magister
dalam Bidang Manajemen Pendidikan (M.Pd.)*



Oleh:

JUNITA

NIM: 15.24.2.02.0008

Pembimbing:

- 1. Dr. Hilal Mahmud. M.M**
- 2. Dr. Hj. Nuryani, M.A**

**PASCASARJANA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
IAIN PALOPO
2016**

**EVALUASI PROGRAM DESAIN PENILAIAN PEMBELAJARAN
PENDIDIKAN AGAMA ISLAM MELALUI MODEL *CONTEXT
INPUT, PROCESS, PRODUCT* DI SMAN 4 PALOPO**

Tesis

*Diajukan untuk Melengkapi Syarat Meraih Gelar Magister
dalam Bidang Manajemen Pendidikan (M.Pd.)*



Oleh:

JUNITA

NIM: 15.24.2.02.0008

Pembimbing/Penguji

1. **Dr. Hilal Mahmud. M.M**
2. **Dr. Hj. Nuryani, M.A**

Penguji:

1. **Dr. Abbas Langaji, M.Ag.**
2. **Dr. Syamsu Sanusi, M.Pd.I.**
3. **Dr. Hisban Thaha, M.Ag.**

**PASCASARJANA
INSTITUT AGAMA ISLAM NEGERI
IAIN PALOPO
2016**

ABSTRAC

Name/Regnum : Junita / 15.24.2.02.0008

Title of Thesis :Evaluation of Program Assessment design Islamic Education Though *Context, Input, Process, Product* at SMA Negeri 4 Palopo.

Supervisor : 1. Dr. Hilal Mahmud, M.M
2. Dr. Hj. Nuryani, M.A

Key Words: Program Evaluation, Assessment Design of Islamic education, CIPP

The aims of this research were to know Context, Input, Process and Product aspect design assessment of Islamic education at SMA Negeri 4 Palopo. The main problems in this research were: (1). Assessment design of Islamic education context at SMA Negeri 4 Palopo, (2). Assessment design of Islamic education input at SMA Negeri 4 Palopo, (3). Assessment design of Islamic education process at SMA Negeri 4 Palopo, (4). Assessment design of Islamic education product at SMA Negeri 4 Palopo.

This research is qualitative that used pedagogical, psychological, sociological. The located of this research was at SMA Negeri 4 Palopo and the time of this research was 20 April until 20 June 2016. The research Instrument used in collecting data were interview guides, observation sheet and documentation. Analysis of the data used is descriptive analysis by performing data reduction, display data, and make conclusion.

This result of this research indicate that: (1) In terms of aspects *context*, The form assessment design of Islamic education used at SMA Negeri 4 Palopo based on the curriculum 2013 and formulated in MGMP forum. Teacher qualifications are accordance with the educational background but most pedagogical competence of teachers is still less than the maximum and supporting factors, that are computers, paper and printer. (2) in terms of aspect input, the schools of support and teachers' efforts are still less than maximum. (3) in terms of aspect process, utilization is not appropriate assessment design. Time and utilization adjust to be valid curriculum. (4) in terms of aspect products, utilization of PAI assessment design, positive impact for teachers and students as well as cause a negative response.

The implications of this research for the general to improve assessment design Islamic educations. Theoretically, this study has implications on improving teacher competence in making assessment design Islamic educations K13. The practical implication, Necessary management and headmaster leadership improve competence of teachers and the school's ability to support the creation of assessment design Islamic educations K13.

تجريد البحث

إسم / رقم التسجيل: جونيئا/ 15.24.2.02.0008

موضوع : تقييم برنامج تصميم تقييم تعلم التعليم الديني الإسلامي (ف.أ.إ.) من خلال نموذج السياق، المدخلات، عملية، نتاج، (ج.إ.إ.ف) في المدرسة الثانوية العامة 4 فالوفو
المُشرفُ الأوَّلِي : الدكتور. حلال محمود، م.م
المُشرفُ الثَّانِي : الدكتور. الحاجة. نورياني، م. أ

كَلِمَةُ الْخَصِّ: تقييم البرنامج، تقييم تعلم التعليم الديني الإسلامي (ف.أ.إ.)، نموذج السياق، المدخلات، عملية، نتاج (ج.إ.إ.ف)

والغرض من هذه الدراسة لتحديد جوانب تقييم السياق، المدخلات والعمليات وتصميم المنتجات ف.أ.إ. في المدرسة الثانوية العامة 4 فالوفو أما بالنسبة لموضوع أن وضعت في بعض فرعية: (1). تقييم التعلم تصميم السياق ف.أ.إ. في المدرسة الثانوية العامة 4 فالوفو ، (2). تقييم التعلم تصميم المدخلات ف.أ.إ. في المدرسة الثانوية العامة 4 فالوفو ، (3). تقييم التعلم عملية التصميم ف.أ.إ. في المدرسة الثانوية العامة 4 فالوفو ، (4). المنتج تقييم تعلم تصميم ف.أ.إ. في المدرسة الثانوية العامة 4 فالوفو

هذه الدراسة هو منهج البحث النوعي التربوية والنفسية والاجتماعية . موقع ووقت الدراسة في المدرسة الثانوية العامة 4 فالوفو والوقت الذي بدأت فيه الدراسة على 20 أبريل س/د 20 جوني. أدوات البحث، وهي : أدلة مقابلة، أوراق الملاحظة والتوثيق. تحليل البيانات المستخدمة هي تحليل وصفي مع الحد من البيانات، عرض البيانات، والاستنتاج

نتائج هذه الدراسة تشير إلى أن: (1) من حيث الجوانب، والسياق، يشكل تصميم تقويم التعلم ف.أ.إ. المستخدمة . في المدرسة الثانوية العامة 4 فالوفو تستند المناهج الدراسية في عام 2013 وضعت معا في منتدى م.غ.م.ف. مؤهلات المعلمين وفقا للخلفية التعليمية ولكن معظم الكفاءة التربوية من المعلمين لا يزال أقل من العوامل القصوى ودعم، وهي أجهزة الكمبيوتر والورق والطابعة. (2). وانطلاقا من مساهمة الجانب، والمدارس، ودعم جهود المعلمين لا تزال أقل من الحد الأقصى. (3). الوقت والاستفادة من انطلاقا من الجانب من العملية، واستخدام ليست تصميم التقييم المناسب المناهج مصممة خصيصا لتطبيقها. (4). انطلاقا من الجانب من المنتجات، والاستفادة من تصميم التقييم باي، الأثر الإيجابي للمعلمين والطلاب وكذلك يسبب رد فعل سلبي

هذه الدراسة لها آثار على إدخال تحسينات على التصميم العام الأصوات ف.أ.إ. من الناحية النظرية، فإن هذه الدراسة لها آثار على تحسين كفاءة مدرسي في جعل تعلم التصميم تقييم ف.أ.إ. أساس كوريكولوم 13. الآثار المترتبة العملي، وإدارة الضرورية والقيادة المدرسية في تحسين كفاءة المعلمين وقدرة المدرسة على دعم صناعة التعلم القائم على تصميم تقييم ف.أ.إ. أساس كوريكولوم 13.

ABSTRAK

Nama/ NIM : Junita / 15.24.2.02.0008

Judul :Evaluasi Program Desain Penilaian Pembelajaran Pendidikan Agama Islam Melalui Model *Context, Input, Process, Product* di SMA Negeri 4 Palopo.

Pembimbing : 1. Dr. Hilal Mahmud, M.M
2. Dr. Hj. Nuryani, M.A

Kata kunci: *Evaluasi program, desain Penilaian Pembelajaran PAI, Model CIIP*

Tujuan penelitian ini untuk mengetahui aspek konteks, input, proses dan produk desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo. Adapun pokok masalah penelitian ini meliputi : (1) Bagaimana *context* desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo? (2) Bagaimana *input* desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo? (3) Bagaimana *process* desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo? (4) Bagaimana *product* desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo?.

Penelitian ini adalah penelitian kualitatif yang menggunakan pendekatan pedagogis, psikologis, sosiologis. Lokasi dan waktu penelitian di SMA Negeri 4 Palopo dan waktu penelitian mulai tanggal 20 april s/d 20 juni 2016. Instrumen penelitian yaitu: pedoman wawancara, lembar observasi, dan dokumentasi. Analisis data yang digunakan adalah deskriptif analisis dengan reduksi data, penyajian data, dan penarikan kesimpulan.

Hasil penelitian ini menunjukkan bahwa: (1) Ditinjau dari aspek *context*, bentuk desain penilaian pembelajaran PAI yang digunakan di SMA Negeri 4 Palopo berbasis kurikulum 2013 dan dirumuskan bersama di forum MGMP. Kualifikasi guru sudah sesuai dengan latar belakang pendidikan namun kompetensi pedagogik sebagian guru masih kurang maksimal dan faktor penunjang sudah ada namun kurang memadai. (2) Ditinjau dari aspek *Input*, dukungan sekolah dan usaha guru masih kurang maksimal. (3) Ditinjau dari aspek *Process*, pemanfaatan desain penilaian belum sesuai. (4) Ditinjau dari aspek *Produk*, pemanfaatan desain penilaian PAI, menimbulkan dampak positif bagi guru maupun siswa serta menimbulkan respon negatif.

Implikasi penelitian ini secara umum adalah untuk perbaikan desain penilaian PAI. Secara teoretis, penelitian ini berimplikasi pada peningkatan kompetensi guru dalam membuat desain penilaian pembelajaran PAI berbasis K13. Implikasi praktisnya, Diperlukan manajemen dan kepemimpinan kepala sekolah dalam meningkatkan kompetensi guru dan kemampuan sekolah untuk menunjang pembuatan desain penilaian pembelajaran PAI berbasis K13.

ABSTRACK

Name/Id Number : JUNITA/15.24.2.02.0008
Title of Thesis : **Evaluation of Program Assessment Design Islamic Education Through *Context, Input, Process, Product* (CIPP) Model at SMA Negeri 4 Palopo.**
Supervisor : **1. Dr. Hj. Nuryani, M.A**
2. Dr.Hilal Mahmud, M.M

Key Word: Program Evaluation, Assessment Design of Islamic education, CIPP Model

The aims of this research were to know Context, Input, Process and Product aspect design assessment of Islamic education at SMA Negeri 4 Palopo. The main problems in this research were: (1). Assessment design of Islamic education context at SMA Negeri 4 Palopo, (2). Assessment design of Islamic education input at SMA Negeri 4 Palopo, (3). Assessment design of Islamic education process at SMA Negeri 4 Palopo, (4). Assessment design of Islamic education product at SMA Negeri 4 Palopo.

This research is qualitative that used pedagogical, psychological, sociological, and grounded research. The located of this research was at SMA Negeri 4 Palopo and the time of this research was 20 April until 20 Juny. The research Instrumen used in collecting data were interview guides, observation sheet and documentation. Analisis of the data used is deskriptif analysis by performing data reduction, display data, and make conclusion.

The result of this research indicate that evaluation program of assessment design Islamic education at SMA Negeri 4 Palopo consist of: (1). Evaluation of the context include (a). The form assessment design of Islamic education used lesson plan based on the curriculum 2013, (b). the process of arranging assessment design of Islamic education jointly with arranging lesson plan in MGMP forum (c).The purpose making assessment design of Islamic education was as a guide for teachers in implementing learning assessment (d). The requirement (Competency and qualification) of teacher showed that the teachers' qualification was appropriate with their education background but the

teachers' competency less than maximum especially pedagogic competency in making assessment design of Islamic education, (e). The supporting factor in making assessment design and assessment instrument of Islamic education, school have set up facilities (2). Evaluation *Input* include: (a). The school of the support but less from quantity (b). The effort of the teachers less than maximum,(3). Evaluation Process include (a). The conformity of utilization assessment design of Islamic education is not appropriate (b). The conformity of making assessment design Islamic education was done at the beginning of semester, but the instrument assessment that change the beginning semester (c). The period of utilization design assessment of Islamic education as long as be valid the curriculum is not change by new curriculum (4). Evaluation product conclude, (a). The utilization effect assessment design of Islamic education was positive effect (b). The students response in utilization Islamic education were positive effect and negative effect.

The implication of this research, design of the position of Islamic education assessment is very important to implement learning process, sehingga menjadikan desain penilaian pembelajaran PAI bernilai guna serta memberikan kemudahan bagi guru dalam melaksanakan proses pembelajaran. Walaupun temuan di lapangan, pelaksanaan program desain penilaian pembelajaran PAI masih kurang maksimal baik ditinjau dari aspek *context*, *input*, *process*, dan *product* maka sangat penting untuk dilakukan perbaikan-perbaikan baik dalam tingkat perencanaan, pelaksanaan, monitoring dan evaluasi guna mencapai hasil yang optimal. Perbaikan-perbaikan yang dilakukan menuntut kerja keras dan kerja sama semua komponen dari desain pembelajaran PAI mulai dari kepala sekolah sebagai penanggung jawab, guru PAI, dan peserta didik.

DAFTAR TABEL

Tabel 4.1. Data Pendidik dan Tenaga Kependidikan SMA Negeri 4 Palopo.....	
.....	75
Tabel 4.2. Data Peserta Didik SMA Negeri 4 Palopo.....	
.....	75
Tabel 4.3. Data Tenaga Pendukung SMA Negeri 4 Palopo.....	
.....	75
Tabel 4.4. Data Guru PAI SMA Negeri 4 Palopo.....	
.....	76

DAFTAR ISI

HALAMAN JUDUL.....	i
PENGESAHAN TESIS.....	ii
PERNYATAAN KEASLIAN TESIS.....	iii
KATA PENGANTAR.....	iv
DAFTAR ISI	vi
DAFTAR TABEL	viii
DAFTAR LAMPIRAN.....	ix
ABSTRAK.....	x
ABSTRACT.....	xi
تجريد البحث.....	xii
BAB I PENDAHULUAN	1
A. Konteks Penelitian.....	1
B. Rumusan Masalah	6
C. Fokus Penelitian dan Deskripsi Fokus.....	6
D. Tujuan Penelitian	9
E. Manfaat Penelitian	9
BAB II TINJAUAN PUSTAKA	11
A. Penelitian Terdahulu yang Relevan.....	11
B. Desain Penilaian Pembelajaran PAI	14
C. Evaluasi Program	48
D. Kerangka Teoretis.....	56
E. Kerangka Pikir.....	57
BAB III METODE PENELITIAN	61
A. Jenis dan Pendekatan Penelitian	61
B. Lokasi dan Waktu Penelitian	63
C. Subyek dan Objek Penelitian	63
D. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data	65
E. Uji Keabsahan Data	68
F. Teknik Pengolahan dan Analisis Data	69
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN.....	73
A. Hasil Penelitian.....	73
1. Gambaran Umum Lokasi Penelitian.....	73
2. Konteks (<i>Context</i>) Desain Penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo. .	76
.....	
3. Masukan (<i>Input</i>) Desain Penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo.....	84
4. Proses (<i>Process</i>) Desain Penilaian Pembelajaran Pendidikan	
Agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo.....	88
.....	

5. Hasil (<i>Product</i>) Desain Penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo.....	92
.....	
B. Pembahasan Hasil Penelitian.....	96
BAB V PENUTUP	
A. Kesimpulan.....	119
.....	
B. Implikasi Hasil Penelitian.....	119
.....	
KEPUSTAKAAN.....	122
LAMPIRAN	
RIWAYAT HIDUP PENULIS	

BAB I

PENDAHULUAN

A. Konteks Penelitian

Pendidikan merupakan sebuah program yang melibatkan sejumlah komponen yang bekerja sama dalam sebuah proses untuk mencapai tujuan yang diprogramkan. Sebagai sebuah program, pendidikan merupakan aktivitas sadar dan sengaja yang diarahkan untuk mencapai suatu tujuan.¹ Oleh karenanya, untuk dapat mengetahui apakah penyelenggaraan program sudah mencapai tujuannya, perlu melakukan pengukuran, penilaian dan evaluasi khususnya evaluasi program desain penilaian PAI.

Secara teori penilaian merupakan tindakan atau suatu proses untuk menentukan nilai segala sesuatu. Penilaian (*Assessment*) berbeda dengan pengukuran (*Measurement*) karena pengukuran lebih bersifat kuantitatif. Bahkan, pengukuran merupakan alat untuk melakukan penilaian. Kegiatan penilaian dilakukan untuk memperoleh, menganalisis, dan menafsirkan data tentang proses dan hasil belajar peserta didik yang dilakukan secara sistematis dan berkesinambungan, sehingga menjadi informasi yang bermakna dalam pengambilan keputusan.² Data hasil penilaian sangat bermanfaat bagi guru maupun bagi siswa. Oleh karena itu, perlu

¹Purwanto, *Evaluasi Hasil Belajar*, (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2014), h.1.

dicatat secara teratur mengenai kemajuan siswa sehingga guru dapat memahami para siswa terutama prestasi dan kemampuan yang dimilikinya.

Dalam UUD Nomor 20 tahun 2003 pasal 58 ayat (1) menyatakan bahwa evaluasi hasil belajar peserta didik dilakukan oleh pendidik untuk memantau proses, kemajuan, dan perbaikan hasil belajar peserta didik secara berkesinambungan.³ Isi undang-undang tersebut, pada dasarnya mengisyaratkan bahwa fungsi penilaian di dalam pendidikan tidak dapat dilepaskan dari tujuan penilaian itu sendiri. Sebagaimana dilihat dari hakikat penilaian adalah suatu upaya untuk mengetahui ketercapaian tujuan-tujuan pendidikan. Suatu proses pembelajaran yang dilaksanakan dalam suatu satuan pendidikan tidak akan dapat diketahui hasilnya apabila guru tidak mampu melakukan pengukuran hasil belajarnya. Dengan dilakukannya pengukuran hasil belajar, guru akan mengetahui keberhasilan belajar peserta didiknya dan menjadi umpan balik bagi guru dan peserta didik dalam melaksanakan proses pembelajaran selanjutnya.

Hakikat penilaian tersebut tersirat bahwa tujuan penilaian ialah untuk mendapatkan data pembuktian yang akan menunjukkan sampai di mana tingkat kemampuan dan keberhasilan peserta didik dalam mencapai tujuan pembelajaran, di samping itu juga, dapat digunakan oleh guru-guru dan para pengawas pendidikan

²Anas Sudijono, *Pengantar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Raja Grafindo Persada 2008), h. 31.

³Republik Indonesia, *Undang-Undang No. 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional*, Bab 1, pasal 58 ayat 1.

untuk mengukur atau menilai sampai di mana keefektifan pengalaman-pengalaman belajar, kegiatan-kegiatan belajar, dan metode-metode pembelajaran yang digunakan. Dengan demikian, dapat dikatakan betapa penting peranan dan fungsi penilaian itu dalam proses belajar-mengajar.

Desain penilaian merupakan salah satu bagian penting dari pelaksanaan proses pembelajaran yang tidak dapat diabaikan. Desain penilaian pembelajaran dapat membantu guru dalam mengkoordinasikan berbagai komponen penilaian yakni kognitif, afektif dan psikomotorik. Rana kognitif adalah penilaian yang berhubungan dengan kemampuan berfikir siswa termasuk didalamnya kemampuan menghafal, memahami, dan menilai. Rana afektif adalah penilaian yang mencakup watak, perilaku, perasaan, minat, sikap, emosi, dan nilai. Sedangkan rana psikomotorik adalah keterampilan yang berhubungan dengan tingkah laku nyata siswa yang dapat diamati.⁴ Ketiga aspek inilah yang harus disinergikan oleh guru dalam proses penilaian pembelajaran agar tujuan yang diinginkan dapat tercapai.

Kegiatan proses pembelajaran dapat dinilai dengan menggunakan desain penilaian yang dibuat oleh guru. Seorang guru harus mampu membuat desain penilaian dengan baik. Hal itu

⁴Hamzah B. Uno dan Satria Koni, *Assessment Pembelajaran*, (Jakarta: Bumi Aksara, 2013), h.4.

dapat dilaksanakan apabila seorang guru mengetahui cara membuat desain penilaian yang baik, bagaimana prosedurnya, pengolahan data, penetapan skor, hingga pada tahap pelaporannya.

Keberhasilan pengajaran tidak hanya dilihat dari hasil belajar yang dicapai oleh siswa, tetapi juga dari segi prosesnya. Hasil belajar pada dasarnya merupakan akibat dari suatu proses belajar. Hasil belajar merupakan hal yang dapat dipandang dari dua sisi yaitu sisi siswa dan dari sisi guru. Dari sisi siswa, hasil belajar merupakan tingkat perkembangan mental yang lebih baik bila dibandingkan pada saat sebelum belajar. Tingkat perkembangan mental tersebut terwujud pada jenis-jenis ranah kognitif, afektif, dan psikomotorik. Sedangkan dari sisi guru, hasil belajar merupakan saat terselesikannya bahan pelajaran. Ini berarti optimalnya hasil belajar siswa tergantung pula pada proses belajar siswa dan proses mengajar guru. Oleh sebab itu, perlu dilakukan penilaian terhadap proses belajar-mengajar. Penilaian adalah proses memberikan nilai kepada objek tertentu berdasarkan suatu kriteria tertentu untuk dapat menentukan suatu nilai atau harga suatu objek diperlukan adanya ukuran atau kriteria. Dalam penilaian pendidikan, mencakup tiga sasaran utama yakni program pendidikan, proses belajar mengajar dan hasil-hasil belajar.

Proses penilaian merupakan penilaian yang menitikberatkan sasaran penilaian pada tingkat efektivitas kegiatan belajar mengajar dalam rangka pencapaian tujuan pengajaran. Penilaian proses belajar mengajar menyangkut penilaian terhadap

kegiatan guru, kegiatan siswa, pola interaksi guru-siswa dan keterlaksanaan proses belajar mengajar.

Dasar pemikiran di atas, menjadi landasan penulis ketika melakukan studi awal di SMA Negeri 4 Palopo, sebagai sebuah lembaga pendidikan formal yang mengajarkan mata pelajaran umum. Selain menggunakan tenaga pendidik lulusan perguruan tinggi umum, SMA Negeri 4 Palopo juga menggunakan tenaga pendidik lulusan perguruan tinggi agama Islam dalam mengajar di satuan pendidikan tersebut untuk menunjang mutu dan kualitas pembelajarannya.

Berkaitan dengan desain penilaian pembelajaran, realitas yang terjadi di lapangan berdasarkan hasil observasi awal peneliti melihat bahwa sebagian guru pendidikan agama Islam selama ini titik berat penilaian mereka pada ranah kognitif (pengetahuan), sementara ranah sikap (afektif) dan keterampilan (psikomotorik) kurang diperhatikan. Hal ini disebabkan oleh beberapa faktor. Pertama, guru kesulitan dalam mengelola waktu. Kedua, kurangnya penguasaan guru dalam membuat desain penilaian yang baik. Ketiga, guru kesulitan dalam mengelola kelas yang kurang kondusif. Kendala-kendala ini yang membuat guru mendesain penilaian yang hanya berorientasi pada aspek kognitif saja dan kurang memperhatikan aspek yang lain.

Desain penilaian yang telah digunakan dalam proses penilain pembelajaran tentunya akan memberikan pengaruh terhadap guru, peserta didik dan proses penilaian. Hasil akhir penggunaan desain penilaian dalam proses penilaian pembelajaran akan terus menerus ditingkatkan untuk keperluan proses penilaian pembelajaran selanjutnya. Oleh sebab itu perlu diadakan evaluasi program untuk

mengetahui penyebab adanya kendala-kendala dalam membuat desain penilaian, menemukan solusi terhadap kendala yang dihadapi dan membantu mencapai tujuan pembelajaran yang telah ditetapkan. Maka dalam hal ini fokus penelitian dititikberatkan pada evaluasi program desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo. Kegiatan evaluasi dilakukan menggunakan evaluasi program model context, *input*, *process*, *produk* yang dikembangkan oleh *Stufflebeam* yang terdiri atas empat komponen evaluasi yaitu *Context*, *Input*, *Prosess*, dan *Product* yang saling berkaitan.

Informasi yang diperoleh akan sangat bermanfaat sebagai bahan pertimbangan bagi pengambil keputusan dalam menentukan alternatif dan strategi untuk meningkatkan kualitas guru dalam membuat desain penilaian khususnya desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo. Penelitian evaluasi program desain penilaian PAI ini juga penting dilakukan dalam rangka penyesuaian terhadap perkembangan ilmu pengetahuan, kemajuan teknologi, dan kebutuhan peserta didik yang senantiasa berubah.

B. Rumusan Masalah

1. Bagaimana konteks desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo?
2. Bagaimana input desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo?
3. Bagaimana proses desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo?
4. Bagaimana produk desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo?

C. Fokus Penelitian dan Deskripsi Fokus

1. Fokus penelitian

Penelitian ini difokuskan pada kajian evaluasi program desain penilaian PAI melalui model CIPP di SMA Negeri 4 Palopo yang terdiri dari 4 bagian yaitu sebagai berikut:

- a. Konteks (*context*) desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo. Dalam konteks ini terdiri dari beberapa indikator yaitu 1) Bentuk desain penilaian pembelajaran PAI 2) Proses penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI; 3) Tujuan penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI, 4) Syarat (kualifikasi dan kompetensi) guru dalam penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI dan, (5) Faktor pendukung dalam penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI.
- b. Masukan (*Input*) desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo yang terdiri dari 2 indikator yaitu: 1) Dukungan sekolah dalam penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI; 2) Usaha guru dalam menyusun desain penilaian pembelajaran PAI.
- c. Proses (*Process*) Desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo yang terdiri dari 3 indikator yaitu: 1) Pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI; 2) Waktu penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI dan, 3) Masa pemanfaatan desain penilaian pembelajaran.
- d. Hasil (*produk*) desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo yang terdiri dari 2 indikator yaitu: 1) Dampak pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI; 2) Respon siswa terhadap pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI.

2. Deskripsi fokus

Penelitian ini berjudul Evaluasi Perogram Desain Penilaian Pembelajaran PAI melalui model CIPP di SMAN 4 Palopo.

Deskripsi Fokus ditujukan untuk memudahkan memahami maksud penelitian ini. Adapun Deskripsi Fokus dalam penelitian ini akan diurai sebagai berikut:

1. Evaluasi program

Evaluasi adalah kegiatan untuk mengumpulkan informasi tentang bekerjanya sesuatu yang selanjutnya informasi tersebut digunakan untuk menentukan alternatif yang tepat dalam mengambil sebuah keputusan. Program adalah suatu rencana yang melibatkan berbagai unit yang berisi kebijakan dan rangkaian kegiatan yang harus dilakukan dalam kurun waktu tertentu.

Dengan demikian, dalam penelitian ini yang dimaksud dengan evaluasi program adalah rangkaian kegiatan yang dilakukan dengan sengaja dan secara cermat untuk mengetahui tingkat keterlaksanaan atau keberhasilan suatu program dengan cara mengetahui efektivitas masing-masing komponennya, baik terhadap program yang sedang berjalan maupun program yang telah berlalu.

2. Desain penilaian PAI

Desain digunakan untuk menyebut hasil akhir dari sebuah proses kreatif, baik itu berwujud sebuah rencana, proposal, atau berbentuk benda nyata. Penilaian merupakan kegiatan yang dilakukan oleh guru untuk memperoleh informasi secara objektif, keberlanjutan dan menyeluruh tentang proses dan hasil belajar yang dicapai siswa, yang hasilnya digunakan sebagai dasar untuk menentukan perlakuan selanjutnya. Hal ini berarti penilaian tidak hanya untuk mencapai target sesaat atau satu aspek saja, melainkan menyeluruh dan mencakup aspek kognitif, efektif, psikomotor. PAI adalah suatu usaha untuk membina dan mengasuh peserta didik agar senantiasa dapat memahami ajaran Islam secara menyeluruh, menghayati tujuan,

yang pada akhirnya dapat mengamalkan serta menjadikan Islam sebagai pandangan hidup.

Dengan demikian, dalam penelitian ini yang dimaksud dengan desain penilaian PAI adalah suatu kegiatan yang direncanakan untuk menganalisis dan menafsirkan data tentang proses dan hasil belajar peserta didik yang dilakukan secara sistematis dan berkesinambungan.

D. Tujuan Penelitian

Adapun tujuan dari penelitian ini adalah untuk mengetahui:

1. Konteks desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 palopo.
2. Input desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo.
3. Proses desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo.
4. Produk desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo.

E. Manfaat Penelitian

Adapun manfaat dari hasil penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Manfaat teoritis

Secara teoritis penelitian ini diharapkan memberi kontribusi akademis dalam pengembangan pembelajaran khususnya pembelajaran pendidikan agama Islam dengan cara mengoptimalkan desain penilaian pendidikan agama Islam dalam proses pembelajaran.

2. Manfaat praktis

Adapun manfaat praktis sebagai berikut:

- a. Sebagai tugas dan tanggung jawab peneliti sebagai insan akademis untuk menunjukkan kapasitas keilmuan dibidang pendidikan dan juga dapat dijadikan sebagai acuan peneliti selanjutnya.

- b. Dapat dijadikan sebagai salah satu acuan guna peningkatan mutu pembelajaran pendidikan agama Islam (desain penilaiannya) di Sekolah Menengah Atas (SMA), khususnya SMA Negeri 4 Palopo.

BAB II

TINJAUAN PUSTAKA

A. Penelitian Terdahulu Yang Relevan

Dari penelitian yang diangkat, ada beberapa karya ilmiah yang berhubungan langsung dan tidak langsung dengan pembahasan mengenai Evaluasi Program Pembelajaran PAI, di antaranya adalah:

1. Gusti Nono Haryono, *Studi Evaluasi Program Pendidikan Inklusif Bagi Anak Berkebutuhan Khusus Melalui Model Cipp Di Sekolah Dasar Kabupaten Pontianak*,¹ Metode yang digunakan adalah analisis kualitatif yaitu mendeskripsikan dan memaknai data dari masing-masing komponen yang dievaluasi. Sumber data dalam penelitian ini meliputi kepala sekolah, guru pembimbing, guru kelas, siswa normal, orang tua siswa serta pejabat Dinas Pendidikan terkait. Pengumpulan data dilakukan dengan wawancara, observasi, dokumentasi dan angket.

Hasil temuan komponen konteks menunjukkan konteks landasan hukum penyelenggaraan pendidikan inklusif secara jelas dan tegas belum tertuang dan ditemukan dalam UU Sistem Pendidikan Negara kita. Hasil temuan komponen input

¹Gusti Nono Haryono, *Studi Evaluasi Program Pendidikan Inklusif Bagi Anak Berkebutuhan Khusus Melalui Model CIPP*, Tesis, (Pontianak: Untan Pontianak, 2005),h. 115.

menunjukkan input ABK yang bersekolah jumlahnya cukup besar dibanding populasi seluruh siswa yang ada. Hasil temuan komponen proses menunjukkan kegiatan perencanaan, proses dan evaluasi pembelajaran untuk setiap aspek dinilai masuk dalam katagori baik dan cukup baik. Hasil temuan komponen produk menunjukkan produk perkembangan aspek akademik ABK berdasarkan nilai UAS dan UN dinilai cukup menggembirakan.

2. Deby Arisma, judul tesis *Evaluasi Program Pendidikan Sistem Ganda di Sekolah Menengah Kejuruan Melalui Model CIPP (Studi Kasus Di SMK Bhinneka Karya Surakarta Jurusan Otomotif)*, Penelitian ini menggunakan metode penelitian deskriptif evaluasi model CIPP (*Context, Input, Process, Product*). Sampel penelitian ini diambil dengan teknik *purposive sampling* yaitu kepala sekolah, wakil kepala sekolah DuDi, guru dan siswa kelas XII jurusan teknik otomotif. Teknik pengumpulan data dengan kuisisioner, wawancara, observasi dan dokumentasi. Validitas yang digunakan dalam penelitian ini adalah validitas isi dan triangulasi data. Teknik analisis data kuisisioner yang digunakan dalam penelitian ini melalui analisis rata rata yang dinilai berdasarkan kriteria penilaian.

Hasil penelitian menunjukkan: (a) Evaluasi terhadap konteks program PSG tergolong tinggi, aspek ini terdiri atas (1) Kualitas kompetensi yang dimiliki oleh siswa, (2) Kesesuaian pelaksanaan program PSG dengan kebijakan dan tujuan yang ditetapkan oleh sekolah, (3) Kesiapan pengelolaan yang dilakukan oleh sekolah

tergolong tinggi. (b) Evaluasi terhadap masukan program PSG tergolong amat tinggi. aspek input terdiri dari (1) Upaya peningkatan kesiapan kompetensi siswa, (2) Upaya peningkatan kesiapan pengelolaan program oleh sekolah, (3) Upaya peningkatan kesiapan kompetensi guru. (c) Evaluasi terhadap proses program PSG tergolong tinggi, aspek proses terdiri dari: (1) Proses pelaksanaan program PSG (2) Factor-faktor yang menghambat serta mendukung pelaksanaan PSG. (d) Evaluasi terhadap produk program PSG dalam kualitas siswa dan manfaat program PSG menunjukkan sangat tinggi, manfaat pelaksanaan PSG antara lain: (1) Bagi sekolah dapat menciptakan *link and match* pembelajaran yang ada di sekolah, (2) Bagi siswa dapat meningkatkan kompetensi yang dimiliki siswa, dan (3) Bagi industri dapat membantu menyelesaikan pekerjaan yang ada.²

3. Fuat Iskandar, *Evaluasi Pelaksanaan Program Pendampingan Penyelenggaraan Pendidikan Kejuruan Direktorat Pembinaan SMK Melalui Model CIPP (Studi Kasus di Universitas Sbelas Maret)*, Tesis, Jakarta: Prodi Ilmu Administrasi Kekhususan Administrasi dan Kebijakan Pendidikan, Universitas Indonesia, 2012. Penelitian menggunakan metode penelitian kualitatif deskriptif. Hasil penelitian ini terlihat pada komponen *Context* yang menunjukkan adanya relevansi dan hubungan yang kuat antara program

²Deby Arisma, *Evaluasi Program Pendidikan Sistem Ganda Di Sekolah Menengah Kejuruan Melalui Model CIPP (Studi Kasus Di SMK Bhinneka Karya Surakarta Jurusan Otomotif)*, Tesis, (Surakarta: Prodi Tehnologi Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, 2013), h. 113.

pendampingan dengan tujuan dari stakeholder yang terlibat yaitu pihak Direktorat pembinaan SMK, Perguruan tinggi pelaksana dan sekolah kejuruan, pada komponen *input* institusi pelaksana merupakan perguruan tinggi yang memiliki program studi yang dibutuhkan disekolah kejuruan dan mampu menyediakan peserta dengan program studi yang sesuai dengan program keahlian di sekolah kejuruan yang menjadi sasaran, pada komponen *process*, menunjukkan adanya *living cost* peserta yang kurang mencukupi serta waktu pelaksanaan kurang optimal dikarenakan kurang sesuai dengan tahun ajaran sekolah, dan dari komponen *product* menunjukkan bahwa semua peserta telah memberikan manfaat bagi sekolah dalam pelaksanaan program pembelajaran di sekolah baik aspek *teaching* maupun *non teaching*.³

Dari beberapa karya ilmiah di atas Evaluasi Perogram Desain Penilaian Pembelajaran PAI belum ada yang membahas. Maka penulis mencoba untuk melakukan penelitian di SMA 4 Negeri Palopo, dengan menitik beratkan pada Desain Penilaian yang digunakan guru dalam Proses Belajar Mengajar serta menilai PAI dan model evaluasi program yang digunakan dalam desain penilaian pembelajaran PAI di SMA 4 Negeri Palopo.

³Fuat Iskandar, *Evaluasi Pelaksanaan Program Pendampingan Penyelenggaraan Pendidikan Kejuruan Direktorat Pembinaan SMK Melalui Model CIPP (Studi Kasus di Universitas Sbelas Maret)*, Tesis, (Jakarta: Prodi Ilmu Administrasi Kekhususan Administrasi dan Kebijakan Pendidikan, Universitas Indonesia, 2012),h.112.

B. Desain Penilaian Pembelajaran PAI

1. Pengertian desain penilaian pembelajaran PAI

Desain adalah suatu ilmu yang berhubungan dengan suatu perencanaan atau perancangan, biasanya berbentuk suatu gambar yang nantinya dapat diwujudkan dalam bentuk yang sebenarnya atau sebagai aturan yang tertulis saja. Pendapat ini sejalan dengan pendapat Dedy Nurhadiat yang menyatakan bahwa desain adalah perencanaan untuk mewujudkan suatu gagasan.⁴ Hal yang berbeda dijelaskan oleh Janner Simarmata desain adalah proses untuk merancang aplikasi hingga menjadi sesuai dengan kebutuhan.⁵

Penilaian merupakan kegiatan yang dilakukan oleh guru untuk memperoleh informasi secara objektif dan menyeluruh tentang proses dan hasil belajar yang dicapai oleh peserta didik, kemudian hasilnya digunakan sebagai dasar untuk menentukan langkah selanjutnya yang akan diambil dalam proses penilaian. Dalam penilaian tidak hanya untuk mencapai target sesaat dan satu aspek aja, melainkan menyeluruh dan mencakup aspek kognitif, efektif, psikomotorik dan juga dijelaskan dalam Peraturan Pemerintah R.I. Nomor 19/2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan dalam Bab I tentang ketentuan umum, Pasal 1 ayat (17) dikemukakan penilaian adalah proses pengumpulan dan pengolahan informasi untuk

4 Muhammad Zaini, *Pengembangan Kurikulum*, (Yogyakarta: Teras, 2009), h.12.

5 [Yeni Yuliana, http://blogspot.co.id/2013/11/definisi-desain-menurut-para-ahli.html](http://blogspot.co.id/2013/11/definisi-desain-menurut-para-ahli.html) di Akses pada tanggal 12 November 2016.

mengukur pencapaian hasil belajar peserta didik.⁶ Pandangan ini juga sejalan dengan pendapat Trianto yang menyatakan bahwa penilaian merupakan serangkaian kegiatan untuk memperoleh, menganalisis, dan menafsirkan data tentang proses dan hasil belajar peserta didik yang dilakukan secara sistematis dan berkesinambungan, sehingga menjadi informasi yang bermakna dalam pengambilan keputusan.⁷

Hal yang sama yang dikemukakan oleh Asep bahwa penilaian sebagai proses sistematis pengumpulan, penganalisaan dan penafsiran informasi untuk menentukan sejauh mana siswa mencapai tujuan. Untuk dapat menentukan melaksanakan penilaian perlu melakukan pengukuran terlebih dahulu, sedangkan pengukuran tidak akan mempunyai makna yang berarti tanpa dilakukan penilaian pengukuran dapat diartikan sebagai pemberian angka kepada suatu atribut atau karakteristik tertentu yang didasarkan pada aturan atau formulasi yang jelas.⁸ Hal yang sama pula yang dikemukakan oleh Jack C. Richards dalam bukunya *Methodology in Language Teaching* yaitu “*assessment is the systematic collection of data to*

⁶Republik Indonesia, *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19/2005 Tentang Standar Nasional Pendidikan* Pasal 1 ayat 17, (Bandung: Fokusmedia), h. 18.

⁷Trianto, *Mendesain Model-Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*, (Jakarta: kencana, 2010), h. 252.

⁸Asep Jihad, Abdul Haris, *Evaluasi Pembelajaran*, (Yogyakarta: Multi Pressindo, 2010), h. 55.

monitor the success of a program in achieving intended learning which are expected”⁹.

Pendapat para ahli di atas berhubungan dengan firman Allah swt dalam Q.S al-Ankabut (29) : 2-3

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ ۗ أَلَمْ يَكُنْ لَهُمُ آيَاتُنَا قَدِيرًا ۖ
 أَفَلَا يَتَوَكَّلُونَ عَلَيْنَا ۚ حَتَّىٰ نُنزِّلَ عَلَيْهِمُ
 السَّمَاءَ مَدِينًا ۖ فَيَسْقُونَ مِنْهَا نَافِثًا مَّاءً
 جَدِيدًا ۗ أَلَمْ نَكُنْ بِعَبْقُرِكُمْ شَاقِقِينَ ۖ
 إِذْ أَخْرَجْنَا مِنْهَا آبَادًا مَّاءً سَالِقِينَ ۗ

Terjemahnya:

Apakah manusia itu mengira, bahwa mereka akan dibiarkan hanya dengan mengatakan : “kami telah beriman” mereka tidak diuji? Dan sesungguhnya kami telah menguji orang-orang sebelum mereka, maka Allah pasti mengetahui orang-orang yang benar, dan pasti mengetahui orang-orang yang dusta.¹⁰

Selanjutnya dalam Undang-undang Nomor 14 tahun 2005 tentang guru dan

dosen sebagaimana yang disebutkan pada pasal 1 ayat 1 yaitu:

Guru adalah pendidik profesional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai, dan mengevaluasi peserta didik pada pendidikan anak usia dini jalur pendidikan formal, pendidikan dasar, dan pendidikan menengah.¹¹

Di dalam pendidikan penilaian merupakan hal yang sangat penting agar dapat diketahui sampai sejauh mana kemajuan yang telah dicapai peserta didik, agar

⁹Jack C. Richards dan Willy A. Renandiya, *Methodology in Language Teaching*, (New York: Cambridge University, 2010), h. 335.

¹⁰Departemen Agama, *al-Qur'an dan Terjemahnya* (Bandung : Syamil Cipta Media, 2005), h. 396.

¹¹Republik Indonesia, *Undang-Undang Negara Republik Indonesia Nomor 14 Tahun 2005 Tentang guru Dan Dosen*, pasal 1 ayat 1.

seorang pendidik bisa mengetahui apa yang harus dilakukan dan metode apa yang seharusnya di berikan kepada anak didik tersebut. Sebagaimana ayat di atas, untuk mengetahui tingkat keimanan seorang manusia apakah mereka memiliki iman yang kuat atau tidak, maka perlu ada ujian yang diberikan kepada orang tersebut. Bagaimana kita bisa mengatakan bahwa murid tersebut cerdas atau pintar tanpa adanya tes atau ujian yang diberikan kepadanya.

Menurut Zakiyah Darajat yang dikutip oleh Samsul Nizar pendidikan agama Islam adalah suatu usaha untuk membina dan mengasuh peserta didik agar senantiasa dapat memahami ajaran Islam secara menyeluruh. Lalu menghayati tujuan, yang pada akhirnya dapat mengamalkan serta menjadikan Islam sebagai pandangan hidup.¹² Berkaitan dengan hal tersebut Allah swt berfirman dalam Q.S al-Mujadalah (58):11 sebagai berikut:

مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ مِنْ أَمْرِهِ إِعْزَازًا يَجْعَلْ لَكُمْ مِنْ أَمْرِهِ إِعْزَازًا
 مَنْ يَتَّقِ اللَّهَ يَجْعَلْ لَكُمْ مِنْ أَمْرِهِ إِعْزَازًا يَجْعَلْ لَكُمْ مِنْ أَمْرِهِ إِعْزَازًا

Terjemahnya :

“.....niscaya Allah akan mengangkat derajat orang-orang yang beriman diantaramu dan orang-orang yang diberi ilmu pengetahuan beberapa derajat.....”¹³

Ayat di atas menjelaskan tentang keutamaan orang-orang yang beriman dan yang berilmu. Allah telah menjanjikan kepada mereka yaitu orang-orang yang

¹²Samsul Nizar, *Pengantar Dasar-dasar Pemikiran Pendidikan Islam* (Jakarta : Gaya Media Pratama, 2001) h. 87.

¹³ Departemen Agama RI. *al-Qur'an dan Terjemahnya*, h. 543.

beriman akan diangkat derajatnya oleh Allah swt. Hal tersebut juga dijelaskan di dalam sebuah hadis yaitu Rasulullah saw bersabda:

عَنْ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ عَمْرٍو قَالَ قَالَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَلَّغُوا عَنِّي وَلَوْ آيَةً وَحَدِّثُوا عَنِّي
إِسْرَائِيلَ وَلَا حَرَجَ وَمَنْ كَذَبَ عَلَيَّ مُتَعَمِّدًا فَلْيَتَّبِعُوا
مَقْعَدَهُ مِنَ النَّارِ

Artinya: dari Abdullah bin Amru dia berkata; Rasulullah shallallahu 'alaihi wasallam bersabda: "Sampaikanlah dariku walaupun hanya satu ayat, dan ceritakanlah dari bani Israil, dan tidak ada dosa, barangsiapa berdusta atas namaku secara sengaja, maka hendaklah dia menempati tempat duduknya dari neraka.¹⁴

Berdasarkan teori diatas peneliti menyimpulkan bahwa desain penilaian PAI adalah suatu yang dirancang dan direncanakan oleh seorang guru yang akan dijadikan sebagai pedoman dalam melaksanakan penilaian serta untuk menganalisis dan menafsirkan data tentang proses dan hasil belajar peserta didik yang dilakukan secara sistematis dan berkesinambungan agar dapat diketahui sampai di mana pengetahuan, pemahaman siswa secara menyeluruh terhadap apa yang telah diajarkan oleh guru di dalam kelas mengenai pelajaran khususnya pembelajaran PAI.

Adapun perbedaan penilaian dan evaluasi dapat dijelaskan sebagai berikut: Dalam proses pembelajaran, penilaian sering dilakukan guru untuk memberikan berbagai informasi secara berkesinambungan dan menyeluruh tentang proses belajar

14Abu l'sa Muhammad bin l'sa bin Saurah, Sunan Tirmidzi, *Kitab Ilmu* (Bairut-Libanon: Darul Fikri, 1994), Juz 4 h. 305.

yang dicapai peserta didik. Artinya, penilaian tidak hanya ditujukan pada penguasaan salah satu bidang tertentu saja, tetapi bersifat menyeluruh yang mencakup aspek pengetahuan, keterampilan, sikap, dan nilai-nilai. Dengan kata lain penilaian digunakan sebagai informasi dalam pengambilan keputusan pada komponen atau bagian, misalnya tentang peserta didik, kurikulum, program, dan kebijakan lembaga pendidikan.¹⁵ Sedang evaluasi merupakan proses yang sistematis dan berkelanjutan untuk menentukan kualitas (nilai dan arti) daripada sesuatu, berdasarkan pertimbangan dan kriteria tertentu untuk membuat suatu keputusan.¹⁶

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa perbedaan antara evaluasi dengan penilaian adalah terletak pada ruang lingkup (cakupan) dan teknik pelaksanaan di lapangan. Cakupan penilaian lebih sempit dan terbatas pada salah satu bagian atau komponen saja, misalnya akhlak atau sikap dari peserta didik. Serta penilaian biasanya dilaksanakan oleh orang internal, yaitu manusia yang menjadi bagian integral atau yang terlibat secara langsung dalam sistem pembelajaran. Sedang evaluasi cakupannya lebih luas yang meliputi seluruh gabungan dari bagian

¹⁵Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*, (Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Islam, Kementerian Agama RI 2012), h. 7.

¹⁶Astin Lukum, "Evaluasi Program Pembelajaran IPA SMP Menggunakan Model Countenance Stake," *Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, Nomor 2 Volume 19 Universitas Gorontalo, 2015, h. 28. Akses pada tanggal 28 April 2016. <http://journal.uny.ac.id/index.php/jpep>.

komponen (sistem) dan dapat dilaksanakan tidak hanya oleh pihak internal saja namun bisa dilakuka oleh pihak eksternal.¹⁷

Dalam penilaian pembelajaran, menurut Taksonomi Bloom terdapat 3 ranah penilaian dan juga dijelaskan di dalam al-Quran yaitu Q.S al-Ra'd (13):8

لَا إِلٰهَ إِلَّا هُوَ ۚ يَعْلَمُ مَا بَيْنَ أَيْدِيهِمْ وَمَا خَلْفَهُمْ ۚ وَلَا يُحِيطُ بِشَيْءٍ إِلَّا بِمَا شَاءَ ۚ وَسِعَ كُرْسِيُّهُ السَّمٰوٰتِ وَالْاَرْضَ ۖ وَلَا يَـُٔوْدُهُ حِفْظُهُمَا ۚ وَهُوَ الْعَلِيُّ الْعَظِيْمُ

Terjemahnya:

Allah mengetahui apa yang dikandung oleh setiap perempuan dan apa yang kurang sempurna dan apa yang bertambah dalam rahimnya. Dan segala sesuatu ada ukurannya sisi-Nya.¹⁸

Jika dilihat dari teori Taksonomi Bloom maka jelaslah bahwa yang dijadikan sasaran penilaian Allah dan Nabi adalah sebagai berikut :

- Penilaian Allah lebih menitik beratkan pada sikap, perasaan dan pengetahuan manusia seperti iman dan kekafiran, ketaqwaan dan kefajiran (kognitif-afektif).
- Penilaian terhadap Nabi sebagai pelaksana perintah Allah sesuai wahyu yang diturunkan kepada beliau lebih menitik beratkan pada kemampuan dan kesediaan manusia mengamalkan ajaran-Nya, di mana faktor psikomotorik menjadi penggeraknya. Di samping itu faktor kognitif (kemauan) juga dijadikan sasarannya. (Kognitif-psikomotorik). Sama hal dengan penilaian dalam pendidikan terdapat 3

ranah yang dinilai oleh guru yaitu:

1. Ranah kognitif

¹⁷Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*, h. 12.

¹⁸Departemen Agama, *al-Qur'an dan Terjemahnya*, h. 250.

Ranah kognitif adalah ranah yang mencakup kegiatan mental (otak). Ranah kognitif berhubungan dengan kemampuan berfikir, termasuk didalamnya kemampuan menghafal, memahami, mengaplikasi, menganalisis, mensintesis, dan kemampuan menilai.¹⁹

Hasil belajar ini meliputi enam tingkatan, disusun dari yang terendah hingga yang tertinggi.

- a) Pengetahuan siswa diharapkan dapat mengenal dan mengingat kembali bahan yang telah diajarkan.
- b) Komprehensif kemampuan untuk menyimpulkan bahan yang telah diajarkan. Untuk mencapai hasil belajar demikian diperlukan pemahaman atau daya menangkap dan mencernakan bahan, sehingga siswa mampu memahami apa yang sedang dikomunikasikan dan dapat menggunakannya.
- c) Aplikasi kemampuan atau keterampilan menggunakan kaidah-kaidah dan ketentuan yang terdapat dalam ajaran Islam dalam situasi-situasi khusus dan konkret yang dihadapinya sehari-hari.
- d) Analisis kemampuan menguraikan sesuatu bahan kedalam unsur-unsurnya sehingga susunan ide, pikiran-pikiran yang dinyatakan menjadi eksplisit.
- e) Sintesis kemampuan untuk menyusun kembali unsur-unsur sedemikain rupa sehingga terbentuk suatu keseluruhan yang baru.
- f) Evaluasi kemampuan untuk menilai, menimbang, dan melakukan pemilihan yang tepat atau mengambil suatu keputusan²⁰.

2. Ranah afektif

¹⁹ Suharsismi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta: Bumi Aksara 2013), h. 13.

²⁰ Suharsismi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. h. 132.

Ranah yang berkaitan dengan sikap dan nilai. Ranah afektif mencakup watak, perilaku, perasaan, minat, sikap, emosi dan nilai. Ciri-ciri hasil belajar afektif akan tampak pada peserta didik dalam berbagai tingkah laku. Seperti perhatiannya terhadap mata pelajaran PAI, kedisiplinannya dalam mengikuti mata pelajaran agama di sekolah²¹.

Aspek afektif ini ada sangkut pautnya dengan sikap mental, perasaan dan kesadaran siswa. Hasil belajar dalam aspek ini diperoleh melalui proses internalisasi yaitu: suatu proses ke arah pertumbuhan batiniah atau rohaniah siswa. Pertumbuhan terjadi ketika siswa menyadari suatu nilai yang terkandung dalam pengajaran agama dan kemudian nilai-nilai itu dijadikan suatu sistem nilai diri sehingga menuntun segenap pernyataan sikap, tingkah laku dan perbuatan moralnya dalam menjalani kehidupan ini.

Hasil belajar dalam aspek ini terdiri dari lima tingkatan, disusun dari yang terendah hingga yang tertinggi yaitu:

- a) Penerimaan, yang dimaksud dengan penerimaan ialah kesediaan siswa untuk mendengarkan dengan sungguh-sungguh terhadap bahan pengajaran agama, tanpa melakukan penilaian, berprasangka atau menyatakan sesuatu sikap terhadap pengajaran itu.
- b) Memberikan respons atau jawaban berkenaan dengan respon-respon yang terjadi karena menerima atau mempelajari pelajaran agama. Dalam hal ini siswa diberi

²¹Suharsismi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, h. 134.

- motivasi agar menerima secara aktif ada partisipasi atau keterlibatan siswa dalam menerima pelajaran yang merupakan pangkal dari belajar sambil berbuat.
- c) Penilaian, penilaian disini menunjukkan pada asal artinya yaitu bahwa sesuatu memiliki nilai atau harga. Dalam hal ini tingkah laku siswa dikatakan bernilai atau berharga jika tingkah laku itu dilakukan secara tetap atau konsisten.
- d) Pengorganisasian nilai untuk memiliki suatu nilai atau sikap diri yang tegas jelas terhadap sesuatu dilalui proses pemilihan terhadap berbagai nilai-nilai yang sama-sama relevan diterapkan atas sesuatu itu. Di sinilah kebutuhan akan kemampuan siswa untuk: (1) Mengorganisasikan nilai-nilai ke dalam suatu system (2) menetapkan saling hubungan antara nilai-nilai dan ketiga (3) menemukan mana yang dominan dan mana yang kurang dominan. Dengan singkat siswa memiliki kemampuan untuk mengorganisasi nilai-nilai.
- e) Karakterisasi dengan suatu nilai, pada tingkatan tertinggi ini internalisasi telah menjadi matang, sehingga menyatu dengan diri, artinya nilai-nilai itu sudah menjadi milik dan kedudukannya telah kokoh sebagai watak atau karakter dari pemiliknya, dan mengendalikan seluruh tingkah laku dan perbuatannya.²²

3. Ranah psikomotorik

Ranah psikomotorik adalah ranah yang berhubungan erat dengan kerja otot sehingga menimbulkan gerakan tubuh atau bagian-bagiannya/aktivitas fisik.²³ Aspek psikomotor bersangkutan dengan keterampilan yang lebih bersifat faaliah dan konkrit. Walaupun demikian hal itu pun tidak terlepas dari kegiatan belajar yang

²² Suharsismi Arikunto, *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*, h. 134.

²³Nana sujana, *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar* (Bandung : Remaja Rosdakarya 2006) h. 23.

bersifat mental (pengetahuan dan sikap). Hasil belajar aspek ini merupakan tingkah laku nyata dan dapat diamati seperti keterampilan, gerakan-gerakan ibadah sholat, baik wajib maupun sunah, dalam sehat maupun sakit, susah maupun senang dll.

Ketiga ranah tersebut menjadi obyek penilaian hasil belajar. Di antara ketiga ranah itu, ranah kognitiflah yang paling banyak dinilai oleh para guru di sekolah karena berkaitan dengan kemampuan para siswa dalam menguasai isi bahan pengajaran.²⁴ Namun tidak berarti bahwa ranah-ranah yang lainnya tidak dipakai dalam menilai hasil belajar siswa, maka untuk bisa mensinergikan (menyatukan) ranah-ranah tersebut ada beberapa prinsip-prinsip penilaian yang harus diperhatikan.

2. Tujuan desain penilaian pembelajaran PAI

Adapun tujuan desain penilaian pembelajaran PAI menurut Swearingen adalah untuk membantu guru mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan peserta didik, membantu guru menilai efektivitas strategi pembelajaran, menilai dan meningkatkan efektivitas program kurikulum, menilai dan meningkatkan efektivitas pembelajaran, dan menyediakan data yang membantu dalam proses pengambilan keputusan.²⁵

Sedangkan menurut Stamboel tujuan dari desain penilaian pembelajaran PAI yaitu:

1. *Keeping track*, yaitu untuk menelusuri dan melacak proses belajar peserta didik sesuai dengan RPP yang telah ditetapkan. Guru harus mengumpulkan data dan informasi dalam kurun waktu tertentu melalui berbagai jenis dan teknik penilaian untuk memperoleh gambaran tentang pencapaian kemajuan belajar peserta didik.

²⁴Suciati dkk, *Belajar dan Pembelajaran*, (Universitas Terbuka : Jakarta 2007), h. 23.

²⁵Swearingen, *Diagnostik, Formatif dan Sumatif Assessment*, dari [http:// www.mmrsjr.com / assessment . html](http://www.mmrsjr.com/assessment.html), diakses pada tanggal 10 Juli 2016.

2. *Cheking up*, yaitu guru harus melakukan penilaian untuk mengetahui bagian mana dari materi yang sudah dikuasai peserta didik dan bagian mana dari materi yang belum dikuasai.
3. *Finding out* yaitu untuk mencari, menemukan dan mendeteksi kekurangan, kesalahan atau kelemahan peserta didik dalam proses pembelajaran sehingga guru dapat dengan cepat mencari solusinya.
4. *Summing up* yaitu untuk menyimpulkan tingkat penguasaan peserta didik terhadap kompetensi yang telah ditetapkan²⁶

Adapun fungsi dari penilaian adalah sebagai berikut:

1. Fungsi formatif, untuk memberikan umpan balik kepada guru sebagai dasar untuk memperbaiki proses pembelajaran dan mengadakan program remedial bagi peserta didik.
2. Fungsi sumatif, untuk menentukan nilai angka kemajuan/hasil belajar peserta didik dalam mata pelajaran tertentu, sebagai bahan untuk memberikan laporan kepada berbagai pihak, penentuan kenaikan kelas, dan penentuan lulus tidaknya peserta didik
3. Fungsi diagnostik, untuk memahami latar belakang (psikologi, fisik dan lingkungan) peserta didik yang mengalami kesulitan belajar, yang hasilnya dapat digunakan sebagai dasar dalam memecahkan kesulitan tersebut.
4. Fungsi penempatan, yaitu untuk menempatkan peserta didik dalam situasi pembelajaran yang tepat yang sesuai dengan kemampuannya.²⁷

²⁶ Stamboel, *Prinsip dan Teknik Pengukuran dan Penilaian di dalam Dunia Pendidikan* (Jakarta: Mutiara Sumber Widya, 2006), h. 75.

²⁷ Swearingen, *Diagnostik, Formatif dan Sumatif Assessment*, dari [http:// www.mmrsjr.com / assessment.html](http://www.mmrsjr.com/assessment.html). diakses pada tanggal 10 Juli 2016.

Adapun tujuan dari penilaian hasil belajar adalah sebagai berikut:

1. Untuk mengetahui tingkat penguasaan peserta didik terhadap materi yang telah diberikan.
2. Untuk mengetahui kecakapan, motivasi, bakat, minat, dan sikap peserta didik terhadap program pembelajaran.
3. Untuk mengetahui tingkat kemajuan dan kesesuaian hasil belajar peserta didik dengan SK dan KD yang telah ditetapkan.
4. Untuk mendiagnosis keunggulan dan kelemahan peserta didik dalam mengikuti kegiatan pembelajaran.
5. Untuk seleksi, yaitu memilih dan menentukan peserta didik yang sesuai dengan jenis pendidikan tertentu.²⁸
3. Prinsip- prinsip dalam menilai pembelajaran PAI

Adapun prinsip-prinsip dalam penilaian yaitu sebagai berikut:

- a. Sahih, berarti penilaian didasarkan pada data yang mencerminkan kemampuan yang diukur.
- b. Objektif, berarti penilaian didasarkan pada prosedur dan kriteria yang jelas, tidak dipengaruhi subjektivitas penilai.
- c. Adil, berarti penilaian tidak menguntungkan atau merugikan peserta didik karena berkebutuhan khusus serta perbedaan latar belakang agama, suku, budaya, adat istiadat, status sosial ekonomi, dan gender.
- d. Terpadu, berarti penilaian merupakan salah satu komponen yang tidak terpisahkan dari kegiatan pembelajaran.
- e. Terbuka, berarti prosedur penilaian, kriteria penilaian, dan dasar pengambilan keputusan dapat diketahui oleh pihak-pihak yang berkepentingan.

²⁸Stamboel, *Prinsip dan Teknik Pengukuran dan Penilaian*, h. 78.

- f. Menyeluruh dan berkesinambungan, berarti penilaian mencakup semua aspek kompetensi dengan menggunakan berbagai teknik penilaian yang sesuai, untuk memantau perkembangan kemampuan peserta didik.
- g. Sistematis, berarti penilaian dilakukan secara terencana dan bertahap dengan mengikuti langkah-langkah baku.
- h. Beracuan kriteria, berarti penilaian didasarkan pada ukuran pencapaian kompetensi yang ditetapkan.
- i. Akuntabel, berarti penilaian dapat dipertanggungjawabkan, baik dari segi teknik, prosedur, maupun hasilnya.²⁹

Demikianlah prinsip-prinsip yang bisa dijadikan acuan dalam menyatukan penilaian hasil belajar siswa dari ranah *afektif*, ranah *kognitif*, dan ranah *psikomotoris*.

4. Manfaat penilaian pembelajaran PAI

Ajaran Islam menaruh perhatian yang besar terhadap penilaian pembelajaran. Oleh karena itu, jika penilaian dihubungkan dengan kegiatan pembelajaran memiliki kedudukan yang amat penting, karena hasilnya dapat digunakan sebagai input untuk melakukan perbaikan kegiatan dalam proses pembelajaran.

Dalam al-Qur'an Allah swt memberitahukan kepada kita, bahwa penilaian terhadap peserta didik adalah merupakan suatu hal yang sangat penting dalam proses

²⁹St. Marwiyah, *Perencanaan Pembelajaran Pendidikan Agama Islam*, (Makassar:Aksara Timur, 2015), h. 62.

pembalajaran³⁰. Sebagaimana firman Allah swt dalam Q.S al-Baqarah (2) : 31-33

yang berbunyi:

وَمَا عَلَّمْنَاهُ الشِّعْرَ وَمَا يَنْبَغِي لَهُ إِنْ أَشَاءَ نُفِطِّرُكَ أَهْلَ الْبَيْتِ
 وَإِنَّكَ لَكَاذِبٌ سَافِرٌ ۗ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الْفِطْرَةَ الْكُلِّيَّةَ ۖ لَوْ رَأَى
 النَّاسَ الْفِطْرَةَ الْكُلِّيَّةَ لَنَفَّسْنَا فِي عُنُقِهِمْ لِيَسْمَعُوا
 أُمَّةً مِّنْ أُمَّةٍ ۗ وَإِن يَبْهَتُوا لَتَكْفُرُنَّ ۗ وَمَا عَلَّمْنَاهُ
 الْفِطْرَةَ الْكُلِّيَّةَ ۖ لَوْ رَأَى النَّاسَ الْفِطْرَةَ الْكُلِّيَّةَ
 لَنَفَّسْنَا فِي عُنُقِهِمْ لِيَسْمَعُوا أُمَّةً مِّنْ أُمَّةٍ ۗ وَإِن
 يَبْهَتُوا لَتَكْفُرُنَّ ۗ وَمَا عَلَّمْنَاهُ الْفِطْرَةَ الْكُلِّيَّةَ ۖ
 لَوْ رَأَى النَّاسَ الْفِطْرَةَ الْكُلِّيَّةَ لَنَفَّسْنَا فِي عُنُقِهِمْ
 لِيَسْمَعُوا أُمَّةً مِّنْ أُمَّةٍ ۗ وَإِن يَبْهَتُوا لَتَكْفُرُنَّ ۗ

Terjemahnya:

Dan Dia mengajarkan kepada Adam nama-nama (benda) semuanya, kemudian Dia perlihatkan kepada para Malaikat seraya berfirman: “Sebutkan kepada-Ku nama semua benda ini jika kamu yang benar!” Mereka menjawab: “Maha Suci Engkau, tidak ada yang kami ketahui selain apa yang telah Engkau ajarkan kepada kami sesungguhnya Engkaulah Yang Maha Mengetahui lagi Maha Bijaksana” Allah berfirman: “Hai Adam, beritahukanlah kepada mereka nama-nama benda itu.”setelah Adam menyebutkan nama-namanya, Dia berfirman: “Bukankah telah Aku katakan kepadamu, bahwa sesungguhnya Aku mengetahui rahasia langit dan bumi dan aku mengetahui apa yang kamu nyatakan dan apa yang kamu sembunyikan?”³¹

Berkaitan dengan hal tersebut juga dijelaskan oleh Rasulullah saw dalam sebuah hadis yaitu:

³⁰Abuddin Nata, *Kapita Selekta Pendidikan Islam*. (Bandung: Angkasa, 2003), h. 131.

³¹ Departemen Agama, *al-Qur'an dan Terjemahnya*, h. 6.

عَنْ عُمَرَ بْنِ الْخَطَّابِ قَالَ جَاسِبُوا أَنْفُسَكُمْ قَبْلَ أَنْ تُحَاسَبُوا وَتَتَرَبَّسُّوا لِلْعَرَضِ الْأَكْبَرِ وَإِنَّمَا يَخِيفُ الْحِسَابُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ عَلَى مَنْ حَاسَبَ نَفْسَهُ فِي الدُّنْيَا

Atrinya: Dan telah diriwayatkan dari Umar bin Al Khottob dia berkata: hisablah (hitunglah) diri kalian sebelum kalian dihitung dan persiapkanlah untuk hari semua dihadapkan (kepada Rabb Yang Maha Agung), hisab (perhitungan) akan ringan pada hari kiamat bagi orang yang selalu menghisab dirinya ketika di dunia.³²

Ayat dan hadis di atas berkaitan tentang pentingnya melaksanakan penilaian terhadap hasil belajar siswa karena tanpa mengadakan penilaian tidak bisa diketahui sampai dimana penguasaan siswa terhadap materi yang telah disampaikan oleh guru di kelas.

Namun dalam prakteknya masih banyak guru yang kurang memahami pemanfaatan hasil penilaian sehingga hasil penilaian formatif dan sumatif banyak dimanfaatkan hanya untuk menentukan kenaikan kelas dan mengisi rapor. Menurut Dave Maier bahwa informasi yang dikumpulkan dari penilaian selama pelajaran dan setelah pelajaran dapat digunakan untuk mengubah dan meningkatkan seluruh aspek program belajar secara berkesinambungan³³. Meskipun demikian untuk melihat hasil

32Abu l'sa Muhammad bin l'sa bin Saurah, Sunan Tirmidzi, (Darul Fikri:Bairut-Libanon 1994) Juz 4, h. 208.

33Dave Maier, *The Accelerated Learning*, Diterjemahkan oleh Rahmi Astuti, *Pembelajaran yang Cepat*, (Bandung : Kaifa 2002), h. 301.

dari pemanfaatan penilaian secara komprehensif, dapat dilihat dari berbagai aspek

yaitu :³⁴

1. Bagi peserta didik, hasil penilaian dapat dimanfaatkan untuk:
 - a. Membangkitkan minat dan motifasi belajar
 - b. Membentuk sikap yang positif terhadap belajar dan pembelajaran
 - c. Membantu pemahaman peserta didik menjadi lebih baik
 - d. Membantu peserta didik dalam memilih metode belajar yang baik dan benar
 - e. Mengetahui kedudukan peserta didik dalam kelas
2. Bagi guru hasil penilaian dapat digunakan untuk:
 - a. Promosi peserta didik, seperti kenaikan kelas atau kelulusan
 - b. Mendiagnosis peserta didik yang memiliki kelemahan atau kekurangan, baik secara perseorangan maupun kelompok
 - c. Menentukan pengelompokan dan penempatan peserta didik berdasarkan prestasi masing-masing
 - d. Menentukan perlu tidaknya pembelajaran remedial
 - e. *Feedback* malakukan perbaikan terhadap system pembelajaran dll.
3. Bagi orang tua, hasil penilaian dapat digunakan untuk:
 - a. Mengetahui kemajuan belajar peserta didik.
 - b. Membimbing kegiatan belajar peserta didik di rumah.
 - c. Menentukan tindak lanjut pendidikan yang sesuai dengan kemampuan anaknya
 - d. Memperkirakan kemungkinan berhasil tidaknya anak tersebut dalam bidang pekerjaannya.
4. Bagi administrator sekolah, hasil penilaian dapat digunakan untuk:
 - a. Menentukan penempatan peserta didik
 - b. Menentukan kenaikan kelas.
- c. Pengelompokan peserta didik di sekolah mengingat terbatasnya fasilitas pendidikan yang tersedia serta indikasi kemajuan peserta didik pada waktu mendatang.
5. Langkah-langkah menyusun desain penilaian pembelajaran PAI

Dalam menyusun desain penilaian pembelajaran ada beberapa langkah yang

harus diperhatikan yaitu:³⁵

- a. Langkah awal

³⁴Daryanto, *Evaluasi Pendidikan*, (Jakarta : Rineka Cipta 2012), h. 14.

³⁵St. Marwiyah, *Perencanaan Pembelajaran Pendidikan Agama Islam*, h. 64.

1) Mengacu pada kurikulum

Penyusunan kurikulum bertujuan untuk mencapai tujuan pendidikan tertentu. Pada dasarnya kurikulum memiliki komponen pokok dan komponen penunjang yang saling berkaitan yaitu meliputi komponen tujuan, isi dan struktur kurikulum, strategi pelaksanaan proses belajar mengajar, serta evaluasi.

2) Standar kompetensi dan kompetensi dasar

Standar kompetensi (SK) merupakan kemampuan minimal yang harus didapatkan siswa baik pengetahuan, sikap, dan keterampilan peserta didik pada setiap tingkatan dari suatu materi yang diujikan. Kompetensi dasar (KD) merupakan penjabaran SK peserta didik. Kompetensi diartikan sebagai pengetahuan, keterampilan, dan kemampuan yang dikuasai oleh seorang yang telah menjadi bagian dari dirinya, sehingga ia dapat melakukan perilaku kognitif, afektif, dan psikomotorik dengan sebaik-baiknya.

3) Indikator

Indikator merupakan penanda pencapaian KD yang ditandai oleh perubahan perilaku yang dapat diukur yang mencakup sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Indikator dikembangkan sesuai dengan karakteristik peserta didik, mata pelajaran, satuan pendidikan, potensi daerah dan dirumuskan dalam kata kerja operasional yang terukur dan dapat diobservasi.

4) Materi dalam mendesain materi seorang pendidik harus mengumpulkan sebanyak mungkin informasi-informasi yang berkaitan langsung dengan mata pelajaran yang akan diampuh.

5) Desain pembelajaran (model, pendekatan, strategi, dan metode).

Pendekatan dapat diartikan sebagai titik tolak atau sudut pandang kita terhadap proses pembelajaran, yang merujuk pada pandangan tentang terjadinya suatu

proses yang sifatnya masih sangat umum, di dalamnya mewadahi, menginspirasi menguatkan dan melatari metode pembelajaran dengan cakupan teoritis tertentu. Strategi pembelajaran adalah suatu kegiatan pembelajaran yang harus dikerjakan guru dan siswa tujuan pembelajaran dapat dicapai secara efektif dan efisien. Metode pembelajaran dapat diartikan sebagai cara yang untuk mengimplementasikan rencana yang sudah disusun dalam bentuk kegiatan nyata dan praktis untuk mencapai tujuan pembelajaran. Model pembelajaran adalah bentuk pembelajaran yang tergambar dari awal sampai akhir yang disajikan secara khas oleh guru.

6) RPP dan implementasi

Rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) adalah rencana yang menggambarkan prosedur dan manajemen pembelajaran untuk mencapai suatu atau lebih kompetensi dasar yang telah dijabarkan dalam silabus. RPP ini dapat digunakan oleh setiap pengajar sebagai pedoman umum untuk melaksanakan pembelajaran kepada peserta didiknya, karena di dalamnya berisi petunjuk secara rinci, pertemuan demi pertemuan, mengenai tujuan, ruang lingkup materi yang harus diajarkan, kegiatan belajar mengajar, media, dan evaluasi yang harus digunakan.

6. Langkah-langkah penyusunan instrumen penilaian PAI

Dalam proses penyusunan instrument/soal tes penilaian, guru diharapkan bisa mengikuti langkah-langkah atau prosedur yang telah ditetapkan oleh satuan pendidikan pelaksana kurikulum 2013 agar dalam soal tes yang dibuat oleh guru tidak hanya menitikberatkan pada ranah pengetahuan semata namun seimbang antara pengetahuan, sikap dan keterampilan. Adapun langkah-langkah dalam proses penyusunan instrumen penilaian PAI.

a. Menentukan tujuan tes

Dalam kegiatan penilaian, tentu guru mempunyai maksud dan tujuan tertentu. Tujuan ini harus dirumuskan secara jelas dan tegas serta ditentukan sejak awal, karena menjadi dasar untuk menentukan arah, ruang lingkup materi, jenis/model, dan karakter alat penilaian. Dalam penilaian hasil belajar ada 4 kemungkinan tujuan dari penilaian yaitu: 1) formatif yaitu memperbaiki kinerja atau proses pembelajaran. 2) sumatif yaitu untuk menentukan keberhasilan peserta didik, 3) diagnostik yaitu untuk mengidentifikasi kesulitan peserta didik dalam proses pembelajaran, 4) penempatan yaitu untuk menempatkan posisi peserta didik sesuai dengan kemampuannya. Rumusan tujuan penilaian harus memperhatikan domain hasil belajar yaitu afektif, psikomotorik dan kognitif.

b. Mengidentifikasi kompetensi dan hasil belajar

Kompetensi adalah pengetahuan, keterampilan, sikap dan nilai-nilai yang direfleksikan dalam kebiasaan berpikir dan bertindak. Peserta didik dianggap kompeten apabila dia memiliki pengetahuan, keterampilan sikap, dan nilai-nilai untuk melakukan sesuatu setelah mengikuti proses pembelajaran.

c. Menyusun kisi-kisi

Penyusunan kisi-kisi dimaksudkan agar materi penilaian betul-betul relevan dengan materi pembelajaran yang telah diberikan oleh guru kepada peserta didik. Jika materi penilain tidak relevan dengan materi pelajaran yang telah diberikan, maka akibatnya hasil penilaian itu kurang baik.

d. Menyusun pedoman penskoran sesuai dengan bentuk soal yang digunakan. Pada soal pilihan ganda, isian, menjodohkan, dan jawaban singkat disediakan kunci jawaban karena jawabannya mudah diberi skor secara objektif. Sedangkan untuk soal uraian

disediakan pedoman penskoran yang di dalamnya terdapat rentang skor pada setiap jawaban yang benar.

e. Melakukan analisis kualitatif (telaah soal) sebelum soal diujikan.³⁶

7. Langkah- langkah penilaian PAI

Telah dijelaskan bahwa penilaian merupakan suatu proses yang dilakukan melalui langkah-langkah perencanaan, penyusunan alat penilaian, pengumpulan informasi melalui sejumlah bukti yang menunjukkan pencapaian hasil belajar peserta didik, pengolahan, dan penggunaan informasi tentang hasil belajar peserta didik.

a. Perencanaan

Sebelum kegiatan penilaian pembelajaran dilaksanakan, tentunya terlebih dahulu menyusun perencanaan yang baik dan matang. Menurut Dimiyati dan Midjiono bahwa dalam menyusun rencana ada tiga hal yang harus diperhatikan yaitu:

- 1) Menetapkan pertimbangan dan keputusan yang dibutuhkan. Kegiatan ini dapat pula dikatakan dengan langkah merumuskan tujuan. Tujuan itu dapat berupa tujuan penilaian misalnya untuk mengetahui penguasaan peserta didik dalam kompetensi/ subkompetensi tertentu setelah mengikuti proses-proses pembelajaran. Dapat pula penilaian tersebut yang bertujuan untuk mengetahui kesulitan belajar peserta didik (diagnostik tes). Perumusan tujuan penilaian hasil belajar itu penting sekali, sebab tanpa tujuan yang jelas maka penilaian pembelajaran akan berjalan tanpa arah dan pada akhirnya dapat mengakibatkan penilaian menjadi sia-sia.
- 2) Menggambarkan informasi yang dibutuhkan pendidik mendeskripsikan secara rinci segala yang dibutuhkan untuk mencapai tujuan atau sasaran penilaian pembelajaran.

³⁶Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*, (Bandung: Remaja Rosdakarya 2013), h. 92.

Tahapan menggambarkan informasi yang dilaksanakan, disebut juga tahapan menentukan aspek-aspek yang dinilai.

- 3) Menetapkan informasi yg tersedia kegiatan ini dimaksudkan agar tidak terjadi pengulangan pengumpulan informasi pada tahap selanjutnya. Adanya deskripsi informasi yang tersedia, juga akan mempermudah penyusunan instrumen penilaian pembelajaran tes atau non tes.³⁷

Dalam merencanakan penilaian proses pembelajaran termasuk penilaian pembelajaran PAI dapat dilaksanakan berdasarkan dengan teknis penilaian yang diatur dalam bab IV tentang standar proses, pasal 19 ayat 3 dijelaskan bahwa setiap satuan pendidikan melakukan perencanaan proses pembelajaran, pelaksanaan proses pembelajaran, penilaian hasil pembelajaran dan pengawasan proses pembelajaran.³⁸

Secara teknis, penilaian ini diatur dalam Bab IV Pasal 22 yaitu:

Ayat (1): penilaian hasil pembelajarann sebagaimana dimaksudkan dalam Pasal 19 ayat 3 pada jenjang pendidikan dasar dan menengah menggunakan berbagai teknik penilaian sesuai dengan kompetensi dasar yang harus dikuasai.

Ayat (2): teknik penilaian sebagaimana dimaksudkan pada ayat (1) dapat berupa tes tertulis, observasi, tes praktik, dan penugasan perseorangan atau kelompok.³⁹

b. Penyusunan instrumen penilaian PAI

³⁷St. Marwiyah, *Perencanaan Pembelajaran Pendidikan Agama Islam*, h. 68.

³⁸ Republik Indonesia, *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan*, Bab IV Pasal 19 Ayat 3” dalam Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran Pendidikan*, (Bandung:Remaja Rosdakarya,2013), h. 46.

Setelah direncanakan bentuk penilaian yang akan dilakukan maka selanjutnya membuat instrumen/alat yang akan digunakan untuk mengumpulkan informasi sesuai dengan materi dan tujuan yang ingin dicapai.

Dalam menilai Pendidikan Agama Islam ada beberapa aspek yang harus diperhatikan yaitu:

1. Aspek sikap

Dalam penilaian aspek sikap ini ada 3 instrumen penilaian yang digunakan yaitu:⁴⁰

- a) Observasi

Observasi dalam penilaian sikap peserta didik merupakan teknik yang dilakukan secara berkesinambungan melalui pengamatan perilaku. Asumsinya setiap peserta didik pada dasarnya berperilaku baik sehingga yang perlu dicatat hanya perilaku yang sangat baik (positif) atau kurang baik (negatif) yang berkaitan dengan indikator sikap spiritual dan sikap sosial. Catatan hal-hal positif dan menonjol digunakan untuk menguatkan perilaku positif, sedangkan perilaku negatif digunakan untuk pembinaan. Instrumen yang digunakan dalam observasi adalah lembar observasi atau jurnal. Hasil observasi dicatat dalam jurnal yang dibuat selama satu semester oleh guru mata pelajaran, guru BK, dan wali kelas. Jurnal memuat catatan

³⁹Republik Indonesia, *Peraturan Pemerintah Republik Indonesia Nomor 19 Tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan*, Bab IV Pasal 22 Ayat 1 dan 2” dalam Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran Pendidikan*, (Bandung:Remaja Rosdakarya,2013), h. 46.

⁴⁰Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah, Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan, *Panduan Penilaian*, (Jakarta: 2015), h. 7.

sikap atau perilaku peserta didik yang sangat baik atau kurang baik, dilengkapi dengan waktu terjadinya perilaku tersebut, dan butir-butir sikap. Berdasarkan catatan tersebut pendidik membuat deskripsi penilaian sikap peserta didik selama satu semester. Beberapa hal yang perlu diperhatikan dalam melaksanakan penilaian sikap dengan teknik observasi:

- 1) Jurnal digunakan oleh guru mata pelajaran, guru BK, dan wali kelas selama periode satu semester.
 - 2) Jurnal oleh guru mata pelajaran dibuat untuk seluruh peserta didik yang mengikuti mata pelajarannya. Jurnal oleh guru BK dibuat untuk semua peserta didik yang menjadi tanggung jawab bimbingannya, dan jurnal oleh wali kelas digunakan untuk satu kelas yang menjadi tanggung jawabnya.
 - 3) Hasil observasi guru mata pelajaran dan guru BK diserahkan kepada wali kelas untuk diolah lebih lanjut.
 - 4) Perilaku sangat baik atau kurang baik yang dicatat dalam jurnal tidak terbatas pada butir-butir sikap (perilaku) yang hendak ditumbuhkan melalui pembelajaran yang saat itu sedang berlangsung sebagaimana dirancang dalam RPP, tetapi dapat mencakup butir-butir sikap lainnya yang ditanamkan dalam semester itu, jika butir-butir sikap tersebut muncul/ditunjukkan oleh peserta didik melalui perilakunya.
 - 5) Catatan dalam jurnal dilakukan selama satu semester sehingga ada kemungkinan dalam satu hari perilaku yang sangat baik dan/atau kurang baik muncul lebih dari satu kali atau tidak muncul sama sekali.
 - 6) Perilaku peserta didik yang tidak menonjol (sangat baik atau kurang baik) tidak perlu dicatat dan dianggap peserta didik tersebut menunjukkan perilaku baik atau sesuai dengan norma yang diharapkan.
- b) Penilaian diri

Penilaian diri dilakukan dengan cara meminta peserta didik untuk mengemukakan kelebihan dan kekurangan dirinya dalam berperilaku. Selain itu penilaian diri juga dapat digunakan untuk membentuk sikap peserta didik terhadap mata pelajaran. Hasil penilaian diri peserta didik dapat digunakan sebagai data konfirmasi. Penilaian diri dapat memberi dampak positif terhadap perkembangan kepribadian peserta didik, antara lain:⁴¹

- 1) Dapat menumbuhkan rasa percaya diri, karena diberi kepercayaan untuk menilai diri sendiri.
- 2) Peserta didik menyadari kekuatan dan kelemahan diri, karena ketika melakukan penilaian harus melakukan introspeksi terhadap kekuatan dan kelemahan yang dimiliki.
- 3) Dapat mendorong, membiasakan, dan melatih peserta didik untuk berbuat jujur, karena dituntut untuk jujur dan objektif dalam melakukan penilaian.
- 4) Membentuk sikap terhadap mata pelajaran/pengetahuan.

Instrumen yang digunakan untuk penilaian diri berupa lembar penilaian diri yang dirumuskan secara sederhana, namun jelas dan tidak bermakna ganda, dengan bahasa lugas yang dapat dipahami peserta didik, dan menggunakan format sederhana yang mudah diisi peserta didik. Lembar penilaian diri dibuat sedemikian rupa sehingga dapat menunjukkan sikap peserta didik dalam situasi yang nyata/sebenarnya, bermakna, dan mengarahkan peserta didik mengidentifikasi

⁴¹Eddy Wijayanti, dan Mundilarto, "Pengembangan Instrumen Asesmen Diri dan Teman Sejawat Kompetensi Bidang Studi pada Mahasiswa" *Penelitian dan Evaluasi Pendidikan*, Nomor 2 Volume 19, Yogyakarta: 2015, h. 132. diakses pada tanggal 4 Juli 2016, <http://journal.uny.ac.id/index.php/jpep>.

kekuatan atau kelemahannya. Hal ini untuk menghilangkan kecenderungan peserta didik menilai dirinya secara subjektif.

c) Penilaian antarteman

Penilaian antarteman adalah penilaian dengan cara peserta didik saling menilai perilaku temannya. Penilaian antarteman dapat mendorong:⁴²

- 1) Objektivitas peserta didik,
- 2) Empati,
- 3) Mengapresiasi keragaman/perbedaan, dan
- 4) Refleksi diri. Sebagaimana penilaian diri, hasil penilaian antar teman dapat digunakan sebagai data konfirmasi.

Instrumen yang digunakan berupa lembar penilaian antarteman. Kriteria penyusunan instrumen penilaian antarteman sebagai berikut:

- 1) Sesuai dengan indikator yang akan diukur.
- 2) Indikator dapat diukur melalui pengamatan peserta didik.
- 3) Kriteria penilaian dirumuskan secara sederhana, namun jelas dan tidak berpotensi munculnya penafsiran makna ganda/berbeda.
 - 4) Menggunakan bahasa lugas yang dapat dipahami peserta didik.
 - 5) Menggunakan format sederhana dan mudah digunakan oleh peserta didik.
- 6) Indikator menunjukkan sikap/perilaku peserta didik dalam situasi yang nyata atau sebenarnya dan dapat diukur.

Penilaian antar teman paling cocok dilakukan pada saat peserta didik melakukan kegiatan kelompok, misalnya setiap peserta didik diminta

⁴²Enny Wijayanti, dan Mundilarto, *Pengembangan Instrumen Asesmen Diri dan Teman Sejawat Kompetensi Bidang Studi dudu Mahasiswa*, Jurnal Volume 19, No 2: h. 133.

mengamati/menilai dua orang temannya, dan dia juga dinilai oleh dua orang teman lainnya dalam kelompoknya.

2. Aspek pengetahuan

Dalam penilaian aspek sikap ini ada 4 instrumen penilaian yang digunakan yaitu:

a. Tes tertulis

Tes tertulis adalah tes dengan soal dan jawaban disajikan secara tertulis untuk mengukur atau memperoleh informasi tentang kemampuan peserta tes. Tes tertulis menuntut respon dari peserta tes yang dapat dijadikan sebagai representasi dari kemampuan yang dimiliki. Instrumen tes tertulis dapat berupa soal pilihan ganda, isian, jawaban singkat, benar-salah, menjodohkan, dan uraian. Tes tulis bentuk uraian

Tes tulis bentuk uraian atau esai menuntut peserta didik untuk mengorganisasikan dan menuliskan jawaban dengan kalimatnya sendiri.

b. Tes lisan

Tes lisan merupakan pemberian soal/pertanyaan yang menuntut peserta didik menjawab secara lisan, dan dapat diberikan secara klasikal ketika pembelajaran. Jawaban peserta didik dapat berupa kata, frase, kalimat maupun paragraf. Tes lisan menumbuhkan sikap peserta didik untuk berani berpendapat. Rambu-rambu pelaksanaan tes lisan sebagai berikut:

- 1) Tes lisan dapat digunakan untuk mengambil nilai (*assessment of learning*) dan dapat juga digunakan sebagai fungsi diagnostik untuk mengetahui pemahaman peserta didik terhadap kompetensi dan materi pembelajaran (*assessment for learning*).

- 2) Pertanyaan harus sesuai dengan tingkat kompetensi dan lingkup materi pada kompetensi dasar yang dinilai.
- 3) Pertanyaan diharapkan dapat mendorong peserta didik dalam mengonstruksi jawaban sendiri.
 - 4) Pertanyaan disusun dari yang sederhana ke yang lebih kompleks.
- c. Observasi
- d. Penugasan⁴³
 3. Aspek keterampilan

Dalam penilaian aspek sikap ini ada 4 instrumen penilaian yang digunakan yaitu:⁴⁴

a. Produk

Penilaian produk meliputi penilaian kemampuan peserta didik membuat produk produk, teknologi, dan seni, seperti: makanan (contoh: tempe, kue, asinan, baso, dan *nata de coco*), pakaian, sarana kebersihan (contoh: sabun, pasta gigi, cairan pembersih dan sapu), alat-alat teknologi (contoh: adaptor ac/dc dan bel listrik), hasil karya seni (contoh: patung, lukisan dan gambar), dan barang-barang terbuat dari kain, kayu, keramik, plastik, atau logam.

Pengembangan produk meliputi 3 tahap dan setiap tahap perlu diadakan penilaian yaitu:

- 1) Tahap persiapan, meliputi: penilaian kemampuan peserta didik dan merencanakan, menggali, dan mengembangkan gagasan, dan mendesain produk.

⁴³ Nana Sudjana dan Ibrahim, *Penelitian dan Penilaian Pendidikan*, (Bandung PT. Sinar Baru, 2001), h. 97

⁴⁴ Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah, *Panduan Penilaian*, h. 14.

- 2) Tahap pembuatan produk (proses), meliputi: penilaian kemampuan peserta didik dalam menyeleksi dan menggunakan bahan, alat, dan teknik.
- 3) Tahap penilaian produk (*appraisal*), meliputi: penilaian produk yang dihasilkan peserta didik sesuai kriteria yang ditetapkan, misalnya berdasarkan, tampilan, fungsi dan estetika.

b. Penilaian portofolio

Penilaian portofolio dilakukan untuk menilai karya-karya peserta didik secara bertahap dan pada akhir suatu periode hasil karya tersebut dikumpulkan dan dipilih bersama oleh pendidik dan peserta didik. Karya-karya terbaik menurut pendidik dan peserta didik disimpan dalam folder dokumen portofolio. Pendidik dan peserta didik harus mempunyai alasan yang sama mengapa karya-karya tersebut disimpan di dalam dokumen portofolio. Setiap karya pada dokumen portofolio harus memiliki makna atau kegunaan bagi peserta didik, pendidik, dan orang lain. Selain itu, diperlukan komentar dan refleksi dari pendidik, orangtua peserta didik, atau pengamat pendidikan yang memiliki keterkaitan dengan karya-karya yang dikoleksi. Karya peserta didik yang dapat disimpan sebagai dokumen portofolio antara lain: karangan, puisi, gambar/lukisan, surat penghargaan/piagam, foto-foto prestasi, dan sejenisnya.

Dokumen portofolio dapat menumbuhkan rasa bangga bagi peserta didik sehingga dapat mendorong untuk mencapai hasil belajar yang lebih baik. Pendidik dapat memanfaatkan portofolio untuk mendorong peserta didik mencapai sukses dan membangun kebanggaan diri. Secara tidak langsung, hal ini berdampak pada peningkatan upaya peserta didik untuk mencapai tujuan individualnya.

Agar penilaian portofolio menjadi efektif, pendidik dan peserta didik perlu

menentukan ruang lingkup penggunaan portofolio antara lain sebagai berikut:

- 1) Setiap peserta didik memiliki dokumen portofolio sendiri yang memuat hasil belajar pada setiap mata pelajaran atau setiap kompetensi.
 - 2) Menentukan jenis hasil kerja/karya yang perlu dikumpulkan/disimpan.
 - 3) Pendidik memberi catatan (umpan balik) berisi komentar dan masukan untuk ditindak lanjuti peserta didik.
 - 4) Peserta didik harus membaca catatan pendidik dengan kesadaran sendiri dan menindaklanjuti masukan pendidik untuk memperbaiki hasil kayanya.
 - 5) Catatan pendidik dan perbaikan hasil kerja yang dilakukan peserta didik diberi tanggal, sehingga dapat dilihat perkembangan kemajuan belajar peserta didik. Adapun rambu-rambu penyusunan dokumen portofolio yaitu:
 - a) Dokumen portofolio berupa karya/tugas peserta didik dalam periode tertentu dikumpulkan dan digunakan oleh pendidik untuk mendeskripsikan capaian kompetensi keterampilan.
 - b) Dokumen portofolio disertakan pada waktu penerimaan rapor kepada orangtua/wali peserta didik, sehingga orangtua/wali mengetahui perkembangan belajar putera/puterinya. Orangtua/wali peserta didik diharapkan dapat memberi komentar/catatan pada dokumen portofolio sebelum dikembalikan ke satuan pendidikan.
 - c) Pendidik pada kelas berikutnya menggunakan portofolio sebagai informasi awal peserta didik yang bersangkutan.
- c. Proyek

Penilaian proyek merupakan kegiatan penilaian terhadap suatu tugas meliputi kegiatan perancangan, pelaksanaan, dan pelaporan, yang harus diselesaikan dalam periode/waktu tertentu. Tugas tersebut berupa suatu investigasi mulai dari perencanaan, pengumpulan data, pengorganisasian, pengolahan dan penyajian data.

Penilaian proyek dapat digunakan untuk mengetahui pemahaman, kemampuan mengaplikasikan, inovasi dan kreativitas, kemampuan penyelidikan dan kemampuan peserta didik menginformasikan mata pelajaran tertentu secara jelas. Penilaian proyek dapat dilakukan dalam satu atau lebih KD, satu mata pelajaran, beberapa mata pelajaran serumpun atau lintas mata pelajaran yang bukan serumpun. Penilaian proyek umumnya menggunakan metode belajar pemecahan masalah sebagai langkah awal dalam pengumpulan dan mengintegrasikan pengetahuan baru berdasarkan pengalamannya dalam beraktifitas secara nyata. Pada penilaian proyek setidaknya ada empat hal yang perlu dipertimbangkan yaitu pengelolaan, relevansi, keaslian, dan inovasi dan kreativitas. 1) Pengelolaan yaitu kemampuan peserta didik dalam memilih topik, mencari informasi dan mengelola waktu pengumpulan data serta penulisan laporan. 2) Relevansi yaitu kesesuaian topik, data, dan hasilnya dengan KD atau mata pelajaran. Panduan Penilaian untuk Satuan pendidikan Menengah Atas 3) Keaslian yaitu proyek yang dilakukan peserta didik harus merupakan hasil karya sendiri dengan mempertimbangkan kontribusi pendidik dan pihak lain berupa bimbingan dan dukungan terhadap proyek yang dikerjakan peserta didik. 4) Inovasi dan kreativitas yaitu proyek yang dilakukan peserta didik terdapat unsur-unsur baru (kekinian) dan sesuatu yang unik, berbeda dari biasanya.

d. Unjuk kerja

Penilaian unjuk kerja/kinerja/praktik dilakukan dengan cara mengamati kegiatan peserta didik dalam melakukan sesuatu. Penilaian ini cocok digunakan untuk menilai ketercapaian kompetensi yang menuntut peserta didik melakukan tugas

tertentu seperti: praktikum di laboratorium, praktik ibadah, praktik olahraga, presentasi, bermain peran, memainkan alat musik, bernyanyi, dan membaca puisi/deklamasi. Penilaian unjuk kerja/kinerja/praktik perlu mempertimbangkan hal-hal berikut:

- 1) Langkah-langkah kinerja yang perlu dilakukan peserta didik untuk menunjukkan kinerja dari suatu kompetensi.
 - 2) Kelengkapan dan ketepatan aspek yang akan dinilai dalam kinerja tersebut.
- 3) Kemampuan-kemampuan khusus yang diperlukan untuk menyelesaikan tugas.
 - 4) Kemampuan yang akan dinilai tidak terlalu banyak, sehingga dapat diamati.
- 5) Kemampuan yang akan dinilai selanjutnya diurutkan berdasarkan langkah-langkah pekerjaan yang akan diamati.⁴⁵

Pengamatan unjuk kerja/kinerja/praktik perlu dilakukan dalam berbagai konteks untuk menetapkan tingkat pencapaian kemampuan tertentu. Misalnya untuk menilai kemampuan berbicara yang beragam dilakukan pengamatan terhadap kegiatankegiatan seperti: diskusi dalam kelompok kecil, berpidato, bercerita, dan wawancara. Dengan demikian, gambaran kemampuan peserta didik akan lebih utuh.

C. Evaluasi Program

1. Pengertian evaluasi program

Evaluasi menurut Suharsimi Arikunto adalah suatu proses untuk mengetahui/menguji apakah suatu kegiatan atau proses kegiatan telah sesuai dengan tujuan yang telah ditetapkan. Mudjiono berpendapat bahwa evaluasi adalah proses untuk memberikan atau menentukan nilai kepada objek tertentu berdasarkan suatu

⁴⁵Jon Mueller, *Authentic Assessment*, (Online 2014)

<http://jfmuller.faculty.noctrl.edu/toolbox/index.htm>, di Akses pada tanggal 9 Maret 2016.

kriteria tertentu.⁴⁶ Jadi, peneliti dapat menyimpulkan bahwa evaluasi merupakan sebuah proses yang dilakukan oleh seseorang untuk melihat sejauh mana keberhasilan sebuah program atau kegiatan.

Program Menurut Widoyoko adalah pernyataan yang disusun dan dirangkai menjadi satu kesatuan prosedur, yang berupa urutan langkah, untuk menyelesaikan masalah, dan Abdul Halim juga berpendapat bahwa program adalah kegiatan yang dilaksanakan oleh satu atau beberapa satuan kerja sebagai bagian dari pencapaian sasaran terukur pada suatu program.⁴⁷ Jadi, peneliti dapat menyimpulkan bahwa program adalah suatu kegiatan yang dilaksanakan oleh satuan kerja yang didalamnya terdapat beberapa prosedur.

Berdasarkan pendapat para ahli di atas mengenai evaluasi dan program, maka peneliti dapat menyimpulkan bahwa evaluasi program adalah suatu proses untuk mengetahui apakah suatu tujuan pendidikan sudah dapat direalisasikan atau evaluasi program adalah upaya untuk menyediakan informasi yang berguna bagi pengambil keputusan.

2. Kriteria evaluasi program

⁴⁶Suharsimi Arikunto & Cepi Safruddin Abdul Jabar, *Evaluasi Program Pendidikan*, (Bumi Aksara: Jakarta 2014), h. 1-2.

⁴⁷Widoyoko, E. P., *Evaluasi Program Pembelajaran*. (Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2013), h. 10.

Evaluasi program mempunyai ukuran keberhasilan yang dikenal dengan istilah “kriteria”. Istilah “kriteria” dalam evaluasi dikenal dengan kata “tolak ukur” atau “standar”. Jadi kriteria merupakan sesuatu yang digunakan sebagai patokan atau batas minimal untuk suatu program yang diukur.

Kriteria evaluasi program adalah aturan tentang bagaimana menentukan peringkat-peringkat kondisi sesuatu atau rentangan-rentangan nilai agar data yang diperoleh dapat dipahami oleh orang lain dan bermakna bagi pengambil keputusan dalam rangka menentukan kebijakan lebih lanjut.⁴⁸

Secara garis besar terdapat dua jenis kriteria dalam evaluasi program yaitu sebagai berikut:

a. Kriteria kuantitatif.

Kriteria kuantitatif dapat dibedakan menjadi dua yaitu:

1. Kriteria tanpa pertimbangan

Kriteria tanpa pertimbangan disusun yang hanya memperhatikan rentangan bilangan tanpa mempertimbangkan apa-apa dilakukan dengan membagi rentangan bilangan.

Contoh:

Kondisi maksimal yang diharapkan untuk prestasi belajar diperhitungkan 100%. Jika penyusun menggunakan lima kategori nilai maka antara 1% dengan 100% dibagi rata sehingga menghasilkan kategori sebagai berikut:

⁴⁸Suharsimi Arikunto & Cepi Safruddin Abdul Jabar, *Evaluasi Program Pendidikan*, h. 15.

- Nilai 5 (Baik sekali), jika mencapai 81-100%
 - Nilai 4 (Baik), jika mencapai 61-80%
 - Nilai 3 (Cukup), jika mencapai 41-60%
 - Nilai 2 (Kurang), jika mencapai 21-40%
 - Nilai 1 (Kurang sekali), jika mencapai $\leq 21\%$
2. Kriteria dengan pertimbangan

Ada kalanya beberapa hal kurang tepat jika kriteria kuantitatif dikategorikan dengan membagi begitu saja rentangan yang ada menjadi rentangan yang sama rata.

Contoh:

Nilai di beberapa perguruan tinggi untuk menentukan nilai dengan huruf A,B,C,D dan E mengacu pada peraturan akademik berdasarkan besarnya persentase pencapaian tujuan belajar sebagai berikut:

- Nilai A: rentangan 80 -100%
- Nilai B : rentangan 66 – 79 %
- Nilai C : rentangan 56 - 65 %
- Nilai D : rentangan 40 – 55 %
- Nilai E : kurang dari 40 %

Melihat kategori nilai-nilai tersebut dapat disimpulkan bahwa rentangan dalam setiap kategori tidak sama, demikian juga jarak antara kategori satu dengan kategori yang lainnya. Hal ini dibuat karena adanya pertimbangan tertentu berdasarkan sudut pandang dan pertimbangan evaluator.

b. Kriteria kualitatif

Kriteria kualitatif adalah kriteria yang dibuat tidak menggunakan angka-angka. Kriteria kualitatif juga dibedakan menjadi dua macam yaitu sebagai berikut:

1. Kriteria kualitatif tanpa pertimbangan.

Dalam menyusun kriteria kualitatif tanpa pertimbangan, maka penyusun kriteria tinggal menghitung banyaknya indikator dalam komponen yang dapat memenuhi persyaratan.

2. Kriteria kualitatif dengan pertimbangan

Dalam menyusun kriteria, evaluator terlebih dahulu merundingkan jenis kriteria mana yang akan digunakan. Kriteria kualitatif dengan pertimbangan disusun dengan dua cara yaitu:

a) Kriteria kualitatif dengan pertimbangan mengurutkan indikator.

Jika penyusun kriteria memilih kriteria kualitatif dengan pertimbangan mengurutkan indikator dengan urutan prioritas maka dihasilkan kriteria kualitatif dengan pertimbangan sebagai berikut:

- Nilai 5, jika memenuhi semua indikator
- Nilai 4, jika memenuhi 5 dari jumlah indikator
- Nilai 3, jika memenuhi 3 dari jumlah indikator
- Nilai 2, jika memenuhi 1 dari jumlah indikator
- Nilai 1, jika tidak memenuhi semua dari jumlah indikator.

b) Kriteria kualitatif dengan pertimbangan pembobotan

Dalam pertimbangan pembobotan maka indikator-indikator yang ada diberi nilai dengan bobot berbeda. Setelah ditentukan pembobotannya, selanjutnya evaluator akan memilih akan menggunakan skala berapa dalam menilai objek. Evaluator dapat menggunakan skala 1-3, 1-4, atau 1-5 atau dapat menggunakan skala yang lazim digunakan di sekolah, yaitu skala 1-10.

Cara memperoleh nilai akhir indikator adalah:

- Mengalikan nilai masing-masing indikator dengan bobotnya.
- Membagi jumlah nilai indikator dengan jumlah bobot.

Adapun rumus nilai akhir indikator adalah sebagai berikut:

$$NI = \frac{\sum BI \times NI}{JB}$$

JB⁴⁹

Dalam ilmu evaluasi program pendidikan, ada banyak model yang biasa digunakan untuk mengevaluasi suatu program. Meskipun antara satu dengan lainnya berbeda, namun maksudnya sama yaitu melakukan kegiatan pengumpulan data atau informasi yang berkenaan dengan objek yang dievaluasi, yang tujuannya untuk menyediakan bahan bagi pengambil keputusan dalam menentukan tindak lanjut suatu program.

3. Evaluasi desain penilaian melalui model CIPP

Kaufman dan Thomas membedakan model evaluasi program menjadi delapan jenis yaitu sebagai berikut:

1. *Goal Oriented Evaluation Model*, dikembangkan oleh Tyler
2. *Goal Free Evaluation Model*, dikembangkan oleh Scriven
3. *Formatif Summatif Evaluation Model*, dikembangkan oleh Michael Scriven.
4. *Countenance Evaluation Model*, dikembangkan oleh Stake
5. *Responsive Evaluation Model*, dikembangkan oleh Stake
6. *CSE-UCLA Evaluation Model*, dikembangkan oleh Fernandes
7. *CIPP Evaluation Model*, dikembangkan oleh Stufflebeam
8. *Discrepancy Evaluation Model*, dikembangkan oleh Provus.⁵⁰

⁴⁹Farida Yusuf dan Tayib Napis, *Evaluasi Program*, (Jakarta: Rineka Cipta, 2008), h.14.

⁵⁰Suharsimi Arikunto & Cepi Safruddin Abdul Jabar, *Evaluasi Program Pendidikan*, h. 24.

Terdapat banyak model evaluasi program yang digunakan oleh ahli sebagaimana dipaparkan di atas namun dalam penelitian ini peneliti menggunakan model CIPP (*context-input-process-product*). Model ini dikembangkan oleh Stufflebeam yang diperkenalkan pada tahun 1971, model ini melihat dimensi yaitu dimensi *context*, dimensi *input*, dimensi *process* dan dimensi *product*.

Model ini bertitik tolak pada pandangan bahwa keberhasilan program pendidikan dipengaruhi oleh berbagai faktor, seperti : karakteristik peserta didik dan lingkungan, tujuan program dan peralatan yang digunakan, prosedur dan mekanisme pelaksanaan program itu sendiri.

Model evaluasi ini merupakan model yang paling banyak dikenal dan diterapkan oleh para evaluator. Model CIPP ini dikembangkan oleh Stufflebeam dan kawan-kawan. CIPP yang merupakan sebuah singkatan dari huruf awal empat buah kata yaitu:

- a. *Context* evaluation: evaluasi terhadap konteks
- b. *Input* evaluation: evaluasi terhadap masukan
- c. *Process* evaluation: evaluasi terhadap proses
- d. *Product* evaluation : evaluasi terhadap hasil⁵¹

Keempat kata yang disebutkan dalam singkatan CIPP tersebut merupakan sasaran evaluasi, yang tidak lain adalah komponen dari proses sebuah program kegiatan. Model CIPP adalah model evaluasi yang memandang program yang dievaluasi sebagai sebuah sistem, oleh sebab itu dalam mengevaluasi suatu program

⁵¹Suharsim Arikunto, *Evaluasi Program Pendidikan*, h. 45.

dengan menggunakan model CIPP harus menganalisis program tersebut berdasarkan komponen-komponennya.⁵²

Dalam mengevaluasi desain penilaian PAI maka digunakanlah prosedur evaluasi model CIPP yang terdiri dari *context, input, process, and product*:

1) Evaluasi konteks

Evaluasi konteks merupakan tahap evaluasi yang meliputi kondisi desain penilaian pembelajaran PAI, tujuan desain penilaian PAI, persyaratan guru PAI dalam membuat desain penilaian PAI, dan faktor pendukung dalam membuat desain penilaian PAI.

2) Evaluasi input

Evaluasi input merupakan tahap evaluasi yang meliputi kemampuan sekolah untuk menunjang pembuatan desain penilaian pembelajaran PAI dan kemampuan awal guru dalam membuat desain penilaian PAI. Evaluasi input ini bertujuan untuk membantu mengatur keputusan dan alternatif apa yang diambil, apa rencana dan strategi mencapai tujuan serta bagaimana prosedur kerja untuk mencapainya.

3) Evaluasi proses

Evaluasi proses merupakan tahap evaluasi yang melihat seberapa jauh penggunaan desain penilaian PAI dalam proses pembelajaran, melihat apakah penggunaan desain penilaian PAI sudah sesuai dengan rencana atau belum, dan melihat kapan penggunaan desain penilaian PAI selesai dalam proses penilaian.

4) Evaluasi hasil

⁵²Suharsimi Arikunto, *Evaluasi Program Pendidikan*, h. 46.

Evaluasi hasil merupakan tahap akhir dari kegiatan evaluasi program model CIPP. Evaluasi produk ini melihat apakah tujuan-tujuan dari desain penilaian pembelajaran PAI yang telah ditetapkan sebelumnya sudah tercapai, dan apakah dampak yang diperoleh oleh siswa dalam waktu yang relatif panjang dengan menggunakan desain penilaian PAI dalam proses penilaian.

Evaluasi produk diharapkan dapat membantu pimpinan untuk membuat keputusan yang berkenaan dengan kelanjutan, akhir maupun modifikasi program. Evaluasi produk juga digunakan untuk membantu membuat keputusan selanjutnya, baik mengenai hasil yang telah dicapai maupun apa yang dilakukan setelah program berjalan.⁵³

D. Kerangka Teoretis

Penelitian ini bertujuan mendeskripsikan evaluasi program desain penilaian pembelajaran PAI melalui model *context, input, process* dan *product* (CIPP) di SMA Negeri 4 Palopo. Sebagai landasan kerja penelitian maka peneliti mengklasifikasikan konsep-konsep teoretis sebagai berikut:

a. Evaluasi program model *context, Input, Process*, dan *Product* (CIPP)

Evaluasi program adalah suatu proses untuk mengetahui apakah suatu tujuan pendidikan sudah dapat direalisasikan atau evaluasi program adalah upaya untuk menyediakan informasi yang berguna bagi pengambil keputusan. Evaluasi program memiliki delapan model evaluasi program yaitu *Goal Oriented Evaluation Model*,

⁵³Suharsimi Arikunto, *Evaluasi Program Pendidikan*, h. 48.

*Goal Free Evaluation Model, Formatif Summatif Evaluation Model, countenance Evaluation Model, Responsive Evaluation Model, CSE-UCLA Evaluation Model, CIPP Evaluation Model, dan Discrepancy Evaluation Model.*⁵⁴

Dalam penelitian ini peneliti menggunakan model *Context, Input, Process* dan *Produk* (CIPP) untuk mengevaluasi desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo. Model *Context, Input, Process* dan *Product* (CIPP) adalah salah satu model evaluasi program yang dikembangkan oleh *Stufflebeam* dan memiliki empat sasaran evaluasi yaitu *Context, Input, Process, dan Product*.

b. Desain penilaian pembelajaran PAI

Desain penilaian pembelajaran pendidikan agama Islam adalah sebuah rancangan penilaian pembelajaran yang akan digunakan oleh guru PAI dalam melaksanakan penilaian pembelajaran PAI di kelas. Di dalam desain penilaian terdapat beberapa komponen yaitu:

- a. Aspek-aspek yang akan dinilai pada setiap peserta didik.
- b. Langkah-langkah dalam penilaian.
- c. Stadarisasi kelulusan siswa
- d. Petunjuk penyusunan laporan hasil belajar siswa.

E. Kerangka pikir

Berdasarkan latar belakang dan kajian pustaka, telah memberikan wawasan umum dan arah pola pikir konseptual tentang evaluasi program kajian tentang desain penilaian pembelajaran PAI melalui model CIPP di SMAN 4 Kota Palopo.

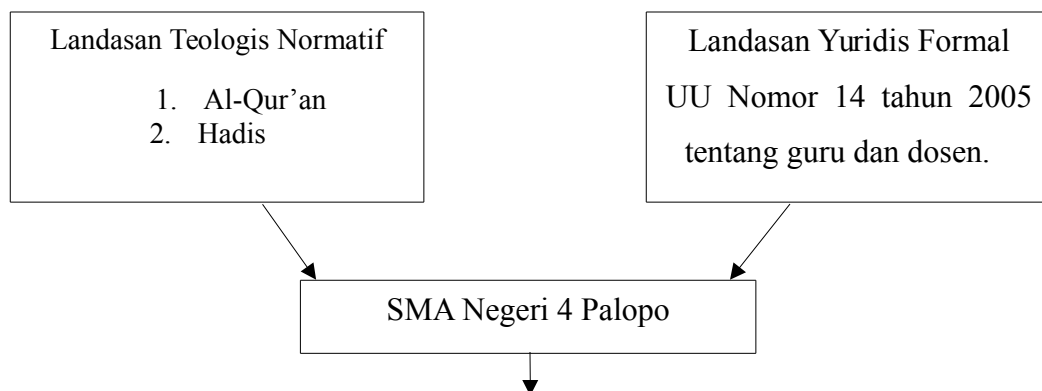
Desain penilaian adalah suatu kegiatan yang direncanakan untuk menganalisis dan menafsirkan data tentang proses dan hasil belajar peserta didik yang dilakukan

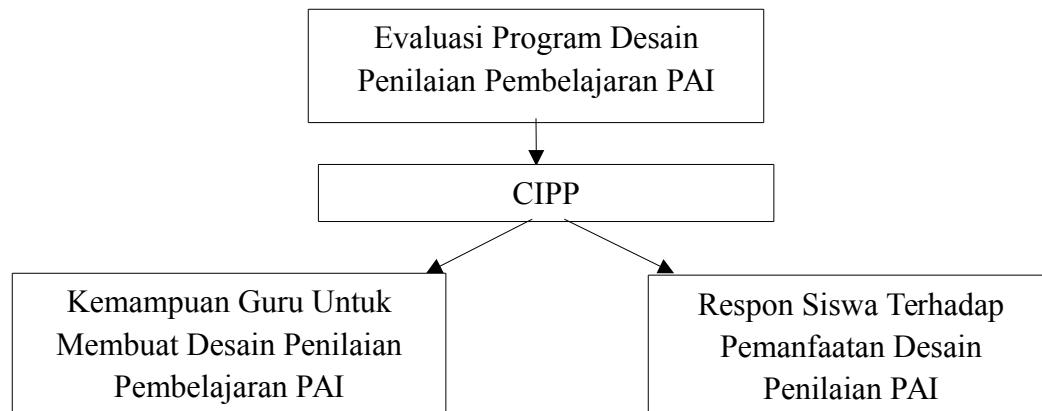
⁵⁴ Suharsimi Arikunto, *Evaluasi Program Pendidikan*, h. 24.

secara sistematis dan berkesinambungan. Secara operasional proses pembelajaran di sekolah merupakan usaha yang dilakukan oleh pendidik untuk menyiapkan peserta didik dalam meyakini, memahami, dan mengamalkan ajaran agama Islam melalui bimbingan dan latihan untuk mencapai tujuan pembelajaran PAI yang telah ditetapkan sebelumnya.

Secara umum, melalui rumusan judul tersebut di atas penulis bermaksud melakukan studi yang bertujuan untuk mengetahui tingkat keberhasilan yang selama ini telah diterapkan di SMA Negeri 4 Palopo dalam proses penilaian pada mata pelajaran PAI. Sehingga hasil belajar siswa berada pada tingkat yang optimal. Oleh karena itu dibutuhkan kerangka fikir untuk lebih memudahkan. Berdasarkan hal tersebut diatas, penulis mencoba memberikan gambaran kerangka fikir yang menjadi acuan dalam penelitian sebagai berikut:

Kerangka Pikir





Berdasarkan kerangka pikir dapat dijelaskan sebagai berikut:

- 1 Landasan Normatif yang mengacu pada al-Qur'an.
- 2 Landasan Yuridis yang mengacu pada UU Nomor 14 Tahun 2005 tentang Guru dan Dosen merancang pembelajaran dan menilai hasil belajar. Dalam Undang-Undang tersebut guru dan dosen diharuskan mempunyai empat kompetensi yaitu kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi professional dan kompetensi sosial.
- 3 Penelitian ini dilaksanakan di SMA Negeri 4 Palopo.
- 4 Desain penilaian pembelajaran pendidikan agama Islam adalah sebuah rancangan yang digunakan untuk menganalisis dan menafsirkan data tentang proses dan hasil belajar peserta didik yang dilakukan secara sistematis dan berkesinambungan.
- 5 Evaluasi program model CIPP adalah salah satu model evaluasi program yang dikembangkan oleh Stufflebeam dan memiliki empat sasaran evaluasi yaitu *context*, *input*, *process*, dan *product*.
 - a). Evaluasi konteks (*context*) meliputi bentuk desain penilaian pembelajaran pendidikan agama Islam, tujuan desain penilaian pembelajaran pendidikan agama Islam, persyaratan guru membuat desain penilaian pembelajaran PAI dan faktor penunjang desain penilaian pembelajaran PAI.

b). Evaluasi masukan (*input*) meliputi kemampuan sekolah dan kemampuan guru membuat desain penilaian pembelajaran PAI.

c). Evaluasi proses (*process*) meliputi pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI dan waktu atau masa pembuatan desain penilaian pembelajaran pendidikan agama Islam dan pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI.

d). Evaluasi hasil (*product*) meliputi dampak pemanfaatan desain penilaian pembelajaran pendidikan agama Islam dan respon siswa terhadap pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI.

5. Kemampuan guru PAI adalah kemampuan guru PAI membuat desain penilaian pembelajaran PAI yang sesuai dengan aturan.

6. Respon siswa adalah tanggapan siswa baik itu positif maupun negatif terhadap pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI dalam proses pembelajaran.

BAB III

METODE PENELITIAN

A. Pendekatan dan Jenis Penelitian

1. Pendekatan penelitian

Pendekatan penelitian adalah perspektif yang digunakan oleh penulis di dalam memahami fenomena pada objek penelitian. di dalam penelitian ini, digunakan beberapa pendekatan. Pendekatan yang dimaksud adalah sebagai berikut:

- a. Pendekatan pedagogis, yaitu usaha untuk mengkorelasikan antara teori-teori pendidikan dengan temuan di lapangan tentang desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.
- b. Pendekatan psikologis, yaitu usaha untuk mengkorelasikan teori-teori kejiwaan dengan temuan di lapangan tentang desain penilaian pembelajaran. Dengan pendekatan psikologis pendidik dapat memahami keadaan pendidik dan peserta didik ketika proses pembelajaran berlangsung.
- c. Pendekatan sosiologis, yaitu usaha untuk melihat hubungan kerja sama kepala sekolah dengan guru PAI, tenaga kependidikan, dan peserta didik dalam kehidupan sehari-hari di sekolah.

2. Jenis penelitian

Jenis penelitian yang digunakan penelitian adalah jenis penelitian lapangan yang kajiannya bersifat kualitatif untuk mengungkap makna yang ada di balik fenomena relitas sosial tentang evaluasi program desain penilaian pembelajaran PAI

melalui model CIPP di SMA Negeri 4 Palopo. Peneliti berupaya menyajikan data dan fakta yang kuat sebagai indikator yang dapat mengindikasikan adanya pengaruh secara faktual sebuah variable terhadap variable lainnya. Penelitian ini dilakukan untuk mendapatkan fakta dan data empirik tentang 1) konteks desain penilaian pembelajaran PAI; 2) input desain penilaian pembelajaran PAI; 3) proses desain penilaian pembelajaran PAI; 4) produk desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Strategi analisis data dalam penelitian ini mengarah pada strategi analisis data kualitatif yaitu peneliti berupaya menganalisis data penelitian secara induktif yang dilakukan pada seluruh proses penelitian yang dilakukan.¹ Untuk memahami permasalahan-permasalahan yang terjadi dalam proses penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo, peneliti bertolak dari data empiris yang ditemukan dilapangan. Penelitian ini juga tidak menetapkan penelitiannya berdasarkan variabel penelitian tetapi keseluruhan situasi sosial yang diteliti melalui aspek tempat (*place*), yaitu SMA Negeri 4 Palopo pelaku yaitu kepala sekolah, guru PAI, dan peserta didik di SMA Negeri 4 Palopo, dan aktifitas yaitu pelaksanaan Desain Penilaian Pembelajaran di SMA Negeri 4 Palopo, konteks desain penilaian, input desain penilaian, proses desain penilaian, dan produk desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

B. Lokasi dan Waktu Penelitian

¹Burhan Bungin, *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, dan Ilmu Social Lainnya*, (Jakarta: Kenca Prenadamedia Group, 2010), h. 70-71.

Tempat pelaksanaan penelitian ini adalah di Sekolah Menengah Atas (SMA) Negeri 4 Palopo. Di dalamnya terdapat unsur-unsur dari sekolah seperti siswa, guru, pegawai serta sarana dan prasarana yang mendukung demi terlaksananya proses penilaian pembelajaran di sekolah.

Lokasi penelitian di Sekolah Menengah Atas (SMA) Negeri 4 Palopo yang terletak di Kelurahan Balandai Kecamatan Bara. Sekolah Menengah Atas (SMA) Negeri 4 Palopo berdekatan dengan beberapa sekolah yang ada di kota Palopo di antaranya MAN Palopo, SMK Negeri 2 Palopo, SMP Negeri 8 Palopo, SMP Datok Sulaiman Palopo, MTs Satu Atap Datok Sulaiman Palopo dan SMP Negeri 5 Palopo. Lokasi penelitian ini terletak sekitar 4 km di sebelah utara pusat kota Palopo.² Penelitian ini berlangsung kurang lebih dua bulan, mulai tanggal 20 April sampai dengan tanggal 20 Juni 2016.

C. Subyek dan Obyek Penelitian

1. Subyek
Subyek dalam penelitian ini adalah orang-orang yang mengetahui, berkaitan dan menjadi pelaku dalam pelaksanaan kegiatan pembelajaran yang diharapkan dapat memberikan informasi atau lebih ringkasnya ialah sumber data dalam penelitian adalah subyek dari mana data tersebut diperoleh.³ Untuk menjaring sebanyak mungkin informasi, maka peneliti mengambil data dari berbagai sumber dengan

2 Observasi Palopo Pada Tanggal 20 April 2016.

3Suharsimi Arikunto, *Metodologi Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*, (Cet. II; Jakarta: Rineka Cipta, 2010), h. 102.

tujuan untuk mendapatkan informasi yang cukup dan berkaitan dengan kajian penelitian ini. Berdasarkan hal tersebut, maka dalam penelitian ini dibagi tiga subyek informan, yaitu:

a. Kepala Sekolah

Sebagai informan utama untuk mengetahui bagaimana kemampuan sekolah

dalam pembuatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

b. Guru PAI

Sebagai informan utama untuk mengetahui bagaimana kondisi, tujuan, faktor,

dan pemamfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

c. Peserta didik

Peserta didik inilah yang akan dijadikan *purposive sampelnya* yang bertujuan untuk memperoleh informasi mengenai sejauh mana dampak dan respon pemamfaatan desain penilaian pembelajaran PAI yang digunakan oleh guru dalam proses pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

2. Obyek

Obyek kajian dari penelitian ini terdiri dari 4 bagian yaitu kajian terhadap aspek konteks yang meliputi: a) Bentuk desain penlaian yang digunakan disekolah, proses penyusunannya, tujuan penyusunan desain penilaian, kualifikasi dan persyaratan guru, serta faktor pendukung dalam pembuatan desain penilaian, b) Aspek input yang meliputi usaha guru dalam membuat desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo dan dukungan sekolah dalam membuat desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo, c) Aspek proses meliputi pemanfaatan desain penilaian PAI dan waktu pembuatan desain penilaian PAI, d) Aspek produk meliputi dampak dari pemanfaatan desain penilaian dan respon siswa terhadap pemanfaatan desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

D. Teknik dan Instrumen Pengumpulan Data

1. Teknik pengumpulan data

Teknik pengumpulan data yang digunakan dalam penelitian ini adalah metode wawancara, metode observasi, metode (studi) dokumentasi, dan triangulasi.⁴

a. Wawancara

Wawancara dilakukan dengan cara tanya jawab sambil bertatap muka dengan informan (kepala sekolah, guru PAI dan peserta didik) yang diperkirakan menguasai dan memahami data, informasi, ataupun fakta dari objek penelitian dan terlibat dalam kegiatan proses penilaian pembelajaran disekolah. Materi wawancara berkaitan dengan evaluasi program desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo. Wawancara dilakukan dengan cara terbuka, dimana informan mengetahui kehadiran peneliti dan dengan resmi sesuai kesepakatan jadwal melakukan wawancara di lokasi penelitian dan juga dengan cara penyamaran. Wawancara dengan penyamaran lebih sering dilakukan dengan melalui perbincangan informal dimana informan tidak mengetahui bahwa sebenarnya peneliti sedang mengumpulkan data dari informan. Pencatatan dilakukan dengan menulis catatan segera setelah wawancara dengan penyamaran selesai dilakukan.

b. Observasi

Observasi dilakukan melalui pengamatan langsung terhadap pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI serta instrumen penilaian yang dibuat oleh guru di SMAN 4 Palopo. Dalam rangka menyelami objek pengamatan, peneliti berusaha mengambil bagian dalam aktivitas proses pembelajaran PAI di lokasi penelitian

⁴Burhan Bungin, *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, Dan Ilmu Sosial Lainnya*, h. 107.

namun tidak melakukan observasi partisipasi aktif, tetapi observasi partisipasi moderat, yaitu dalam mengumpulkan data, peneliti ikut observasi partisipasi hanya dalam beberapa pertemuan.⁵ Dalam melakukan observasi ini, peneliti berusaha mengambil gambar mencatat data dengan menggunakan alat bantu pengamatan, antara lain *field note* (catatan lapangan) kamera, dan catatan harian.

c. Dokumentasi

Pengumpulan data melalui studi dokumentasi dilakukan untuk mendapatkan data tentang bentuk desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo, instrumen penilaian yang dibuat oleh guru, dan dukungan sekolah terhadap pembuatan desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo serta bahan-bahan informasi lainnya.

2. Instrumen pengumpulan data

Dalam penelitian ini, instrumen utamanya adalah peneliti sendiri untuk menetapkan fokus penelitian, memilih informan sebagai sumber data, melakukan pengumpulan data, menilai kualitas data, analisis data, menafsirkan data dan membuat kesimpulan atas temuannya.⁶ Dalam penelitian ini peran peneliti adalah sebagai instrumen kunci dalam mengumpulkan data dengan menggunakan pengamatan, wawancara, dan studi dokumen terhadap desain penilaian pembelajaran

⁵Burhan bungin, *Penelitian Kualitatif. Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, Dan Ilmu Sosial Lainnya*, h. 147.

⁶Sugiyono, *Memahami Penelitian Kualitatif*, (Bandung: Alfababeta, 2012),h. 62.

PAI konteks, input, proses, produk desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo.

Instrumen pendukung adalah pedoman wawancara, pedoman observasi dan *field note* (*catatan lapangan*). Pedoman wawancara adalah panduan dalam wawancara lebih terarah pada pokok permasalahan yang akan diungkap dalam penelitian. Pedoman observasi berupa daftar atau catatan yang akan dijadikan acuan dalam mengamati pokok permasalahan yang akan diteliti. *Field note* berupa alat tulis yang digunakan mencatat hal-hal penting dari data wawancara informal (tidak terjadwal) dan data observasi.

Instrumen pendukung tersebut di atas digunakan untuk menghimpun data dari informan atau sumber data yang berkaitan dengan Evaluasi Program Desain Penilaian Pembelajaran PAI melalui model CIPP di SMA Negeri 4 Palopo meliputi: 1) konteks desain penilaian pembelajaran PAI; 2) input desain penilaian pembelajaran PAI; 3) proses desain penilaian pembelajaran PAI; 4) produk desain penilaian pembelajaran PAI di SMAN 4 Palopo. Kamera digunakan untuk mengambil gambar tentang situasi dan kondisi Desain Penilaian Pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

E. Uji Keabsahan Data

Dalam rangka uji keabsahan hasil penelitian, peneliti mencoba membangun mekanisme sistem keabsahan hasil penelitian kualitatif dengan menggunakan teknik pemeriksaan data kualitatif.

Berikut ini beberapa teknik pemeriksaan data yang dilakukan dalam upaya menjamin keabsahan data hasil penelitian, yaitu:

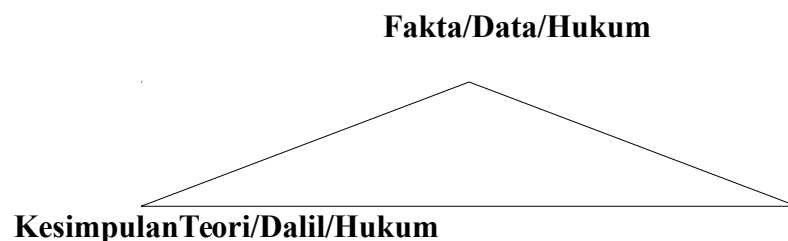
1. Ketekunan pengamatan dilakukan terhadap kondisi desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo, pelaksanaan penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI, tujuan penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI, persyaratan (kualifikasi dan kompetensi) guru dalam menyusun desain penilaian pembelajaran PAI, faktor penunjang penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI, dukungan sekolah dan guru dalam penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI, pemamfaatan desain penilaian pembelajaran PAI, masa pemamfaatan desain penilaian pembelajaran PAI, dan dampak atau respon siswa terhadap pemamfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.
2. Triangulasi dilakukan dengan:
 - a. Triangulasi dengan sumber: membandingkan data hasil pengamatan dengan hasil wawancara, membandingkan dengan yang dikatakan orang didepan umum dengan yang dikatakan secara pribadi, membandingkan apa yang dikatakan orang tentang situasi penelitian dengan yang dikatakan sepanjang waktu, membandingkan perspektif seseorang dengan berbagai pendapat lain dan membandingkan hasil wawancara dengan isi dokumen.
 - b. Triangulasi dengan metode: membandingkan data hasil wawancara dengan hasil observasi untuk mencari kesamaan data dengan metode yang berbeda.
 - c. Triangulasi dengan teori: secara logika mencari kemungkinan logis lainnya untuk mengorganisasikan data dan melihat apakah kemungkinan-kemungkinan itu dapat ditunjang oleh data lain dengan maksud untuk membandingkannya.

- d. Kecukupan referensi dilakukan dengan cara membuat catatan lapangan, membuat transkrip pengamatan, berperan serta dalam mengumpulkan dokumen yang diperlukan untuk memperkuat hasil pengamatan.

F. Teknik Pengolahan dan Analisis Data

Penelitian ini berfokus pada evaluasi program desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo. Data yang terkumpul dianalisis secara kualitatif dengan menggunakan pendekatan logika induktif, dimana silogisme dibangun berdasarkan pada hal-hal khusus atau data di lapangan dan bermuara pada kesimpulan-kesimpulan umum. Pendekatan ini menggunakan logika berpikir menyerupai piramida duduk dari Burhan Bungin.⁷ Silogisme-Piramida Duduk dari Burhan Bungin dapat dilihat pada gambar berikut ini:

Silogisme-Piramida Duduk dari Burhan Bungin



Strategi analisis data seperti dikemukakan di atas digunakan untuk memahami, mengevaluasi Desain Penilaian Pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo. Proses pengelolaan dan analisis data dalam penelitian ini dilakukan sejak sebelum memasuki lapangan, selama di lapangan dan setelah selesai di lapangan.⁸

1. Analisis data sebelum ke lapangan

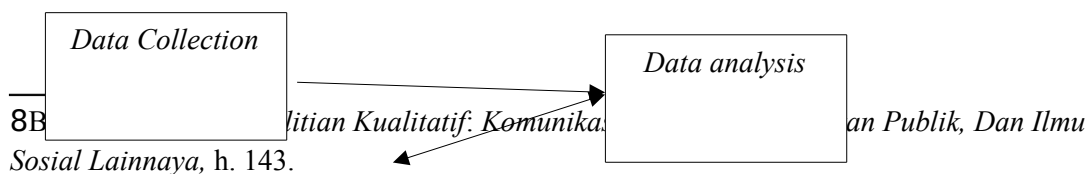
⁷Iskandar, *Metodologi Penelitian Pendidikan Dan Sosial (Kuantitatif Dan Kualitatif)*, h. 24.

Analisis data sebelum peneliti memasuki lapangan dilakukan terhadap data hasil studi pendahuluan atau data sekunder. Data tersebut akan digunakan untuk menentukan fokus penelitian. Fokus penelitian yang ditetapkan pada studi pendahuluan masih bersifat sementara dan akan berkembang ketika peneliti turun di lapangan.

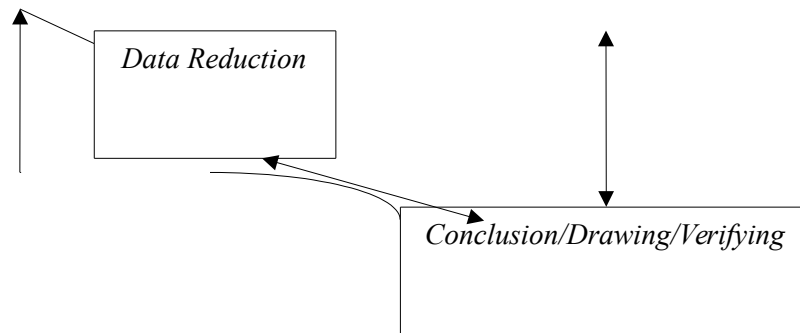
2. Analisis data lapangan

Analisis data dilakukan pada saat pengumpulan data berlangsung, baik melalui wawancara, observasi, maupun studi dokumentasi. Pada saat wawancara peneliti melakukan analisis terhadap jawaban yang diberikan oleh sumber data. Daftar pertanyaan yang disiapkan dalam pedoman wawancara dapat berkembang sesuai kebutuhan informasi dan berlanjut terus sampai diperoleh data yang dianggap kredibel. Aktivitas dalam analisis data, yaitu *data reduction* (reduksi data), *data display* (penyajian data), dan *conclusion/drawing/verification* (kesimpulan/verifikasi). Milaes dan Huberman mengemukakan bahwa aktivitas dalam analisis data kualitatif dilakukan secara interaktif dan berlangsung secara terus menerus sampai tuntas, sehingga datanya sudah jenuh.⁹ Model interaktif dalam analisis data ditunjukkan pada gambar berikut:

Komponen dalam analisis data (*interactive model* dari Miles dan Huberman)



⁹ Sugiyono, *Memahami Penelitian Kualitatif*, h. 89.



Analisis data di dalam penelitian kualitatif ini didasarkan pada Model interaktif yaitu:

1. Tahap deskripsi, pada tahap ini dilakukan deskripsi dilihat dari aspek konteks, input, proses, dan produk berdasarkan hasil pengumpulan data primer dan data sekunder yang telah diperoleh.

2. Tahap reduksi, yaitu dengan menghilangkan data-data yang tidak diperlukan.

3. Tahapan analisis yang mendalam, dimana dilakukan analisis terhadap hasil penelitian, membandingkan dengan kerangka teori yang ada serta matriks kerangka evaluasi program desain penilaian pembelajaran PAI melalui model CIPP yang ada dibab dua.

4. Tahapan penarikan kesimpulan penelitian dan memberikan rekomendasi kebijakan, dalam pemberian rekomendasi harus sejalan dengan maksud tujuan penelitian yang dilakukan dan kondisi dari yang diteliti atau realitas ada pada sasaran penelitian.

BAB IV

HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Penelitian

1. Gambaran Umum Lokasi Penelitian.

SMA Negeri 4 Palopo yang terletak di jalan Bakau tepatnya di Kelurahan Balandai kecamatan Bara yang alumninya banyak berhasil masuk di Perguruan Tinggi ternama di Makassar, sebagaimana yang telah dikemukakan oleh Alimus, S.Pd bahwa “Para lulusan SMA Negeri 4 Palopo banyak yang berhasil masuk perguruan tinggi ternama di Makassar seperti: Universitas Hasanuddin (UNHAS), Universitas Negeri Makassar (UNM), Universitas Islam Negeri (UIN), dan lain-lain.¹

Pada tahun 1961 SMA Negeri 4 Palopo didirikan dengan nama Sekolah Guru Atas (SGA) Taruna Mekar bertempat di SMA Negeri 4 Palopo yang dipimpin oleh M. Nasir Sayang. Kemudian pada tahun 1965 SGA Taruna Mekar berubah status menjadi Negeri dan namanya juga berubah menjadi Sekolah Pendidikan Guru (SPG) yang beralamat di jalan. Gunung Terpedo. Kemudian pada tanggal 24 Juni tahun 1991 Sekolah Pendidikan Guru (SPG) beralih menjadi Sekolah Menengah Atas Negeri (SMAN) 4 Palopo².

¹Alimus, Kepala Sekolah SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, di SMA Negeri 4 Palopo pada tanggal 20 April 2016.

²Abdul Kadir, Guru Pendidikan Kewarganegaraan di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara* pada tanggal 20 April 2016.

SMA Negeri 4 Palopo memiliki luas bangunan 2.443 m² dan luas pekarangan 27, 455 m² dan yang menjadi kepala sekolah saat ini di SMA Negeri 4 Palopo adalah bapak Alimus, S.Pd.³ Demikianlah sekilas gambaran tentang sejarah berdirinya SMA Negeri 4 Palopo.

2. Visi dan misi SMA Negeri 4 Palopo

SMA Negeri 4 Palopo memiliki visi dan misi. Adapun visinya yaitu sekolah berbasis Imtaq, menguasai IPTEK, berprestasi dalam bidang olahraga, dan seni, memiliki kreatifitas, serta tetap berpijak pada budaya bangsa, dan Adapun misinya yaitu: mengembangkan kompetensi keagamaan dengan menanamkan keyakinan terhadap Tuhan Yang Maha Esa, mengembangkan kompetensi akademik yang meliputi pengetahuan, sikap keterampilan guna meningkatkan wawasan ilmu dan teknologi, meningkatkan metode pembelajaran yang afektif dan inovatif sesuai dengan tuntutan zaman, mengembangkan sarana dan jaringan teknologi informasi dan komunikasi dalam kegiatan proses pembelajaran, menciptakan suasana belajar yang aman dan kondusif melalui ketahanan sekolah yang mantap dan kuat, menanamkan semangat budaya bangsa kepada peserta didik yang didasarkan pada keterampilan yang profesionalisme, menggali potensi, minat dan bakat peserta didik dalam bidang olahraga dan seni dan menumbuhkan kreatifitas peserta didik dalam melakukan penelitian ilmiah dan kewirausahaan.⁴

³Dokumentasi di SMA Negeri 4 Palopo, pada tanggal 20 April 2016.

⁴Dokumentasi di SMA Negeri 4 Palopo, tanggal, 20 April 2016.

Adapun profil guru di SMA Negeri 4 Palopo dapat dilihat pada tabel 4.1. berikut ini:

Tabel 4.1
Data Pendidik dan Tenaga Kependidikan SMA Negeri 4 Palopo

Jumlah Tenaga Pendidik			Tingkat Pendidikan		
PNS	Non PNS	Jumlah	D3	S1	S2
42	9	51	3	40	8

Sumber Data Hasil Olahan Data Tata Usaha SMA Negeri 4 Palopo, *Profil SMA Negeri 4 Palopo, tahun 2016*

Adapun profil peserta didik di SMA Negeri 4 Palopo dapat dilihat pada tabel 4.2. berikut ini:

Table 4.2
Data Peserta Didik SMA Negeri 4 Palopo

Tahun Pelajaran	Jml Pendaftar	Kelas X		Kelas XI		Kelas XII		Jumlah (Kls.X+XI+XII)	
		Jml Siswa	Jml Rombel	Jml Siswa	Jml Rombel	Jml Siswa	Jml Rombel	Siswa	Rombel
2010/2011	420	210	8	218	7	167	6	595	21
2011/2012	223	145	8	157	7	198	7	500	22
2012/2013	220	211	8	113	7	137	7	461	22
2013/2014	200	150	7	131	7	109	5	390	18
2014/2015	224	190	9	99	5	117	6	406	20
2015/2016	325	283	11	156	7	95	4	534	22

Sumber Data Hasil Olahan Data Tata Usaha SMA Negeri 4 Palopo, *Profil SMA Negeri 4 Palopo, tahun 2016*

Tabel 4.3
Data Tenaga Pendukung SMA Negeri 4 Palopo

No	Tenaga Pendukung	Jumlah tenaga pendukung dan kualifikasi pendidikannya				Jumlah tenaga pendukung Berdasarkan Status dan Jenis Kelamin				Jumlah
		SMP	SMA	D3	S1	PNS		Non PNS		
						L	P	L	P	
1	Tata Usaha	-	4	-	3	-	3	2	2	7
2	Pustakawan	-	-	1	2	2	1	-	-	3
3	Laboran Lab. IPA	-	-	-	-	-	-	-	-	-
4	Teknisi lab.Komputer	-	-	-	1	-	-	1	-	1
5	Laboran lab. Bahasa	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6	Kantin Jujur	-	-	-	1	-	1	-	-	1
7	Penjaga Sekolah	1	1	-	-	-	-	2	-	2
8	Tukang Kebun	1	-	-	-	-	-	-	-	1
9	Keamanan	-	1	-	-	-	-	1	-	1
10	Jumlah	2	6	1	7	2	4	6	2	16

Sumber Data Hasil Olahan Data Tata Usaha SMA Negeri 4 Palopo, *Profil SMA Negeri 4 Palopo, tahun 2016*

Adapun profil guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo dapat dilihat pada tabel 4.4.

berikut ini:

Tabel 4.4
Data Guru Pendidikan Agama Islam SMA Negeri 4 Palopo

No	Nama Guru Pendidikan Agama Islam	Pendidikan dan Status			
		S1	S2	PNS	Non PNS
1	Sintang Kasim, S.Pd.I.,M.Pd.I		√	√	
2	Sari Bunga Baso, S,Ag	√		√	
3	Munasar, S.Pd.I	√		√	

Sumber Data Hasil Olahan Data Tata Usaha SMA Negeri 4 Palopo, *Profil SMA Negeri 4 Palopo, tahun 2016*

3. Konteks (*Context*) desain penilaian PAI Negeri 4 Palopo.
 - a. Deskripsi data tentang bentuk desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil wawancara dan studi dokumentasi yang telah dilakukan oleh peneliti di SMA Negeri 4 Palopo peneliti menemukan data bahwa bentuk desain penilaian yang digunakan oleh guru di SMA Negeri 4 Palopo pada tahun ajaran 2015/2016 adalah bentuk desain penilaian berbasis kurikulum 2013 yang mencakup tiga ranah yaitu ranah kognitif, ranah afektif dan ranah psikomotorik.

Hal tersebut sesuai dengan apa yang dikatakan oleh semua guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo mereka mengatakan bahwa mulai tahun ajaran 2015/2016 setelah pergantian kurikulum baru, bentuk desain penilaian yang digunakan di SMA Negeri 4 Palopo adalah bentuk desain penilaian berbasis kurikulum 2013.⁵

Hal ini dibuktikan dengan hasil observasi dan studi dokumentasi peneliti menemukan data bahwa bentuk desain penilaian yang digunakan di SMA Negeri 4

⁵Sintang Kasim, dkk. Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, Tanggal 21 April 2016.

Palopo adalah bentuk desain penilaian berbasis kurikulum 2013 yang mencakup tiga ranah yaitu ranah kognitif, ranah afektif dan ranah psikomotorik.⁶

Dengan demikian dapat disimpulkan bahwa setelah kurikulum baru diberlakukan yaitu kurikulum 2013 maka bentuk desain penilaian yang digunakan di SMA Negeri 4 Palopo adalah bentuk desain penilaian berbasis kurikulum 2013 yang menerapkan penilaian autentik. Penilaian autentik itu memuat semua ranah dalam penilaian yaitu ranah pengetahuan, ranah keterampilan dan ranah sikap sehingga guru mudah dalam melakukan proses penilaian pembelajaran yang sesuai dengan prosedur yang telah ditetapkan yang tertuang dalam kurikulum 2013.

b. Deskripsi Data tentang Proses Penyusunan Desain Penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil wawancara yang telah dilakukan oleh peneliti di SMA Negeri 4 Palopo dalam proses penyusunan desain penilaian pembelajaran pendidikan Agama Islam (PAI) peneliti menemukan data bahwa guru di SMA Negeri 4 Palopo dalam menyusun desain penilaian dilakukan bersamaan dengan penyusunan desain pembelajaran, mereka melakukannya secara kelompok melalui forum MGMP Kota Palopo kemudian mereka menyalin file desain penilaian yang telah disusun bersama dan dibawa ke sekolah masing-masing untuk dijadikan sebagai pedoman dalam proses penilaian pendidikan Agama Islam (PAI). Sebagaimana yang telah dikatakan oleh ibu Sintang yang telah dikonfirmasi pada tanggal 21 April 2016 yang mengatakan bahwa “Dalam proses penyusunan desain penilaian PAI kami melakukannya secara kelompok yaitu semua guru PAI di kota Palopo ikut serta dalam

⁶ Observasi dan Studi Dokumentasi di SMA Negeri 4 Palopo, pada Tanggal 22 April 2016.

proses penyusunan desain penilaian PAI melalui MGMP, setelah desain penilaiannya disusun kemudian masing-masing guru menyalin filenya untuk dijadikan sebagai pedoman penilaian disekolah masing-masing”⁷.

Berkaitan dengan hal tersebut hal yang sama yang dikatakan oleh ibu Sari Bunga guru mata pelajaran PAI kelas X di SMA Negeri 4 Palopo yang mengatakan bahwa “Dalam perumusan dan penyusunan desain penilaian PAI dilakukan dengan bersama-sama di MGMP bersamaan dengan penyusunan desain pembelajaran, setelah desainnya selesai disusun kemudian dibagikan kepada masing-masing guru untuk dijadikan sebagai pedoman dalam proses penilaian”⁸.

Berdasarkan dengan pernyataan di atas dapat dipahami bahwa dalam proses penyusunan desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo dilakukan secara berkelompok bersamaan dengan penyusunan desain pembelajaran melalui forum MGMP kota Palopo. Namun hal yang berbeda dikemukakan oleh bapak Munasar, S.Pd.I guru mata pelajaran PAI kelas XI di SMA Negeri 4 Palopo beliau mengatakan bahwa “Dalam menyusun desain penilaian PAI dibuat sendiri kadang juga menyalin dari teman-teman karena belum ada pelatihan khusus yang diadakan oleh pemerintah maupun pihak sekolah untuk menyusun desain penilaian pembelajaran PAI”⁹.

⁷ Sintang Kasim, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, tanggal 21 April 2016.

⁸Sari Bunga, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, tanggal 21 April 2016.

⁹Munasar, Guru mata pelajaran pendidikan agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, Tanggal 21 April 2016.

Berdasarkan hasil wawancara, peneliti dapat menyimpulkan bahwa proses penyusunan desain penilaian pendidikan Agama Islam umumnya dilakukan secara berkelompok di forum musyawarah guru mata pelajaran (MGMP) dan belum ada pelatihan khusus untuk penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI, seharusnya Pemerintah ataupun pihak sekolah mengadakan pelatihan khusus dalam menyusun desain penilaian pembelajaran agar guru tidak bingung dalam melakukan proses penilaian berbasis kurikulum 2013.

Adapun proses penyusunan instrumen penilaian pembelajaran PAI dapat diketahui melalui hasil wawancara dan studi dokumentasi. Berikut kutipan hasil wawancara kepada Sari Bunga, S.Ag selaku guru mata pelajaran PAI kelas XI, Sintang, M.Pd.I selaku satu guru mata pelajaran pendidikan agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo kelas X, dan Munasar, S.Pd.I selaku guru mata pelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo kelas XII, mengatakan bahwa “Semua ranah penilaian sudah dicantumkan di dalam instrumen penilaian yang dibuat, akan tetapi dalam penentuan kenaikan kelas dan kelulusan siswa PAI sama sekali tidak berpengaruh karena nilai yang dipertimbangkan dalam penentuan kenaikan kelas siswa, hanya berdasarkan pada mata pelajaran jurusan masing-masing misalnya jurusan IPA seperti mata pelajaran kimia, fisika, dan biologi apabila salah satu nilai dari mata pelajaran tersebut tidak mencapai standar maka dengan otomatis siswa tersebut tidak naik kelas atau tidak diluluskan walaupun nilai PAI di atas tara-rata”¹⁰. Namun berdasarkan data

¹⁰ Sari Bunga, dkk, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, pada tanggal 21 April 2016.

hasil dokumentasi peneliti menemukan data bahwa instrumen penilaian pembelajaran PAI yang dibuat oleh guru di SMA Negeri 4 Palopo hanya menitikberatkan pada ranah kognitif saja.¹¹

Berdasarkan data di atas peneliti dapat menyimpulkan bahwa dalam desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo tidak sesuai dengan instrumen penilaian yang telah dibuat oleh guru karena data hasil wawancara dan data yang diperoleh melalui dokumentasi berbeda, pada saat wawancara mereka mengatakan bahwa semua ranah penilaian dimasukkan kedalam instrumen penilaian, namun data dokumentasi yang peneliti dapatkan mereka hanya menitikberatkan pada ranah kognitif saja.

- c. Deskripsi data tentang tujuan pembuatan desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil wawancara peneliti kepada semua guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo Peneliti menemukan data bahwa tujuan pembuatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo adalah untuk mempermudah para guru dalam melakukan penilaian terhadap hasil belajar siswa, sebagaimana yang telah dikemukakan oleh ibu Sintang, M.Pd.I beliau mengatakan bahwa tujuan dari desain penilaian itu adalah sebagai acuan untuk para guru dalam melaksanakan penilaian dan mempermudah mereka menilai siswa dari semua aspek yaitu aspek sikap, pengetahuan dan keterampilan.¹²

¹¹ Observasi di SMA Negeri 4 Palopo pada tanggal 22 April 2016.

Hal yang sama pula dikemukakan oleh bapak Munasar, S.Pd.I salah seorang guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo dan ibu Sari Bunga S.Ag juga guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo yang mengatakan bahwa “Tujuan penyusunan desain penilaian adalah sebagai pedoman praktis bagi guru dalam melakukan proses penilaian pembelajaran dan juga untuk memudahkan guru dalam melaksanakan proses penilaian pembelajaran PAI yang berbasis kurikulum 2013.¹³

Berdasarkan hasil wawancara terhadap guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo, peneliti dapat menyimpulkan bahwa tujuan penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI adalah untuk mempermudah para guru dalam melaksanakan penilaian terhadap hasil belajar siswa terhadap semua ranah yaitu ranah kognitif, ranah afektif dan ranah psikomotoriknya.

- d. Deskripsi data tentang persyaratan (kompetensi dan kualifikasi) guru dalam membuat desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil wawancara kepada semua guru pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo tentang kualifikasi guru peneliti menemukan data bahwa “latar belakang pendidikan mereka berasal dari lulusan pendidikan Agama Islam strata satu dan ada satu guru yang sudah S2 latar belakang pendidikannya juga dari strata satu sampai S2 adalah lulusan PAI. Sebagaimana yang telah dikatakan oleh ibu Sari

¹²Sintang, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, tanggal 23 April 2016.

¹³Sari Bunga dan Munasar, Guru mata pelajaran pendidikan agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, tanggal 23 April 2016.

Bunga, S.Ag dan bapak Munasar, S.Pd.I bahwa “mereka lulusan S1 PAI di salah satu perguruan tinggi dan yang dikatakan juga oleh ibu Sintang, M.Pd.I bahwa mulai dari S1 sampai selesai S2 dia lulusan dari PAI di UIN Makassar”¹⁴. Hal tersebut sesuai dengan data studi dokumentasi yang peneliti temukan di lapangan bahwa persyaratan (Kualifikasi) guru dalam membuat desain penilaian pembelajaran PAI sudah sesuai dengan kualifikasi mereka masing-masing sebagai guru PAI dan latar belakang pendidikan mereka yang berasal dari guru PAI.¹⁵ Selanjutnya mengenai kompetensi guru pendidikan agama Islam berdasarkan dengan data dokumentasi yang peneliti temukan di lapangan masih kurang maksimal dalam hal penyusunan desain penilaian dan instrumen penilaian pembelajaran PAI berbasis kurikulum 2013 karena di dalam instrumen yang dibuat oleh guru-guru mereka hanya menitik beratkan pada satu ranah saja yaitu ranah kognitif¹⁶.

Berdasarkan dengan pernyataan di atas peneliti dapat menyimpulkan bahwa kualifikasi guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo sudah sesuai dengan mata pelajaran yang mereka ampuh namun kompetensi guru dalam menyusun instrumen penilaian yang berbasis kurikulum 2013 masih kurang maksimal karena dalam instrumen yang mereka buat hanya menonjolkan satu ranah saja yaitu ranah kognitif.

¹⁴ Dokumentasi di SMA Negeri 4 Palopo pada tanggal 25 April 2016.

¹⁵ Sintang, Munasar dan Sari Bunga, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, tanggal 23 April 2016.

¹⁶ Observasi di SMA Negeri 4 Palopo pada tanggal 25 April 2016.

- e. Deskripsi Data tentang Faktor Penunjang Penyusunan Desain Penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil wawancara peneliti kepada semua guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo, peneliti menemukan data bahwa faktor penunjang penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo sudah disediakan oleh pihak sekolah yaitu adanya fasilitas yang disediakan oleh sekolah dalam proses penyusunan desain dan instrumen penilaian akan tetapi masih kurang dari segi jumlahnya seperti komputer hanya 2 buah, ruangan satu, printer 1 buah, hanya kertas yang lebih dari cukup dalam menunjang penyusunan desain dan instrumen penilaian di SMA Negeri 4 Palopo sehingga guru mengantri untuk membuat instrumen atau soal-soal yang akan diujikan. Sebagaimana yang dikemukakan oleh ibu Sintang, M.Pd.I bahwa “Dalam menyusun desain dan instrumen penilaian atau soal semester siswa, guru-guru antri untuk mengetik soal karena hanya 2 komputer yang disediakan oleh pihak sekolah, kadang guru mengerjakan soal-soal di rumah masing-masing mereka hanya mengambil kertas dari sekolah”¹⁷.

Hal senada pula dikemukakan oleh bapak Munasar, S.Pd.I selaku Guru mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam dan Ibu Sari Bunga, S.Ag bahwa “Sarana dan prasaran penunjang dalam penyusunan desain dan penyusunan instrumen penilaian sudah disediakan oleh pihak sekolah namun masih kurang dari segi kuantitasnya dibandingkan dengan jumlah guru yang ada karena terkadang dalam proses

¹⁷ Sintang Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara* tanggal 23 April 2016.

penyusunan membutuhkan waktu sehingga para guru harus mengantri untuk menyusun desain dan instrumen penilaian”¹⁸.

Berdasarkan pernyataan di atas peneliti dapat menyimpulkan bahwa faktor penunjang penyusunan desain penilaian dan instrumen penilaian di SMA Negeri 4 Palopo masih kurang sehingga para guru kadang mengantri ketika ingin menyusun instrumen penilaian dan kadang juga mereka membawa pulang ke rumah masing-masing untuk dibuat di rumah.

4. Masukan (*input*) desain penilaian pembelajaran PAI Di SMA Negeri 4 Palopo.
 - a. Deskripsi data tentang dukungan sekolah dalam penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil wawancara peneliti kepada Abdul Kadir selaku wakasek kurikulum di SMA Negeri 4 Palopo, peneliti menemukan data bahwa “sekolah sangat mendukung proses penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo dengan cara mengutus guru-guru untuk mengikuti pelatihan-pelatihan di luar sekolah baik itu yang diadakan oleh pemerintah maupun di forum guru mata pelajaran (MGMP)”¹⁹. Berdasarkan hal tersebut peneliti juga melakukan wawancara kepada semua guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo mereka mengatakan sekolah sangat mendukung penyusunan desain dan instrumen penilaian pembelajaran PAI tapi masih kurang maksimal karena kemampuan sekolah untuk membiayai para guru terbatas

¹⁸ Sari Bunga, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara* tanggal 23 April 2016.

¹⁹ Abdul Kadir, Wakasek Kurikulum di SMA Negeri 4 Palopo, *wawancara*, pada tanggal 2 Mei 2016.

karena kurang dana sehingga guru harus bergantian untuk mengikuti pelatihan akibatnya materi yang didapatkan oleh guru tentang penyusunan desain penilaian yang berbasis kurikulum 2013 hanya setengah saja dan juga sekolah belum pernah mengadakan pelatihan khusus penyusunan desain penilaian, dalam penyusunan desain penilaian biasanya dilakukan bersamaan dengan penyusunan desain pembelajaran. Adapun dukungan lain sekolah dalam penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI yaitu sekolah menyiapkan fasilitas seperti kertas, komputer, *printer* dan ruangan namun selain kertas fasilitas yang lainnya masih sangat kurang.

Berkaitan dengan hal tersebut sesuai dengan yang dikatakan oleh Sari Bunga, S.Ag. guru pendidikan agama Islam kelas XI mengatakan bahwa “Sebenarnya sekolah menyediakan fasilitas seperti kertas, komputer dan printer untuk penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI namun kita tidak bisa membuatnya di sekolah karena komputernya hanya 2 dan printer hanya satu sementara banyak guru-guru lain juga yang ingin menyusun instrumen penilaian”²⁰.

Selanjutnya, hal yang sama pula dikatakan oleh Sintang Kasim, M.Pd.I dan Munasar, S.Pd.I guru pendidikan agama Islam kelas X dan kelas XII, mereka mengatakan bahwa “Untuk penyusunan desain dan instrumen penilaian setiap mata pelajaran termasuk pendidikan agama Islam, sekolah telah menyediakan fasilitas berupa kertas yang bisa diperoleh di ruangan tata usaha asalkan kertas tersebut benar-benar digunakan untuk pembuatan desain penilaian dan instrumen penilaian mereka

²⁰Sari Bunga, Guru mata pelajaran pendidikan agama Islam kelas X SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara* tanggal 2 Mei 2016.

juga menggunakan printer sekolah apabila printer sekolah tidak dipakai dengan membawa tinta sendiri”²¹.

Dari pernyataan diatas dapat dipahami bahwa fasilitas yang ada di SMA Negeri 4 Palopo masih sangat kurang terutama komputer dan printer dan para guru harus mengantri ketika ingin membuat desain penilaian ataupun mengeprint soal-soal yang akan diujikan kepada para siswa.

- b. Deskripsi data tentang usaha guru dalam membuat desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil wawancara peneliti kepada semua guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo, Peneliti menemukan data bahwa usaha guru dalam membuat desain penilaian pembelajaran PAI masih kurang maksimal karena belum ada pelatihan khusus untuk penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI, seperti yang di kemukakan oleh Munasar, S.Pd.I guru PAI kelas XII, beliau mengatakan bahwa “Usaha guru dalam membuat desain penilaian pembelajaran PAI sebenarnya masih kurang maksimal karena sekolah tidak pernah mengadakan workshop/pelatihan khusus kepada para guru dalam membuat desain penilaian, dalam menyusun desain penilaian dilakukan bersamaan dengan penyusunan desain pembelajaran dan kami biasanya mengikuti MGMP di sekolah lain itupun hanya sekali dalam satu semester

²¹Sintang, dan Munasar, Guru mata pelajaran pendidikan agama Islam kelas XI dan Kelas XII SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara* tanggal 2 Mei 2016.

karena terkendala dana dan sekolah juga hanya memilih satu atau dua guru sebagai perwakilan dari sekolah yang akan mengikuti MGMP di luar”²².

Demikian juga hal yang sama yang dikatakan oleh Sari Bunga, S.Ag dan Sintang Kasim, M.Pd.I guru PAI kelas XI dan kelas X, mereka mengatakan bahwa “Usaha guru di SMA Negeri 4 Palopo termasuk guru PAI dalam membuat desain penilaian pembelajaran PAI bisa dikatakan masih kurang maksimal, karena MGMP yang biasanya diadakan di luar hanya diadakan 2 kali dalam setahun, itu pun guru yang mengikuti MGMP tersebut secara bergantian dan sekolah juga tidak pernah mengadakan pelatihan khusus penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI di sekolah maupun luar sekolah”²³.

Berdasarkan pernyataan diatas peneliti dapat menyimpulkan bahwa guru-guru di SMA Negeri 4 Palopo jarang mengikuti penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI akibatnya sebagian guru masih kurang memahami penilaian berbasis kurikulum 2013.

5. Proses (*Process*) desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo
 - a. Deskripsi data tentang kesesuaian pemanfaatan desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil observasi peneliti menemukan data bahwa pemanfaatan desain penilaian di SMA Negeri 4 Palopo tidak sesuai dengan pemanfaatannya karena ketika peneliti berkunjung ke kelas untuk mengamati proses belajar mengajar yang

²² Munasar, S.Pd.I, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam Kelas XII SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara* tanggal 2 Mei 2016.

²³ Sari Bunga, S.Ag, dan Sintang Kasim, M.Pd.I, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam kelas XI dan Kelas X SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara* tanggal 2 Mei 2016.

sedang berlangsung di dalam kelas, guru tidak melakukan penilaian terhadap setiap kegiatan siswa sampai proses belajar mengajar selesai dan guru juga kadang tidak membawa desain penilaian yang telah dibuat²⁴. Selanjutnya berdasarkan data hasil wawancara yang telah dilakukan oleh peneliti kepada semua guru di SMA Negeri 4 Palopo mereka mengatakan bahwa ketika dalam proses penilaian didalam kelas mereka hanya melihat siapa saja siswa yang aktif dan hadir dalam proses pembelajaran. Misalnya, Sari bunga, S.Ag guru PAI kelas XI mengatakan bahwa “Terkadang dalam proses pengambilan nilai para siswa, saya tidak mengikuti apa yang tertera di dalam desain penilaian, Saya hanya melihat apsen siswa siapa saja yang rajin masuk kelas, siapa yang aktif di dalam kelas dan tentunya saya melihat dari hasil kerja siswa pada saat diberikan soal-soal untuk dikerjakan”²⁵.

Hal yang sama juga dikatakan oleh Munasar S.Pd.I guru pendidikan agama Islam kelas XII, dan sintang, M.Pd.I selaku guru mata pelajaran pendidikan Agama Islam kelas X mengatakan bahwa “Dalam pengambilan nilai siswa saya biasanya hanya melihat siapa saja yang aktif didalam kelas dan mengamati tingkah mereka ketika sedang belajar, kadang ada anak yang bermain-main ketika proses belajar mengajar sedang berlangsung, saya tidak berpatokan pada desain penilaian yang telah dibuat apalagi desain penilaian yang berbasis kurikulum 2013 yang menuntut guru

²⁴*Observasi* di SMA Negeri 4 Palopo pada tanggal 11 Mei 2016

²⁵ Sari Bunga, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam kelas XI SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara* tanggal 10 Mei 2016.

untuk menilai para siswa mulai dari awal sampai akhir pembelajaran didalam kelas”²⁶.

Hal di atas dapat dipahami bahwa pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo tidak sesuai dengan penilaian yang dilakukan oleh guru-guru pendidikan Agama Islam ketika mereka mengambil nilai para siswa pada saat proses belajar mengajar berlangsung.

- b. Deskripsi data tentang waktu penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil wawancara, yang telah dilakukan peneliti di SMA Negeri 4 Palopo peneliti menemukan data bahwa waktu penyusunan desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo dilakukan disetiap pergantian kurikulum baru namun instrumen penilaiannya dilakukan disetiap semester bersamaan dengan penyusunan desain pembelajaran.

Hal di atas sesuai dengan apa yang telah dikataka oleh ibu Sari Bunga, S.Ag. bahwa “Desain penilaian itu dibuat setiap pergantian kurikulum seperti kurikulum berbasis kompetensi (KBK) selama ini belum pernah diganti desain penilaiannya dan itu yang menjadi pedoman dalam menilai hasil belajar siswa dan hanya instrumen penilaiannya yang dirubah karena materinya yang berbeda-beda namun setelah KBK ini berubah menjadi K13 maka desain penilaiannya pun ikut berubah”²⁷.

Berkaitan dengan pernyataan di atas hal yang sama pula dikemukakan oleh ibu sintang M.Pd.I dan bapak Munasar S.Pd.I selaku guru pendidikan Agama Islam di

26Sintang Kasim, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam Kelas X SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara* tanggal 10 Mei 2016.

27Sari Bunga, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam Kelas XI SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara* tanggal 10 Mei 2016.

SMA Negeri 4 Palopo bahwa “Waktu pembuatan desain penilaian itu dilakukan ketika pergantian kurikulum dan hanya instrumen penilaiannya saja yang selalu dirubah karena materi ajarnya yang berubah-ubah, selama kurikulum itu berlaku tidak pernah ada perubahan dari desain penilaian hanya itu saja yang di nilai seperti kurikulum 2006 yang lebih menekankan pada aspek pengetahuan saja dan itu yang menjadi acuan para guru untuk menilai para siswa sehingga apabila ada anak yang kurang baik tingkah lakunya tapi cerdas dia tetap akan lulus karena yang dinilai hanya aspek psikomotoriknya”²⁸.

Hal di atas dapat dipahami bahwa waktu penyusunan desain penilaian dilakukan berdasarkan dengan pergantian kurikulum baru seperti kurikulum 2006 selama ini tidak pernah di buat ulang desain penilaiannya hingga berganti dengan kurikulum 2013 setelah kurikulum 2013 diberlakukan maka desain penilaiannya juga dirubah menjadi desain penilaian berbasis kurikulum 2013.

- c. Deskripsi data tentang masa pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil wawancara peneliti kepada semua guru pendidikan agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, Peneliti menemukan data bahwa masa pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI belaku selama kurikulum itu digunakan dan hanya instrumen penilaian yang berubah-ubah. Hal ini dibuktikan dengan hasil observasi, peneliti menemukan data bahwa “pada setiap pergantian kurikulum maka seluruh

²⁸Sintang dan Munasar, Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam Kelas X dan XII SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara* tanggal 10 Mei 2016.

desain penilaian pada kurikulum sebelumnya tidak digunakan lagi dan akan membuat desain penilaian baru yang sesuai dengan kurikulum yang berlaku”²⁹.

Hal di atas sesuai dengan apa yang dikemukakan oleh guru-guru pendidikan agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo Sintang, M.Pd.I, guru mata pelajaran pendidikan Agama Islam kelas X, Sari Bunga, S.Ag. guru mata pelajaran pendidikan Agama Islam kelas XI dan Munasar guru mata pelajaran pendidikan Agama Islam kelas XII mereka mengatakan bahwa “Desain penilaian pembelajaran PAI tidak pernah dirubah selama kurikulum itu berlaku, selama ini yang digunakan sebagai pedoman penilaian adalah kurikulum tingkat satuan pendidikan dan tidak pernah diubah desain penialainnya akan tetapi setelah KTSP diganti menjadi kurikulum 2013 maka berganti pula desain penilaiannya menjadi desain penilaian berbasis kurikulum 2013 dan hanya instrumen penilaiannya yang dirubah dan disesuaikan dengan materi”³⁰.

Hal tersebut dapat disimpulkan bahwa masa pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo berlaku selama kurikulum itu belum diganti dengan kurikulum yang baru namun setelah kurikulum itu berganti barulah desain penilaiannya juga akan diganti.

6. Hasil (*Product*) desain pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.
 - a. Deskripsi data tentang dampak pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

²⁹ *Observasi* di SMA Negeri 4 Palopo pada tanggal 11 Mei 2016.

³⁰ Sari Bunga at All. Guru Mata Pelajaran Pendidikan Agama Islam di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, Pada Tanggal 10 Mei 2016.

Berdasarkan hasil observasi peneliti pada saat proses pembelajaran berlangsung di SMA Negeri 4 Palopo, Peneliti menemukan data bahwa terdapat dampak positif terhadap pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo yaitu:

1. Guru lebih mudah menilai para siswa dalam proses belajar mengajar didalam kelas.
2. Guru lebih mudah mengolah nilai hasil belajar siswa karena di dalam desain penilaian sudah dicantumkan pedoman penskoran dan pengolahan nilai hasil belajar siswa.
3. Guru lebih mudah menyusun laporan hasil belajar siswa.
4. Siswa terlihat tenang dalam mengikuti proses belajar mengajar.³¹

Dari data diatas peneliti dapat menyimpulkan bahwa dampak dari pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo memiliki dampak yang positif yaitu sangat membantu guru dalam melaksanakan penilaian terhadap hasil belajar siswa, serta siswa juga terlihat tenang ketika sedang mengikuti proses pembelajaran.

- b. Deskripsi data tentang respon siswa terhadap pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil observasi peneliti pada saat proses pembelajaran berlangsung di kelas di SMA Negeri 4 Palopo, Peneliti menemukan data bahwa respon siswa terhadap pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo menimbulkan respon yang positif dan negatif hal tersebut sesuai dengan hasil observasi mengenai respon positif yang dilakukan peneliti di kelas ketika proses

³¹ Observasi di SMA Negeri 4 Palopo pada tanggal 16 Mei 2016.

pembelajaran berlangsung peneliti melihat ada sebagian siswa yang sangat aktif menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diberikan oleh guru, mengerjakan soal-soal yang diberikan oleh guru kemudian mengumpulkannya dan sebagian siswa lebih fokus dalam mengikuti proses pembelajaran PAI.³²

Mengenai respon negatif berdasarkan data observasi yang peneliti temukan sebagian siswa ada yang terlihat tegang dalam mengikuti proses pembelajaran Siswa tidak merespon dengan baik terhadap tugas kelompok yang diberikan oleh guru dan juga sebagian siswa kurang memperhatikan intruksi yang diberikan oleh guru hal ini dibuktikan dengan bentuk tugas yang hanya dikerjakan sebagian siswa saja ketika guru memberikan tugas yang dikerjakan secara berkelompok di dalam kelas dan sebagian yang lainnya hanya duduk melihat teman-temannya yang sedang sibuk mengerjakan tugas tersebut.³³

Hal di atas dibuktikan dengan hasil wawancara yang telah dilakukan oleh peneliti di SMA Negeri 4 Palopo peneliti mendapat data mengenai respon negatif siswa terhadap pemanfaatan desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo bahwa siswa merasa tegang dalam mengikuti proses pembelajaran PAI karena guru mengambil nilai siswa yang aktif menjawab pertanyaan-pertanyaan yang diajukan oleh guru ketika sebagian dari mereka ingin menjawab pertanyaan yang diajukan oleh guru namun teman yang lebih pintar lebih duluan untuk menjawab pertanyaan tersebut sehingga mereka

³²Observasi di SMA Negeri 4 Palopo pada tanggal 16 Mei 2016.

³³Observasi di SMA Negeri 4 Palopo pada tanggal 16 Mei 2016.

merasa tegang karena tidak mendapat nilai, ada juga sebagian siswa yang merasa minder dengan teman-temannya yang lebih cerdas karena mereka lebih aktif di dalam kelas. Hal tersebut sesuai dengan apa yang dikatakan oleh Desi Kartika Sari kelas dan Atika X3 bahwa “ didalam mengikuti proses pembelajaran pendidikan agama Islam kami merasa minder dengan teman-teman yang lebih pintar karena ketika guru memberikan pertanyaan-pertanyaan mereka yang lebih duluan mengangkat tangan yang diberikan kesempatan oleh guru untuk menjawab pertanyaan tersebut walaupun kami tahu jawabannya kami tetap diam karena takut apabila dijawab dan salah nanti akan diketawai oleh teman-teman dan guru juga hanya terfokus pada teman-teman yang sering menjawab”³⁴.

Berkaitan dengan hal di atas hal yang sama yang dikatan oleh Fatimah dan Nurul kelas XI IPS II mereka mengatakan bahwa “ketika guru memberikan tugas kelompok yang harus dikerjakan didalam kelas banyak teman-teman yang tidak berpartisipasi dalam mengerjakan tugas tersebut mereka hanya tinggal duduk melihat teman kelompoknya mngerjakan soal.”³⁵

Namun berdasarkan hal di atas hal yang berbeda yang dikatakan oleh Ulfa Rahayu dan Ainun siswa kelas XII IPA I, mereka mengatakan bahwa “mereka lebih suka jika guru memberikan kuis di dalam kelas karena mereka berkesempatan untuk

³⁴Desi Kartika Sari dan Atika, Siswa Kelas X3 di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, pada tanggal 17 Mei 2016.

³⁵Fatimah dan Nurul, Siswa Kelas XI IPS II di SMA Negeri 4 Palopo, *Wawancara*, pada tanggal 17 Mei 2016.

mengumpulkan nilai sebanyak-banyaknya agar mereka mendapatkan nilai yang tinggi dan mereka juga tidak mengantuk dalam mengikuti proses pembelajaran”.³⁶ Hal yang sama pula yang dikatakan oleh Elfira Wira Susanti Mahmud siswa kelas X7 dan Wulan Nur Aini siswa kelas X8 mereka mengatakan bahwa “mereka senang jika guru mengambil nilai secara lisan di dalam kelas ketika proses pembelajaran berlangsung karena teman-teman tidak keluar masuk kelas, tidak mengantuk dan mereka fokus terhadap apa yang telah disampaikan oleh guru.”³⁷

Berdasarkan dengan data yang peneliti temukan di lapangan, peneliti dapat menyimpulkan bahwa respon siswa dari pemanfaatan desain penilaian menimbulkan respon yang positif dan negatif.

B. Pembahasan hasil penelitian

1. Konteks desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo

Pada aspek konteks ini akan dilihat bagaimana bentuk desain penilaian yang digunakan oleh guru dalam poses penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo, bagaimana proses penyusunannya, tujuan dari pembuatan desain penilaian, kualifikasi guru dalam penyusunan desain serta faktor penunjang dalam penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Dalam proses pembelajaran diketahui bahwa keberadaan desain penilaian sangat penting karena desain penilaian itu merupakan pedoman bagi setiap guru dalam melakukan penilaian terhadap hasil belajar siswa. Jadi desain penilaian itu

36Ulfa Rahayu dan Ainun siswa kelas XII IPA I, *Wawancara*, pada tanggal 18 Mei 2016.

37Elfira Wira Susanti Mahmud siswa kelas X7 dan Wulan Nur Aini siswa kelas X8, *Wawancara*, pada tanggal 18 Mei 2016.

harus sesuai dengan konsep kurikulum yang digunakan di sekolah. Dalam menyusun desain penilaian yang menjadi pedoman utama adalah kurikulum dan RPP dan yang tak kalah penting adalah faktor penunjang dalam penyusunan desain penilaian seperti kondisi dilingkungan sekolah.

Berdasarkan hasil observasi, wawancara dan studi dokumentasi yang telah dilakukan oleh peneliti di SMA Negeri 4 Palopo peneliti menemukan data bahwa bentuk desain penilaian pembelajaran PAI yang digunakan oleh guru di SMA Negeri 4 Palopo pada tahun ajaran 2015/2016 adalah bentuk desain penilaian berbasis kurikulum 2013 yang mencakup tiga ranah yaitu ranah kognitif, ranah afektif dan ranah psikomotorik.

Hal tersebut sudah sesuai dengan UUD Nomor 20 Tahun 2003 tentang sistem pendidikan nasional yang ditetapkan dalam Peraturan Pemerintah Nomor 19 tahun 2005 tentang Standar Nasional Pendidikan. Pada peraturan ini, khususnya pada Bab II pasal 2 ayat 1 dijelaskan bahwa terdapat delapan standar nasional pendidikan salah satunya yaitu standar kompetensi lulusan, adalah kualifikasi kemampuan lulusan yang mencakup sikap, pengetahuan, dan keterampilan.³⁸

Dengan demikian desain penilaian harus memuat semua ranah dalam penilaian yaitu ranah pengetahuan, ranah keterampilan dan ranah sikap sehingga guru mudah dalam melakukan proses penilaian pembelajaran yang sesuai dengan prosedur yang telah ditetapkan yang tertuang dalam kurikulum 2013.

Dalam proses penyusunannya desain penilaian pembelajaran PAI berdasarkan wawancara kepada guru-guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo, peneliti menemukan data

38 Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*, h. 42.

bahwa guru di SMA Negeri 4 Palopo dalam menyusun desain penilaian dilakukan bersamaan dengan penyusunan desain pembelajaran mereka melakukannya secara kelompok melalui forum musyawarah guru mata pelajaran (MGMP) kota Palopo dengan mengacu pada kurikulum, standar kompetensi dan kompetensi dasar, materi, dan desain pembelajarannya kemudian mereka menyalin *file* desain penilaian yang telah disusun bersama dan dibawa kesekolah masing-masing untuk dijadikan sebagai pedoman dalam proses penilaian pendidikan Agama Islam (PAI).

Hal tersebut sesuai dengan yang dikatakan oleh St. Marwiyah dalam bukunya

Perencanaan Pembelajaran Pendidikan Agama Islam yaitu:

Langkah-langkah menyusun desain penilain pembelajaran PAI

1. Mengacu pada kurikulum
2. Standar kompetensi dan kompetensi dasar
3. Indikator
4. Materi
5. Desain pembelajaran
6. RPP dan implementasi³⁹

Dalam proses penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI hal lain yang perlu diperhatikan adalah instrumen/soal tes penilaian, guru diharapkan bisa mengikuti langkah-langkah atau prosedur yang telah ditetapkan oleh satuan pendidikan pelaksana kurikulum 2013 agar dalam soal tes yang dibuat oleh guru tidak hanya menitikberatkan pada ranah pengetahuan semata namun seimbang antara pengetahuan, sikap dan keterampilan. Adapun langkah-langkah dalam proses penyusunan soal tes yaitu: 1) Menentukan tujuan tes, yaitu untuk seleksi, penempatan, diagnostik, formatif, atau sumatif. 2) Menyusun kisi-kisi, yaitu

³⁹St. Marwiyah, *Perencanaan*, h.64.

spesifikasi yang digunakan sebagai acuan menulis soal. Kisi-kisi memuat rambu-rambu tentang kriteria soal yang akan ditulis, meliputi KD yang akan diukur, materi, indikator soal, bentuk soal, dan nomor soal. Dengan adanya kisi-kisi, penulisan soal lebih terarah sesuai dengan tujuan tes dan proporsi soal per KD atau materi yang hendak diukur lebih tepat. 3) Menulis soal berdasarkan kisi-kisi dan kaidah penulisan soal. 4) Menyusun pedoman penskoran sesuai dengan bentuk soal yang digunakan. Pada soal pilihan ganda, isian, menjodohkan, dan jawaban singkat disediakan kunci jawaban karena jawaban dapat diskor dengan objektif. Sedangkan untuk soal uraian disediakan pedoman penskoran yang berisi alternatif jawaban dan rubrik dengan rentang skor. 5) Melakukan analisis kualitatif (telaah soal) sebelum soal diujikan.⁴⁰

Namun berdasarkan hasil wawancara peneliti kepada guru-guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo peneliti menemukan data bahwa kenyataan yang ada di lapangan tidak sesuai dengan teori yaitu sebagaimana guru tidak memperhatikan langkah-langkah dalam penyusunan instrumen penilaian khususnya menyusun kisi-kisi soal sebelum membuat soal-soal yang akan diujikan kepada siswa, mereka beranggapan bahwa membuat kisi-kisi soal tidak terlalu penting karena tanpa kisi-kisi mereka juga bisa membuat instrumen penilaian atau soal tes, akibatnya instrumen penilaian yang dibuat oleh guru-guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo hanya menitikberatkan pada satu ranah saja yaitu ranah kognitif.

⁴⁰St. Marwiyah, *Perencanaan*, h. 62.

Kisi-kisi adalah suatu format atau matriks yang memuat kriteria tentang soal-soal yang diperlukan atau yang hendak disusun. Kisi-kisi juga dapat diartikan test blue-print atau *table of specification* merupakan deskripsi kompetensi dan materi yang akan diujikan. Kisi-kisi soal adalah kegiatan yang dilaksanakan guru untuk membuat suatu table yang memuat tentang perincian aspek isi dan aspek perilaku beserta proporsi yang dikehendaknya. Kisi-kisi soal terdiri dari ruang lingkup. a) Pokok bahasan atau pelajaran yang dinilai, b) Taraf penguasaan aspek-aspek yang akan diukur kognitif, afektif, dan psikomotorik, c) Jumlah butir soal, d) Jumlah waktu yang diperlukan.⁴¹

Membuat kisi-kisi sebelum menyusun soal adalah salah satu hal yang seharusnya dilakukan oleh seorang guru sebelum menyusun soal-soal ujian agar tidak mengalami kesulitan menyusun soal tes, karena dalam pembuatan soal tes diperlukan berbagai pertimbangan agar soal-soal yang dibuat tidak terlalu sulit dan tidak terlalu mudah, dan membingungkan peserta didik ketika hendak menjawab soal-soal tersebut serta menyeimbangkan antara ke tiga ranah dalam penilaian. Dalam menyusun soal tes hal yang paling penting adalah validitas soal yang akan diujikan kepada peserta didik sehingga sangat penting untuk membuat kisi-kisi soal sebelum menyusun soal tes.

Selanjutnya berdasarkan hasil observasi peneliti menemukan data bahwa di dalam kurikulum 2013 semua guru dituntut untuk melakukan penilaian secara

41 St. Marwiyah, *Perencanaan*, h. 70.

otentik. Penilaian secara autentik adalah penilaian hasil belajar peserta didik yang mencakup kompetensi sikap, pengetahuan, dan keterampilan yang dilakukan secara berimbang sehingga dapat digunakan untuk menentukan posisi relative setiap peserta didik terhadap standar yang telah ditetapkan. Cakupan penilaian merujuk pada ruang lingkup materi, kompetensi mata pelajaran atau kompetensi muatan atau kompetensi program dan proses.⁴² Sebagaimana yang tertuang dalam badan standar nasional pendidikan (BSNP) yang mengemukakan prinsip-prinsip penilaian salah satunya adalah menyeluruh artinya, penilaian hasil belajar yang dilakukan harus meliputi berbagai aspek kompetensi yang akan dinilai dan terdiri atas ranah kognitif, ranah afektif dan ranah psikomotorik.⁴³

Namun kenyataan yang ada di lapangan berdasarkan data observasi dan dokumentasi yang ditemukan peneliti, didalam instrumen penilain yang telah dibuat oleh guru mereka hanya menitikberatkan pada satu ranah saja yaitu ranah kognitif dan tidak terlalu memperhatikan ranah afektif dan ranah psikomotorik. Ranah kognitif adalah kegiatan yang mencakup pengetahuan siswa seperti kemampuan mereka menghafalkan, memahami, menganalisis, pelajaran yang diberikan oleh guru kepadanya sedangkan ranah afektif adalah ranah yang lebih mengacu pada minat dan sikap siswa dan ranah psikomotorik adalah ranah yang lebih kepada praktik atau

42 Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*, h. 183.

43 Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*, h. 52.

perbuatan-perbuatan siswa seperti gerakan-gerakan dalam sholat baik sholat wajib maupun sunnah.

Berdasarkan data hasil wawancara peneliti kepada semua guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo peneliti menemukan data bahwa semua ranah dalam penilaian sudah dicantumkan dalam instrumen penilaian namun dalam penentuan kenaikan kelas dan kelulusan siswa nilai PAI tidak berpengaruh sama sekali meskipun ada siswa yang tidak bisa baca tulis al-Qur'an dia tetap diluluskan karena hanya mata pelajaran jurusan yang dijadikan patokan kelulusan siswa. Namun di dalam Standar Penilaian oleh Satuan Pendidikan menurut Badan Standar Nasional Pendidikan (BSNP) ada dua standar pokok yang harus diperhatikan dalam penilaian hasil belajar oleh satuan pendidikan, yaitu:

1. Standar penentuan kenaikan kelas.
2. Standar penentuan kelulusan, Standar ini terdiri dari 3 hal pokok yaitu:
 - a. Pada akhir jenjang pendidikan, satuan pendidikan menyelenggarakan ujian sekolah pada kelompok mata pelajaran IPTEKS.
 - b. Satuan pendidikan menyelenggarakan rapat dewan pendidikan untuk menentukan nilai akhir peserta didik pada:
 - 1) Kelompok mata pelajaran Agama dan akhlak mulia.
 - 2) Kelompok mata pelajaran kewarganegaraan dan kepribadian.
 - 3) Kelompok mata pelajaran estetika dan
 - 4) Kelompok mata pelajaran jasmani, olahraga dan kesehatan untuk menentukan kelulusan.
 - c. Satuan pendidikan menentukan kelulusan peserta didik berdasarkan kriteria kelulusan yang telah ditetapkan dalam Peraturan Pemerintah No. 19/2005 pasal 72 ayat (1) yang menyatakan bahwa peserta didik dinyatakan lulus dari satuan pendidikan pada pendidikan dasar dan menengah setelah:
 - 1) Menyelesaikan seluruh program pembelajaran.

- 2) Memperoleh nilai minimal baik pada penilaian akhir untuk seluruh mata pelajaran kelompok mata pelajaran agama dan akhlak mulia, kelompok mata pelajaran estetika, dan kelompok mata pelajaran jasmani, olahraga, dan kesehatan.
- 3) Lulus ujian sekolah/madrasah untuk kelompok mata pelajaran ilmu pengetahuan dan teknologi.
- 4) Lulus ujian nasional⁴⁴

Dalam membuat instrumen penilaian atau membuat soal ujian guru harus mengikuti desain penilaian yang sesuai dengan tuntutan kurikulum 2013 agar dalam proses penilaian mereka tidak hanya memperhatikan satu ranah saja akan tetapi semua ranah bisa dinilai dengan baik.

Berdasarkan hasil wawancara, observasi dan studi dokumentasi peneliti dapat menyimpulkan bahwa dalam proses penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo tidak sesuai dengan dengan instrumen penilaian yang telah dibuat oleh guru karena data hasil wawancara dan data yang diperoleh melalui dokumentasi berbeda, pada saat wawancara mereka mengatakan bahwa semua ranah penilaian dimasukkan ke dalam instrumen penilaian, namun data dokumentasi yang peneliti dapatkan mereka hanya menitikberatkan pada ranah kognitif saja. Berdasarkan data hasil wawancara sebagaimana dikemukakan pada data hasil penelitian, peneliti menemukan data bahwa tujuan penyusunan desain penilaian adalah untuk mempermudah para guru dalam melaksanakan penilaian terhadap hasil

⁴⁴ Zainal Arifin, *Evaluasi Pembelajaran*, h. 58.

belajar siswa pada semua aspek yaitu aspek kognitif, aspek afektif dan aspek psikomotoriknya.

Hal ini sejalan dengan yang tertera di dokumen Direktorat Jenderal pendidikan dasar dan menengah yaitu tujuan dari penyusunan desain penilaian adalah sebagai acuan praktis bagi para guru dalam merencanakan dan melaksanakan penilaian hasil belajar peserta didik secara komprehensif dan objektif yang meliputi penilaian sikap, pengetahuan, dan keterampilan. Desain penilaian juga sekaligus merupakan pedoman praktis untuk mengolah dan membuat laporan hasil penilaian tersebut secara akuntabel dan informatif. Desain penilaian akan sangat bermanfaat bagi para guru karena menyajikan informasi praktis tentang teknik-teknik penilaian, dilengkapi dengan contoh serta langkah-langkah pelaksanaan penilaian, pengolahan nilai hingga cara mengisi rapor. Adapun tujuan desain penilaian pembelajaran PAI menurut Swearingen adalah untuk membantu guru mengidentifikasi kekuatan dan kelemahan peserta didik, menilai efektifitas strategi pembelajaran, menilai dan meningkatkan efektifitas program kurikulum, menilai dan meningkatkan efektifitas pembelajaran, dan menyediakan data yang membantu dalam proses pengambilan keputusan. Sedangkan menurut Stamboel tujuan dari desain penilaian pembelajaran PAI yaitu: (1) *Keeping track*, yaitu untuk menelusuri dan melacak proses belajar peserta didik sesuai dengan RPP yang telah ditetapkan. Guru harus mengumpulkan data dan informasi dalam kurun waktu tertentu melalui berbagai jenis dan teknik penilaian untuk memperoleh gambaran tentang pencapaian kemajuan belajar peserta didik. (2) *Cheking up*, yaitu guru harus melakukan penilaian untuk mengetahui bagian

mana dari materi yang sudah dikuasai peserta didik dan bagian mana dari materi yang belum dikuasai. (3) *Finding out* yaitu untuk mencari, menemukan dan mendeteksi kekurangan, kesalahan atau kelemahan peserta didik dalam proses pembelajaran sehingga guru dapat dengan cepat mencari solusinya. (4) *Summing up* yaitu untuk menyimpulkan tingkat penguasaan peserta didik terhadap kompetensi yang telah ditetapkan.

Agar proses penilain pembelajaran dapat berjalan dengan baik, maka seorang pendidik dituntut untuk mampu merumuskan tujuan penyusunan desain dan tujuan penilaian pembelajaran secara jelas dan tegas. Adapun tujuan dari penilaian hasil belajar peserta didik adalah (1) Untuk mengetahui tingkat penguasaan peserta didik terhadap materi yang telah diberikan. (2) Untuk mengetahui kecakapan, motifasi, bakat, minat, dan sikap peserta didik terhadap program pembelajaran. (3) Untuk mengetahui tingkat kemajuan dan kesesuaian hasil belajar peserta didik dengan SK dan KD yang telah ditetapkan. (4) Untuk mendiagnosis keunggulan dan kelemahan peserta didik dalam mengikuti kegiatan pembelajaran. (5) Untuk seleksi, yaitu memilih dan menentukan peserta didik yang sesuai dengan Jenis pendidikan tertentu

Mengenai Persyaratan (Kompetensi dan Kualifikasi) guru dalam membuat desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo dapat dilihat dan

dipahami melalui hasil wawancara dan observasi peneliti kepada semua guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo, Peneliti menemukan data bahwa persyaratan (Kompetensi dan Kualifikasi) guru dalam membuat desain dan instrumen penilaian pembelajaran PAI sudah sesuai dengan kualifikasi mereka masing-masing sebagai guru PAI dan latar belakang pendidikan yang berasal dari guru pendidikan agama Islam.

Untuk menghasilkan desain penilaian pendidikan agama Islam yang baik tentunya diperlukan kompetensi guru yang memadai sebagaimana yang tertuang dalam Peraturan Pemerintah Nomor 19 tahun 2005 Pasal 28 dijelaskan bahwa pendidikan harus memiliki kualifikasi akademik dan kompetensi sebagai agen pembelajaran, sehat jasmani, rohani, serta memiliki kemampuan untuk mewujudkan tujuan pendidikan nasional. Yang dimaksud dengan kualifikasi akademik adalah tingkat pendidikan minimal yang harus dipenuhi seorang pendidik yang dibuktikan dengan ijazah atau sertifikat keahlian yang relevan sesuai dengan ketentuan perundang-undangan yang berlaku. Kompetensi sebagai agen pembelajaran pada jenjang pendidikan dasar dan menengah serta pendidikan anak usia dini meliputi: kompetensi pedagogik, kompetensi kepribadian, kompetensi profesional dan kompetensi sosial.⁴⁵

⁴⁵Hilal Mahmud, *Administrasi Pendidikan (Menuju Sekolah Efektif)*, (Makassar: Aksara Timur 2015), h. 37.

Kompetensi yang dimiliki oleh setiap guru akan menunjukkan kualitas guru dalam mengajar dan menilai siswa. Kompetensi tersebut akan terwujud dalam penguasaan pengetahuan dan profesional dalam menjalankan fungsinya sebagai guru. Artinya guru bukan saja harus pintar, tetapi juga harus pandai mentransfer ilmunya kepada peserta didik.

Namun hal tersebut tidak sesuai dengan keadaan guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo, khususnya mengenai kompetensi pedagogik guru PAI, yaitu kemampuan guru dalam memanfaatkan desain penilaian dan melaksanakan penilaian terhadap proses belajar siswa di SMA Negeri 4 Palopo masih kurang maksimal hal ini disebabkan karena guru-guru di SMA Negeri 4 Palopo masih merasa bingung dengan proses penilaian pembelajaran PAI yang berbasis kurikulum 2013 yang menuntut para guru untuk menilai hasil belajar siswa dari 3 ranah yaitu kognitif, afektif, dan psikomotorik. Akibatnya guru hanya menitikberatkan pada satu ranah saja yaitu ranah kognitif, hal ini dibuktikan pada peringkat yang tertera dirapor diperoleh berdasarkan dengan hasil ujian belajar akhir semester.

Adapun mengenai faktor penunjang pembuatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo dapat diketahui melalui hasil wawancara, studi dokumentasi dan observasi yaitu faktor penunjang pembuatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo yaitu adanya fasilitas yang disediakan oleh sekolah seperti komputer, *printer* dan kertas. Hal ini dibuktikan dengan hasil observasi peneliti bahwa di ruang tata usaha telah disediakan kertas, komputer dan

printer untuk para guru-guru yang akan membuat desain dan instrumen penilaian akan tetapi masih kurang dari segi jumlahnya seperti komputer hanya 2 buah, ruangan satu, printer 1 buah, hanya kertas yang lebih dari cukup dalam menunjang penyusunan desain dan instrumen penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo sehingga guru mengantri untuk membuat instrumen atau soal-soal yang akan diujikan.

Sarana dan prasarana merupakan hal yang sangat penting dalam menunjang proses penyusunan desain dan penilaian pembelajaran, proses penilaian tidak bisa berjalan dengan baik tanpa adanya sarana dan prasarana. Sarana dan prasarana menurut Peraturan Pemerintah No. 19 tahun 2005 pasal 42 disebutkan bahwa: setiap satuan pendidikan wajib memiliki sarana yang meliputi perabot, peralatan pendidikan, media pendidikan, buku, dan sumber belajar lainnya, bahan habis pakai, serta perlengkapan lain yang diperlukan untuk menunjang proses pembelajaran yang teratur dan berkelanjutan.⁴⁶

Berdasarkan Peraturan Pemerintah Nomor 19 tahun 2005 pasal 42 maka sekolah wajib menyediakan semua peralatan pendidikan seperti buku, media, dan sumber belajar lainnya yang dapat menunjang proses pembelajaran dan proses penilaian.

2. Masukan (input) desain penilaian PAI Di SMA Negeri 4 Palopo

⁴⁶ Barnawi dan M. Arifin, *Manajemen Sarana dan Prasarana Sekolah*, (Jogjakarta: Ar-Ruzz Media 2012), h. 85.

Berdasarkan hasil wawancara, peneliti tentang dukungan sekolah dalam penyusunan desain penilaian dan instrumen penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo, peneliti menemukan data bahwa sekolah sangat mendukung proses pembuatan desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo dengan cara mengutus guru-guru untuk mengikuti pelatihan-pelatihan diluar sekolah baik itu yang diadakan oleh pemerintah maupun di forum guru mata pelajaran (MGMP) walaupun masih kurang maksimal karena kemampuan sekolah untuk membiayai para guru terbatas karena kurang dana sehingga guru harus bergantian untuk mengikuti pelatihan akibatnya materi yang didapka oleh guru tentang pembuatan desain penilaian yang berbasis kurikulum 2013 hanya setengah saja dan juga sekolah belum pernah mengadakan pelatihan khusus penyusunan desain penilaian. Penyusunan desain penilaian pembelajaran biasanya dilakukan bersamaan dengan penyusunan desain pembelajaran. Adapun dukungan lain sekolah dalam pembuatan desain penilaian pembelajaran PAI yaitu sekolah menyiapkan fasilitas seperti kertas, komputer, *printer* dan ruangan namun selain kertas fasilitas yang lainnya masih sangat kurang.

Dari pernyataan di atas dapat dipahami bahwa fasilitas yang ada di SMA Negeri 4 Palopo masih sangat kurang terutama komputer dan *printer* sehingga para guru harus mengantri ketika ingin membuat desain penilaian ataupun mengeprint soal-soal yang akan diujikan kepada para siswa.

Dalam proses pembuatan desain penilaian pembelajaran PAI tentunya tidak terlepas dari dukungan dari sekolah itu sendiri dan usaha guru dalam membuatnya. Pentingnya dukungan sekolah dalam hal menyediakan sarana penunjang pembuatan

desain penilaian pembelajaran PAI sebagaimana yang dijelaskan dalam Peraturan Pemerintah Nomor 19 tahun 2005 Pasal 42, bahwa setiap satuan pendidikan wajib memiliki sarana yang meliputi perabot, peralatan pendidikan, media pendidikan, buku dan sumber belajar lainnya, bahan habis pakai serta pelengkap lain yang diperlukan untuk menunjang proses pembelajaran yang teratur dan berkelanjutan.⁴⁷ Dalam proses belajar mengajar, sarana pembelajaran sangat membantu siswa untuk mencapai tujuan pembelajaran karena sarana pembelajaran memudahkan terjadinya proses pembelajaran dan penilaian. Oleh sebab itu sekolah harus bisa bekerja sama dengan guru dalam menyediakan sarana pembelajaran dan penilaian yang dibutuhkan

Mengenai usaha guru dalam membuat desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo, peneliti melakukan wawancara kepada guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo, peneliti menemukan data bahwa usaha guru dalam membuat desain penilaian pembelajaran PAI masih kurang maksimal karena belum ada pelatihan khusus untuk pembuatan desain penilaian PAI.

Dalam proses penilaian hasil belajar siswa, guru memegang peranan yang sangat penting, sebab keberhasilan proses pembelajaran tergantung pada cara guru memberikan nilai kepada peserta didik. Sebagaimana dijelaskan dalam Peraturan Bersama Menteri Pendidikan Nasional Nomor 14 Tahun 2010 mengenai Pelaksanaan Jabatan Fungsional Guru, bahwa “ Guru adalah pendidik professional dengan tugas utama mendidik, mengajar, membimbing, mengarahkan, melatih, menilai, dan

⁴⁷ Barnawi & M. Arifin, *Manajemen Sarana & Prasarana Sekolah*, h. 85.

menevaluasi peserta didik pada pendidikan usia dini jalur formal, pendidikan dasar dan pendidikan menengah”.⁴⁸ Dari pengertian tersebut terlihat bahwa guru merupakan aktor utama dalam proses pembelajaran dan penilaian, sehingga diperlukan guru yang berkualitas dan objektivitas guna tercapainya tujuan pembelajaran yang diinginkan.

Dalam mewujudkan proses penilain yang baik, tentunya guru harus selalu berusaha semaksimal mungkin untuk meningkatkan kompetensinya salah satunya yaitu melalui forum Musyawarah Guru Mata Pelajaran (MGMP), MGMP adalah forum untuk pertemuan para guru mata pelajaran sekolah untuk membahas berbagai permasalahan yang dihadapi oleh guru disekolah masing-masing sesuai tugas dan tanggung jawab yang diembannya. Penyelenggaraan forum MGMP memiliki peranan penting dalam peningkatan kompetensi pedagogik guru, namun guru yang mengikuti forum MGMP ini masih menemukan kendala yaitu kemampuan sekolah terbatas dalam menyediakan dana untuk membiayai guru-guru yang akan mengikuti program pendidikan dan pelatihan yang diselenggarakan dalam forum MGMP sehingga guru-guru harus bergantian untuk mengikuti pelatihan di MGMP akibatnya guru bingung dalam melakukan penilaian berbasis kurikulum 2013 .

Sebaiknya sekolah harus bisa mendukung usaha guru dalam meningkatkan kompetensinya diantaranya mengadakan pelatihan-pelatihan khusus pembuatan desain penilaian di sekolah dan memaksimalkan kemampuan sekolah dalam

48 Republik Indonesia, *Peraturan Bersama Menteri Pendidikan Nasional Nomor 14 Tahun 2010 tentang Pelaksanaan Jabatan Fungsional Guru*. “dalam Hilal Mahmud, *Administrasi Pendidikan (Menuju Sekolah Efektif)*, (Makassar:Aksara Timur,2015).

menyediakan dana sebab kualitas sebuah lembaga pendidikan tergantung dari pada kualitas guru yang dimilikinya.

Berdasarkan pernyataan di atas peneliti dapat menyimpulkan bahwa guru-guru di SMA Negeri 4 Palopo jarang mengikuti pembuatan desain penilaian pendidikan Agama Islam akibatnya sebagian guru masih kurang memahami prosedur penilaian berbasis kurikulum 2013.

3. Proses (*Process*) desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Aspek proses ini mencakup masalah yang berkaitan dengan kesesuaian pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI dalam proses pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo, waktu pembuatan desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo dan masa pemanfaatan desain pembelajaran PAI dalam proses pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Berdasarkan hasil observasi dan dokumentasi penelitian di SMA Negeri 4 Palopo, peneliti menemukan data bahwa pemanfaatan desain penilaian di SMA Negeri 4 Palopo belum maksimal karena ketika peneliti berkunjung ke kelas untuk mengamati proses pembelajaran di dalam kelas guru tidak melakukan penilaian terhadap setiap kegiatan siswa sampai proses belajar mengajar selesai dan guru juga tidak membawa desain penilaian yang telah dibuat.

Dalam rangka memperbaiki kelemahan pada pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo, maka guru harus mengetahui manfaat dari hasil penilaian yang dilakukan, baik itu manfaat untuk peserta didik, sekolah, orang tua siswa, maupun manfaat untuk guru itu sendiri

1. Bagi peserta didik, hasil penilaian dapat dimanfaatkan untuk a) Membangkitkan minat dan motivasi belajar b) Membentuk sikap yang positif terhadap belajar dan pembelajaran. c) Membantu pemahaman peserta didik menjadi lebih baik. d) Membantu peserta didik dalam memilih metode belajar yang baik dan benar. e) Mengetahui kedudukan peserta didik dalam kelas.
2. Bagi guru hasil penilaian dapat digunakan untuk, a) Promosi peserta didik, seperti kenaikan kelas atau kelulusan. b) Mendiagnosis peserta didik yang memiliki kelemahan atau kekurangan, baik secara perseorangan maupun kelompok. c) Menentukan pengelompokan dan penempatan peserta didik berdasarkan prestasi masing-masing. d) Menentukan perlu tidaknya pembelajaran remedial. e) *Feedback* melakukan perbaikan terhadap sistem pembelajaran dll.
3. Bagi orang tua, hasil penilaian dapat digunakan untuk a) Mengetahui kemajuan belajar peserta didik. b) Membimbing kegiatan belajar peserta didik di rumah. c) Menentukan tindak lanjut pendidikan yang sesuai dengan kemampuan anaknya. d) Memperkirakan kemungkinan berhasil tidaknya anak tersebut dalam bidang pekerjaannya.
4. Bagi administrator sekolah, hasil penilaian dapat digunakan untuk. a) Menentukan penempatan peserta didik. b) Menentukan kenaikan kelas. c) Pengelompokan peserta didik di sekolah mengingat terbatasnya fasilitas pendidikan yang tersedia serta indikasi kemajuan peserta didik pada waktu mendatang.

Selanjutnya di dalam tuntutan kurikulum juga setiap kegiatan guru harus memperhatikan kompetensi yang terkait dengan sikap seperti jujur, teliti, kerja sama, toleransi, disiplin, taat aturan, menghargai pendapat orang lain yang tercantum dalam

silabus dan RPP. Penilaian dilakukan untuk memperoleh, menganalisis, dan menafsirkan data tentang proses dan hasil belajar peserta didik yang dilakukan secara sistematis dan berkesinambungan, sehingga menjadi informasi yang bermakna dalam pengambilan keputusan.

Dalam kegiatan penutup juga, melakukan penilaian atau refleksi terhadap kegiatan yang sudah dilaksanakan secara konsisten dan terprogram, memberikan umpan balik terhadap proses dan hasil pembelajaran, merencanakan kegiatan tindak lanjut dalam bentuk pembelajaran remedial, program pengayaan, layanan konseling dan memberikan tugas baik tugas individual maupun kelompok sesuai dengan hasil belajar peserta didik, dan menyampaikan rencana pembelajaran pada pertemuan berikutnya.⁴⁹

Selanjutnya peneliti dapat menyimpulkan bahwa kesesuaian pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo masih kurang maksimal karena pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI tidak sesuai dengan penilaian yang dilakukan oleh guru ketika mereka mengambil nilai para siswa pada saat proses belajar mengajar berlangsung.

Mengenai waktu pembuatan desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo, Berdasarkan hasil wawancara yang telah dilakukan peneliti di SMA Negeri 4 Palopo, peneliti menemukan data bahwa waktu pembuatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo dilakukan disetiap pergantian kurikulum

⁴⁹Sintang Kasim, S.Pd.I.,M.Pd.I, Guru mata pelajaran pendidikan agama Islam Kelas X SMA Negeri 4 Palopo, Wawancara Tanggal 24 Mei 2016.

baru namun instrumen penilaiannya yang selalu berubah karena materi pembelajaran yang berubah-ubah.

Membuat desain penilaian dan instrumen penilaian merupakan hal yang sangat penting dilakukan oleh setiap guru. Karena desain penilaian memuat tentang aspek-aspek penilaian, prosedur-prosedur dalam menilai, pedoman penskoran, cara menyusun laporan hasil belajar siswa. Dengan membuat desain penilaian guru akan lebih terarah dalam melakukan proses penilaian kepada siswa oleh karena itu, setiap guru dalam kondisi dan situasi bagaimanapun guru tetap harus membuat desain penilaian pembelajaran, karena desain penilaian merupakan pedoman utama dalam melaksanakan penilaian pembelajaran agar bisa berimbang antara aspek kognitif, aspek afektif dan aspek psikomotoriknya.

Berdasarkan pernyataan di atas peneliti menyimpulkan bahwa waktu pembuatan desain penilain dilakukan berdasarkan dengan pergantian kurikulum baru seperti kurikulum 2006 selama ini tidak pernah dibuat ulang desain penilaiannya hingga berganti dengan kurikulum 2013 setelah kurikulum 2013 diberlakukan maka desain penilaiannya juga dirubah menjadi desain penilaian berbasis kurikulum 2013.

Selanjutnya masa pemanfaatan desain penilain PAI di SMA Negeri 4 Palopo peneliti melakukan wawancara kepada semua guru PAI di SMA Negeri 4 Palopo, Peneliti menemukan data bahwa masa pemanfaatan desain penilaian PAI itu berlaku selama kurikulum itu digunakan dan hanya instrumen penilaian yang berubah-ubah. Hal ini dibuktikan dengan hasil observasi, peneliti menemukan data bahwa pada setiap pergantian kurikulum maka seluruh desain penilaian pada kurikulum

sebelumnya tidak digunakan lagi dan akan dibuat desain penilaian baru yang sesuai dengan kurikulum yang berlaku.

Hal tersebut dapat disimpulkan bahwa masa pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo berlaku selama kurikulum itu belum diganti dengan kurikulum yang baru namun setelah kurikulum itu berganti barulah desain penilaiannya juga akan diganti.

4. Produk desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo.

Aspek produk ini membahas tentang dampak dari pemanfaatan desain penilaian PAI dan respon siswa terhadap pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo, Berdasarkan hasil wawancara dan observasi yang dilakukan oleh peneliti di SMA Negeri 4 Palopo, peneliti menemukan data bahwa pemanfaatan desain penilaian di SMA Negeri 4 Palopo mempunyai dampak yang positif yaitu guru lebih mudah melaksanakan proses penilaian siswa dari semua aspek yaitu aspek kognitif, aspek afektif dan aspek psikomotorik, serta membuat laporan terhadap hasil belajar siswa.

Penilaian merupakan bagian penting dari sistem pendidikan dan pengajaran dalam berbagai bentuk dan waktu pengajarannya. Penilaian pada dasarnya bertujuan untuk menentukan efektifitas dan efesiensi kegiatan pembelajaran dengan indikator utama pada keberhasilan atau kegiatan pembelajaran dalam mencapai tujuan pembelajaran yang ditetapkan. Pada umumnya hasil belajar dapat dikelompokkan menjadi tiga ranah yaitu; ranah kognitif, psikomotorik, dan afektif. Secara eksplisit ketiga ranah ini tidak dapat dipisahkan satu sama lain. Jadi, untuk melaksanakan penilaian ketiga ranah tersebut tentunya membutuhkan panduan penilaian atau desain

penilaian karena dengan desain penilaian dapat meringankan tugas guru dalam melaksanakan penilaian pembelajaran, guru dapat menggambarkan sejauhmana peserta didik telah menguasai suatu kompetensi, dan guru juga dapat menemukan kelemahan dan kekurangan proses pembelajaran yang sedang berlangsung guna perbaikan proses pembelajaran selanjutnya.

Selanjutnya respon siswa terhadap pemanfaatan desain penilaian pembelajaran PAI, berdasarkan hasil wawancara peneliti kepada beberapa siswa, peneliti menemukan data bahwa ada beberapa siswa yang merespon positif dan ada pula yang merespon negatif terhadap pemanfaatan desain penilaian pendidikan Agama Islam.

Respon menurut Gulo adalah suatu reaksi atau jawaban yang tergantung pada stimulus atau rangsangan. Respon siswa merupakan bentuk tanggapan atau reaksi siswa dari rangsangan yang diberikan guru. Dalam kegiatan penilaian pembelajaran PAI bentuk rangsangan yang ada adalah pemberian tugas maupun kegiatan ulangan harian. Berdasarkan bentuk penilaian yang dilakukan oleh guru tidak memungkiri timbulnya respon positif dan respon negatif yang diberikan siswa. Adapun respon positif ketika peserta didik menganggapi rangsangan dari luar dengan baik. Dan respon negatif terlihat ketika peserta didik cenderung mengabaikan rangsangan dari luar dan dari dalam.

Berdasarkan data yang ditemukan peneliti mengenai respon siswa terhadap pemanfaatan desain penilaian PAI di SMA Negeri 4 Palopo menunjukkan bahwa respon siswa terhadap kegiatan penilaian yang dilakukan guru ada yang positif ada

yang negative. Bentuk respon positif perlu dipertahankan dan ditingkatkan. Motivasi maupun *reward* dapat dijadikan pemicu siswa untuk terus melakukan respon positif. Sebaliknya respon negatif harus ditangani dengan tindakan yang tepat dengan memberikan hukuman yang bersifat mendidik supaya siswa terbantu untuk meninggalkan respon negatif.

BAB V

PENUTUP

A. Kesimpulan

Berdasarkan hasil penelitian dan pembahasan hasil penelitian pada bab sebelumnya, peneliti dapat menyimpulkan sebagai berikut:

1. Ditinjau dari aspek, *context*, desain penilaian pembelajaran PAI yang digunakan di SMA Negeri 4 Palopo berbasis kurikulum 2013 dan dirumuskan bersama di forum MGMP. Kualifikasi guru sudah sesuai dengan latar belakang pendidikan namun kompetensi pedagogik sebagian guru masih kurang maksimal dan faktor penunjang yaitu komputer, kertas dan *printer*.
2. Ditinjau dari aspek *input*, dukungan sekolah dan usaha guru masih kurang maksimal.
3. Ditinjau dari aspek *process*, pemanfaatan desain penilaian belum sesuai. Waktu dan pemanfaatan disesuaikan dengan kurikulum yang berlaku.
4. Ditinjau dari aspek *produk*, pemanfaatan desain penilaian PAI, menimbulkan dampak positif bagi guru maupun siswa serta menimbulkan respon negatif.

B. Implikasi Penelitian

Penelitian ini secara umum berimplikasi pada perbaikan desain penilaian PAI. Secara teoretis, penelitian ini berimplikasi pada peningkatan kompetensi guru dalam membuat desain penilaian pembelajaran PAI berbasis K13. Implikasi praktisnya, Diperlukan manajemen dan kepemimpinan kepala sekolah dalam meningkatkan kompetensi guru dan kemampuan sekolah untuk menunjang pembuatan desain penilaian pembelajaran PAI berbasis K13.

C. Saran-Saran

1. Sebaiknya guru lebih memperhatikan tujuan utama pembuatan desain penilaian pembelajaran PAI agar tujuan pembelajaran dapat dicapai dengan maksimal
2. Mengingat pentingnya desain penilaian pembelajaran PAI, guru sebaiknya dapat meningkatkan kompetensi pedagogiknya khususnya dalam merancang desain penilaian dan instrumen penilaian pembelajaran PAI berbasis K13 agar guru lebih mudah untuk mensinergikan semua ranah penilaian sebagaimana tuntutan kurikulum.
3. Sekolah sebaiknya menyediakan alat penunjang secara maksimal dalam membuat desain penilaian pembelajaran PAI di SMA Negeri 4 Palopo, seperti kertas, *printer*, tinta serta computer. Karena alat penunjang tersebut sangat berpengaruh dalam membuat desain penilaian dan instrumen penilaian pembelajaran.
4. Dukungan sekolah, sekolah sebaiknya menyediakan dana khusus untuk mengikutsertakan guru-guru dalam forum MGMP. Sekolah dan pemerintah seharusnya mengadakan pelatihan khusus dalam penyusunan desain penilaian pembelajaran PAI.
5. Untuk menghasilkan desain penilaian pembelajaran yang baik sebaiknya usaha guru dalam membuat desain penilaian pembelajaran harus dimaksimalkan dengan cara mengikuti pelatihan-pelatihan.
6. Untuk melaksanakan proses penilaian pembelajaran PAI secara efektif guru harus benar-benar menggunakan desain penilaian pembelajaran yang telah dibuat karena desain penilaian pembelajaran merupakan panduan bagi para guru dalam proses penilaian pembelajaran.

DAFTAR PUSTAKA

al-Qur'an al-Karim.

Arifin, Zainal. *Evaluasi Pembelajaran*. Jakarta: Direktorat Jenderal Pendidikan Islam, Kementerian Agama RI 2012.

Arikunto, Suharsimi. *Dasar-Dasar Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara 2013

-----*Evaluasi Pembelajaran*. Bandung: Remaja Rosdakarya 2013.

-----*Evaluasi Program Pendidikan*. Jakarta: Bumi Aksara 2009.

-----*Metodologi Penelitian: Suatu Pendekatan Praktek*. Cet. II; Jakarta: Rineka Cipta, 2010.

Barnawi dan M. Arifin. *Manajemen Sarana dan Prasarana Sekola*. Jogjakarta: Ar-Ruzz Media 2012.

Bungin, Burhan. *Penelitian Kualitatif: Komunikasi, Ekonomi, Kebijakan Publik, Dan Ilmu Social Lainnya*. Jakarta: Kenca Prenadamedia Group, 2010

Daryanto. *Evaluasi Pendidikan*. Jakarta : Rineka Cipta 2012.

Direktorat Jenderal Pendidikan Dasar dan Menengah Kementerian Pendidikan dan Kebudayaan. *Panduan Penilaian*. Jakarta: 2015.

Iskandar. *Metodologi Penelitina Pendidikan Dan Sosial (Kuantitatif dan Kualitatif)*. Jakarta: Gaung Persada Press [t.th].

I'sa bin Saurah bin Abu I'sa Muhammad, Sunan al-Tirmidzi, Juz 4, No. 2678, *Kitab Ilmu* Bairut-Libanon: Darul Fikri 1994.

----- Sunan al-Tirmidzi, Juz 4, *Kitab Sifat Qiamat, Penggugah Hati dan Wara'*, Juz 4 No. 2467 Darul Fikri: Bairut-Libanon 1994.

Jihad, Asep dan Abdul Haris. *Evaluasi Pembelajaran*. Yogyakarta: Multi Pressindo, 2010.

Nata, Abuddin. *Kapita Selekta Pendidikan Islam*. Bandung: Angkasa, 2003.

- Nizar, Samsul. *Pengantar Dasar-dasar Pemikiran Pendidikan Islam*. Jakarta : Gaya Media Pratama, 2001.
- Mahmud, Hilal. *Adminitrasi Pendidikan (Menuju Sekolah Efektif)*. Makassar: Aksara Timur 2015.
- Maier, Dave. *The Accelerated Larning*. Yang Diterjemahkan Oleh Rahmi Astuti, *Pembelajaran Yang Cepat*. Bandung : Kaifa 2002.
- Marwiyah, St. *Perencanaan Pembelajaran Pendidikan Agama Islam*. Makassar:Aksara Timur,2015.
- Purwanto, *Evaluasi Hasil Belajar*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2014.
- Republik Indonesia. Peraturan Pemerintah RI.No. 19/2005 *Tentang Standar Nasional Pendidikan*.
- Richards Jack C. dan Willy A. Renandiya, *Methodology in Language Teaching*, New York: Cambridge University, 2010.
- Sujana, Nana. *Penilaian Hasil Proses Belajar Mengajar*. Bandung : Remaja Rosdakarya 2006.
- Penelitian dan Penilaian Pendidikan*. Bandung: Sinar Baru, 2001.
- Suciati dkk. *Belajar dan Pembelajaran*. Universitas Terbuka : Jakarta 2007
- Sudijono, Anas. *Pengantr Evaluasi Pendidikan*. Jakarta: Raja Grafindo Persada 2008.
- Sugiyono. *Memahami Penelitian Kualitatif*. Bandung: Alfababeta, 2012.
- Stamboel. *Prinsip dan Teknik Pengukuran dan Penilaian Didalam Dunia Pendidikan*. (Jakarta: Mutiara Sumber Widya, 2006.
- Trianto. *Mendesain Model-Model Pembelajaran Inovatif-Progresif*. Jakarta: kencana, 2010.
- Undang-Undang No. 20 tahun 2003 tentang Sistem Pendidikan Nasional, pasal 58 ayat 1.
- Uno, Hamzah B. dan Satria Koni. *Assessment Pembelajaran*. Jakarta: Bumi Aksara, 2013.

- Widoyoko, E. P, *Evaluasi Program Pembelajaran*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2013.
- Yusuf, Farida dan Tayib Napis, *Evaluasi Program*. Jakarta: Rineka Cipta, 2008.
- Zaini. *Pengembangan Kurikulum*. Yogyakarta: Teras, 2009.
- Arisma, Deby. *Evaluasi Program Pendidikan Sistem Ganda Di Sekolah Menengah Kejuruan Melalui Model CIPP (Studi Kasus Di SMK Bhinneka Karya Surakarta Jurusan Otomotif)*. Tesis, Surakarta: Prodi Tehnologi Pendidikan Universitas Sebelas Maret Surakarta, 2013.
- Iskandar, Fuat. *Evaluasi Pelaksanaan Program Pendampingan Penyelenggaraan Pendidikan Kejuruan Direktorat Pembinaan SMK Melalui Model CIPP (Studi Kasus di Universitas Sbelas Maret)*. Tesis, Jakarta: Prodi Ilmu Administrasi Kekhususan Administrasi dan Kebijakan Pendidikan, Universitas Indonesia, 2012.
- Lukum, Astin, “*Evaluasi Program Pembelajaran Ipa SMP Menggunakan Model Countenance Stake*”, Penelitian dan Evaluasi Pendidikan Universitas Gorontalo. Volume 19 Nomor 4. 2015.
- Nono, Haryono Gusti. *Studi Evaluasi Program Pendidikan Inklusif Bagi Anak Berkebutuhan Khusus Melalui Model CIPP*. Tesis, Pontianak: Untan Pontianak, 2005.
- Mueller, Jon. *Authentic Assessment*, (Online: 2014.), di Akses dari <http://jfmuller.faculty.noctrl.edu/toolbox/index.htm>.
- Swearingen *Diagnostik, Formatif dan Sumatif Assessment*, diakses pada tanggal 10 juli 2016 dari [http:// www.mmrsjr.com / assessment . html](http://www.mmrsjr.com/assessment.html).
- Wijayanti, Enny dan Mundilarto, *Pengembangan Instrumen Asesmen Diri dan Teman Sejawat Kompetensi Bidang Studi dada Mahasiswa*, <http://journal.uny.ac.id/index.php/jpep>, Jurnal Volume 19, No 2: Yogyakarta: IPI Penelitian dan Evaluasi Pendidikan, 2015.
- Yuliana, [Yeni](#), *definisi desain Menurut Para Ahli* di Akses Pada Tanggal 12 November 2016 dari <http://blogspot.co.id>. html.

